

# برہان

جلد ۵۲ شعبان ۱۳۸۳ھ مطابق جنوری ۱۹۶۴ء شماره ۱

## فہرست مضامین

- |    |   |   |
|----|---|---|
| ۲  | سید احمد اکبر آبادی                               | نظرات   |
| ۵  | مولانا امتیاز علی خاں صاحب عشی رضا لاہری رام پور  | تفہیم العلوم                                      |
|    |   | ترجمہ اردو ڈپٹی ڈسٹرکٹ جلاسٹریٹس : تعارف          |
| ۱۸ | مولانا مہر محمد خاں شہاب مالیر کوٹلوی             | گہائے رنگارنگ                                     |
| ۳۲ | ڈاکٹر محمد عمر صاحب استاد جامعہ ملیہ اسلامیہ دہلی | میر کا سیاسی اور سماجی ماحول                      |
| ۴۸ | جناب مولوی سید محمد سیادت صاحب فاضل ادب امرہ پوری | اسلام میں امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کی اہمیت |
| ۵۴ | سید احمد اکبر آبادی                               | دیباغ کے مشاہدات و تاثرات                         |

س

تبصرے

۶۲



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

# نظر

دیوبندہ علی گڑھ، ندوہ اور جامعہ ہندوستان میں مسلمانوں کے یہی چار مرکزی ادارے ہیں جنہوں نے  
۱۸۵۷ء کے بعد مسلمانوں کی تہذیبی اور تعلیمی تربیت اس طرح کی کہ گویا ان کی نشاۃ ثانیہ ہو گئی۔ انہوں نے زندگی  
کے مختلف میدانوں میں ترقی کی۔ مذہب اور اس کے عوام و مومن کی حفاظت کے ساتھ علوم جدیدہ سیکھے، سیاست  
میں حصہ لیا۔ قومی تعلیم کا اہتمام کیا۔ صاحب تصنیف و تالیف علماء پیدا کئے، مفوض فکر و خیال، اقتصاد و عمل اور  
جدوجہد حیات کے جو نقوش مسلمانوں کی قومی زندگی میں ابھرے وہ سب مجبوری طور پر انہیں چار درس گاہوں کی  
کوششوں کے ثمرات تھے یہ درس گاہیں درحقیقت صرف تعلیم گاہیں نہ تھیں بلکہ چار مختلف تحریکیں تھیں جنہوں نے  
اپنے اپنے دائرہ عمل و نفوذ میں کام کیا اور بقدر حوصلہ و ظرف کامیابی حاصل کی۔ لیکن ہر تحریک کا قاعدہ ہے  
کہ وہ خاص حالات میں ان کا مقابلہ یا اصلاح کرنے کے لئے پیدا ہوتی ہے اور اس بنا پر اس کی افادیت  
صرف اسی وقت تک قائم رہتی ہے جب تک کہ وہ حالات موجود ہوں۔ حالات کے بدلنے کے ساتھ ضروری  
ہے کہ اس تحریک کے رنج اور اس کے اپنے آب و رنگ میں تبدیلی پیدا کی جائے ورنہ وہ نغمہ بے ہنگام بن کر  
رہ جاتی اور اپنی افادیت کھو دیتی ہے۔

علی گڑھ سے تورا تم المردف کا تعلق ملازمت کا ہے ہی۔ دیوبند بھی وہاں کی مختلف کمیٹیوں اور اداروں  
کا ممبر ہونے کی وجہ سے آنے جانے اور دارالعلوم کے حالات کو قریب سے دیکھنے اور طلباء کو خطاب کرنے کا موقع  
ملتا ہی رہتا ہے جس اتفاق سے گزشتہ ماہ دسمبر میں جامعہ ملیہ اسلامیہ اور ندوۃ العلماء میں جانے اور دونوں  
اداروں کے اساتذہ کرام اور طلباء کو خطاب کرنے کا بھی موقع ملا تو یہ دیکھ کر بڑی خوشی ہوئی کہ مسلمانوں کے  
ان چاروں مرکزی اداروں میں حالات جدید کا مکمل شعور و احساس پایا جاتا ہے۔ گویا ان تحریکوں نے آپ



ایک نیا نائب اختیار کر لیا ہے اور جدید تقاضوں کو پورا کرنے کے لئے اپنے اندر جو تبدیلی پیدا کرنی چاہئے تھی اس کی طرف ان کا قدم اٹھ گیا ہے۔ ایک جمہوری ملک کی اقلیت کے لئے سب سے مقدم اور ضروری یہ ہے کہ وہ موجود حالات کی ناسازگاری سے جو عموماً بعض داخلی اور خارجی حالات کا نتیجہ ہوتے ہیں ان سے بدول اور مایوس نہ ہو اور اپنے لئے ایک نصب العین متین کر کے خود اعتمادی اور عزم و ہمت کے ساتھ گامزن رہے تاکہ اپنے ملی وجود کی حفاظت و بقا کے ساتھ وہ جمہوری نظام مملکت کے نقشہ میں اپنے لئے عزت و وقار کی جگہ حاصل کر سکے۔ ان اداروں میں جا کر پہلا احساس تو یہ ہوتا ہے کہ یہاں بدول اور مایوسی کا کہیں نام و نشان نہیں ہے۔ ان کو اپنے مستقبل پر بھروسہ ہے۔ ان کے عزائم میں گرمی اور جوش ہے اور ان کے حوصلوں میں بلندی اور پامردی ہے تقسیم سے پہلے تعلیم قدیم اور تعلیم جدید میں جو تفرقہ تھا اس سے جو نقصانات پہنچے۔ ان کا بھی ہر جگہ احساس ہوا اور اس کا ہی یہ نتیجہ ہوا کہ اب یہ چاروں ادارے ایک دوسرے سے زیادہ قریب آ گئے ہیں اور ان میں وہ بعد و افتراق باقی نہیں رہا جو پہلے پایا جاتا تھا۔ چنانچہ ایک طرف ان اداروں کے عمائد اور ذمہ دار حضرات کی آمد و رفت ایک دوسرے کے ہاں رہنے لگی ہے۔ اور دوسری جانب دیوبند اور ندوہ کے فارغ التحصیل طلباء جو علی گڑھ اور جامعد میں داخل ہو کر انگریزی اور علوم جدیدہ کی تعلیم حاصل کرتے ہیں ان کی تعداد میں اضافہ ہو رہا ہے۔ پھر ہمارے انگریزی تعلیم یافتہ نوجوانوں میں جو دینی اور اسلامی شعور بڑھ رہا ہے اس کا اندازہ اس سے ہو گا کہ علی گڑھ میں اب آپ کو ایسے طلباء کافی تعداد میں نظر آئیں گے جن کی وضع قطع اور شکل و صورت کو دیکھ کر گمان ہوتا ہے کہ وہ دیوبند یا ندوہ کے طالب علم ہیں۔ پرانے لوگوں کا بیان ہے کہ جمعہ کی نماز میں خاص طور پر اور دوسری نمازوں میں عموماً طلباء کا جو مجموعہ اب ہوتا ہے۔ پہلے نہیں ہوتا تھا۔ علی گڑھ اور جامعد دونوں جگہ اسلامیات اور دینیات کی تعلیم کا انتظام پہلے بھی تھا لیکن دوسرے شعبوں کے ساتھ ان شعبوں میں بھی اب غیر معمولی ترقی ہوئی ہے اور طلباء و طالبات کی ان مضامین کے ساتھ دلچسپی بڑھ رہی ہے۔ اسلامی مباحث و مسائل پر مذاکرہ و گفتگو کے لئے اجتماعات بھی نسبتاً زیادہ ہونے لگے ہیں۔

مولانا قاری محمد طیب صاحب اور مولانا سید ابوالحسن علی الندوی دونوں حضرات اکابر علمائیں سے ہیں۔ اور ساتھ ہی بڑے بیدار مغز اور روشن دماغ بھی ہیں اور دونوں ہی بیرون ہند ممالک کا دورہ اور سیاحت کر چکے ہیں۔ اس لئے جس طرح ان کو اپنے ملک کے جدید تقاضوں اور مطالبوں کا شعور و ادراک ہو رہا ہے اس سے بھی باخبر ہیں کہ بین الاقوامی حالات



۱

کیا ہیں اور ان کے پیش نظر فی اور اسلامی تعلیم کیسے کیا جانا چاہئے۔ چنانچہ ان حضرات کی تحریک سے ہندو اور دیوبند دونوں جگہ نصاب تعلیم میں ترمیم و ترمیم کی تجویز پچھلے دنوں منظور ہو چکی ہے۔ ہندو میں علوم جدیدہ اور انگریزی کی تعلیم تھوڑی بہت سے پہلے بھی ہوتی تھی، مگر خوشی کی بات ہے کہ اب دیوبند نے بھی اپنے ہاں ان کی تعلیم کا بندوبست کرنا منظور کر لیا ہے اور امید ہے کہ آئندہ سال سے اس پر عمل شروع ہو جائے گا۔ ہندو میں عربی زبان میں لکھنے اور پڑھنے کا پہلے ہی اہتمام ہوتا تھا، اور اب نہ ماسٹر انڈیاں یہ عالم ہے کہ مستقل ایک ماہانہ رسالہ اور ایک پندرہ روزہ اخبار عربی میں نکل رہی ہیں اور اس زبان میں اچھے لکھنے والوں کا ایک بڑا مجمع ہے۔ لیکن دیوبند بھی اس میدان میں آگے بڑھ رہا ہے۔ جدید عربی کی تعلیم و تدریس اور اس میں پورے اور تقریباً کی مشق و تمرین کے لئے باقاعدہ اسی مدرسہ کے ایک لائق اور فاضل تحصیل کا تقرر ہوا ہے۔ جو بڑے شوق اور خلوص کے ساتھ یہ خدمت انجام دے رہے ہیں۔ اور امید ہے کہ طلباء کی تعداد کے پیش نظر اس شعبہ میں مزید ایک دو مدرسوں کا اور تقرر ہوگا۔ طلباء میں مطالعہ اور تحقیق کا ذوق بھی بڑھ رہا ہے پچھلے دنوں مدرسہ کتب خانہ کے شعبہ خطوطات میں جانا ہوا تو یہ دیکھ کر مسرت ہوئی کہ متعدد طلباء اور اصرار دھر بیٹھے ہوئے خاموشی اور سچائی کے ساتھ غیر درسی کتابوں کے مطالعہ میں مصروف تھے اس خوشگوار تبدیلی اور اصلاح کا ہی یہ اثر ہے کہ عرب ممالک کے ساتھ ان دونوں درجہ ہوں کے تعلقات و روابط کہیں زیادہ مستحکم اور وسیع ہو گئے ہیں۔ ہمارے ان مدارس کے اساتذہ اور طلباء مصر و شام کی علمی اور تحقیقی کاوشوں سے فائدہ اٹھا رہے ہیں۔ اور ہندوستان کے علمائے عربی زبان اور علوم اسلامیہ کی جو دقیق خدمات انجام دی ہیں عرب ممالک کے علما ان سے واقف ہو گئے ہیں۔ ان خدمات کا اعتراف اور ان علما کی کتابوں کے بڑے اچھے اڈیشن ہتھام سے شائع کر رہے ہیں۔ چنانچہ حال ہی میں مولانا ابوالحسنات عبدالحی فرنگی مہلی کی کتاب الرفع والتکلیل فی الجرح والتعديل استاد عبد الفتاح کی تصحیح و تعلیق سے بڑے شاندار طریقہ پر چھپ کر آئی ہے اور یہ صرف سلسلہ کی پہلی کتاب ہے۔ اس کے بعد نام نہاد مولانا موصوف کی دوسری کتابیں اور حضرت الانساز مولانا محمد انور شاہ انگشیری کی ایک اہم تصنیف القول بالجمعینا تو اترو عن نزول المیسح کی اشاعت کا بھی اعلان کیا ہے۔ پھر اس ملک کی جنگ آزادی میں علمائے جو اہم حصہ لیا ہے۔ اور ۱۹۱۹ء کے بعد سے مسلمانوں کی جو تحریکیں یہاں پیدا ہوئی ہیں ان پر عربی رسائل میں مقالات اور ایک مستقل کتاب شائع ہوئے ہیں یہ سب علامات بڑی خوشگوار ہیں اور اس امر کا ثبوت ہے کہ جس طرح ہمارے ان تعلیمی اور تہذیبی اداروں نے آزادی سے پہلے مسلمانوں کی قومی و ملی تئیر میں ایک اہم پارٹ ادا کیا تھا۔ اب نئے حالات اور نئی فضا اور ماحول میں بھی وہ اس راہ میں دوڑ دل ادا کریں گے جو انھیں کرنا چاہئے۔ واللہ۔

هوالمستعان وعليه التكلان۔



# تنسیق العلوم: ترجمہ اردو دیوی ڈھل کلاسی فکشن تعارف

از جناب مولانا امتیاز علی خاں صاحب عرشی، لائبریرین رضا لائبریری، رام پور

کتاب خانوں کا پتہ بہت قدیم زمانے سے چلتا ہے، لیکن جس طرح ابتداء میں ہر چیز سادہ شکل میں ہوتی ہے، یہی نوعیت کتاب خانوں کی تھی، اس کے بعد جیسے جیسے تمدن ترقی کرتا گیا، کتاب خانے بھی اپنی کمیت اور کیفیت کے اعتبار سے پُرکار بننے لگے، چنانچہ دنیا کی تاریخ میں جو چند ملک اپنی قدیم تہذیب اور ثقافت کے لحاظ سے ممتاز کئے جاتے ہیں، جیسے ایران و ہند وغیرہ، ان میں بڑے بڑے کتاب خانوں کا بھی تاریخ ثبوت دیتی ہے اور یہی راز ان کی تہذیبی ترقی کا ہے۔ چنانچہ کتب خانہ اسکندریہ، مدرسہ جنڈیسا، مدرسہ نصیبین میں کتابوں کی تعداد ہزار ہا بتائی جاتی ہے، ان ممالک کے حکمرانوں کو کتابوں کی فراہمی میں جو اہتمام اور دل چسپی تھی اس کا اندازہ ابن ندیم کی حسب ذیل روایت سے ہوتا ہے جو اس نے اسحق راہب کی تاریخ کے حوالہ سے نقل کی ہے۔

ان بطور لومادس فیلا دلفوس من  
ملوک الاسکندر یہ لما ملک فخص عن  
کیتب العلم وولی امرہا رجا یعرف بزمدیرہ  
فجمع من ذلک علی ما حکى اربعة وخمسين  
بطور لومادس فیلا دلفوس جب اسکندریہ کے تخت پر بیٹھا تو  
اس کو مختلف علوم پر کتابوں کے حصول کی فکر ہوئی۔  
چنانچہ یہ کام اس نے ایک شخص "زمیرہ" نامی کے  
سپرد کیا، لوگوں کے بیان کے مطابق اس نے چوں ہزار



الف کتاب و ہاتھ و عشرین کتاباً و قال  
 له: ایہا الملک! قد بقی فی الدنیا ثقی  
 کثیر فی السند والہند وفارس وجرجان  
 والارمان وبابل والموصل وعند الروم  
 ایک سو دس (۵۲۱۰) کتابیں جمع کیں اور بادشاہ سے  
 کہا: اے بادشاہ! ابھی تو دنیا میں بہت کچھ باقی رہ  
 گیا ہے خصوصاً سند اور ہند، فارس و جرجان،  
 ارمان، بابل، موصل اور روم میں۔  
 جن کتاب خانوں میں کتابوں کی تعداد اتنی کثیر ہو، ناممکن ہے کہ کتابوں کی وضع و ترتیب کے کچھ  
 اصول منضبط نہ ہوں درنہ ان سے استفادہ کی کوئی شکل تجویز نہیں کی جاسکتی، علم کی تقسیم  
 (DIVISION OF KNOWLEDGE) کا نظریہ دراصل اسی ضرورت کی بنا پر وجود میں آیا ہے تاکہ کتابوں  
 کی فن وارفہرست کی ترتیب میں اس سے مدد لی جاسکے، چنانچہ صدر اسلام میں جب خلفاء کی سرپرستی  
 میں بڑے بڑے کتب خانے وجود میں آئے تو روایات بتاتی ہیں کہ ان میں کتابوں کی بات ساعدہ  
 فہرستیں بھی تھیں۔

شیخ الرکس ابن سینا (۳۴۰ - ۴۲۸) کتاب خانہ بخارا کے بارے میں لکھتا ہے  
 فطالعت فہرست کتب الاوائل،  
 وطلبت ما احدثت الیہ منہا و رأیت  
 من البکتب عالم یقع اسمہ الی اکثر من  
 الناس و ما کنت رأیتہ من قبل ولا رأیت  
 من بعد۔  
 میں نے مقدمین کی کتابوں کی فہرست کا مطالعہ کیا،  
 اور ان کتابوں میں سے جس کی مجھے ضرورت ہوئی، وہ  
 طلب کی میں نے وہاں ایسی کتابیں دیکھیں جن کا نام تک  
 بہت سے لوگوں کو معلوم نہیں، خود میں نے بھی انہیں نہ اس  
 سے قبل دیکھا تھا، نہ اُس کے بعد دیکھنے کو ملیں۔

قرطب کے کتب خانے کے بارے میں ابن خلدون لکھتا ہے:

ان اسماء دواوین الشعر فی مکتبۃ قرطبا  
 عاصمة خلفاء بنی امیۃ فی الاندلس کانت  
 مدوۃ فی ثمان مائۃ وثمانین صفحۃ  
 اندلس کے خلفاء بنی امیہ کے پایہ تخت، قرطبا کے  
 کتب خانے میں دواوین شعر کے نام ۸۸۰ صفحات  
 میں مدون تھے۔

۱۔ یاقوت حموی، معجم الادباء، طبع مرقیوٹ ۱۳۱۵/۲  
 ۲۔ ایضاً



پہلی روایت سے متبادہ ہوتا ہے کہ وہ فہرست مصنف وارتھی اور آخر الذکر کی ترتیب اس کا کتب

پر مبنی تھی۔

درست مستنصریہ کے کتب خانے کے بارے میں ابن الفوطی کا بیان ہے:

ان المستنصر تقدم الى الشيخ  
عبد العزيز دلت الخازن التأمل الصوفي  
شيخ رباط الحرمين بالحضور الى المدرسة  
المستنصرية، واشبات الكتب واعتبارها  
والى ولده العدل ضياء الدين احمد  
الخازن مخزن انتم كتب الخليفة التى فى  
داره ايضا، فحضر واعتبر ورتبها احسن  
ترتيب مفصلا لفتونها ليسهل تناولها  
ولا يتعب تناولها۔

مستنصر نے شیخ عبدالعزیز بن دلف کو جو اس وقت  
خازن اور کاتب تھے، نیز حرم کے مسافر خانے کے  
داروغہ، درست مستنصریہ میں حاضر ہونے اور کتابوں  
کا جائزہ لینے اور ان کی حیثیت کی تعیین کا حکم دیا۔  
ساتھ ہی ان کے لڑکے ضیاء الدین احمد کو بھی طلب کیا  
جو خلیفہ کے محل میں واقع کتب خانہ کے خازن تھے  
وہ بھی حاضر ہوئے اور کتابوں کو نہایت اچھے طریقے  
پر فزون کے لحاظ سے ترتیب دیا تاکہ ان کے نکالنے میں  
آسانی ہو اور پڑھنے والا دشواری محسوس نہ کرے۔

یہی مؤلف پھر لکھتا ہے:

ان الخليفة المستعصم قصد  
المدرسة المستنصرية يوم الجمعة  
سابع شعبان ومعه الشيخ شمس الدين على  
بن البزار واعتبر خزانة الكتب التى  
بها وانكر عدم ترتيبها ووجلى النوا  
يومين ثم اخرج عنهم۔

خلیفہ مستعصم نے جمعہ کے دن، ساتویں شعبان کو درست  
مستنصریہ کا قصد کیا، اس کے ہمراہ شیخ شمس الدین علی  
بن البزار بھی تھے، یہاں آکر اس نے درست کے کتب خانہ کا  
معائنہ کیا اور کتابوں کی بے ترتیبی کو نا پسند کیا، نتیجہ  
دو دن تک کتاب خانے کے کارکن قید میں رکھے گئے۔  
اس کے بعد آزاد کر دیا۔



اسی کتب خانے کے بارے میں شیخ محمود شکاری الآلوسی کا بیان ہے کہ

وفي جنبها من جهة الغرب داس  
للكتب التي لم يجمع مثلها في غير هذا  
المحل كثرة ونفاضة وقد انفراد كل  
فن بمحل منها، وكانت فهرست الكتب  
عدّة مجلدات ضخام  
اس کے (مدرسہ مستقریہ) پہلو میں غرب کی جانب کتب خانہ  
ہے جس میں ایسی کتابیں ہیں جو یہاں کے علاوہ کسی دوسری  
جگہ اپنی کثرت اور ندرت کے لحاظ سے جمع نہیں ہوئیں، نیز  
ہر فن کی کتابیں وہاں الگ الگ رکھی ہوئی ہیں، ان کتابوں  
کی فہرست کئی ضخیم مجلدات میں تھی۔

رے کے کتب خانے کے متعلق حسن بیہقی کا بیان ہے کہ

وأنا أقول بيت الكتب الذي بالهـ  
على ذلك دليل، بعد ما أحرقه السلطان  
محمود بن سبكتكين، فاقى طالعت هذا  
البيت فوجدت تلك الكتب عشر مجلدات  
میں کہتا ہوں کہ رے کا کتب خانہ سلطان محمود کے  
آگ لگا دینے کے بعد بھی اس پر دلیل ہے، میں نے  
اس گھر میں مطالعہ کیا تو ان کتابوں کی فہرست کو  
دس مجلدات میں پایا۔

مذکورہ روایات کی روشنی میں کہا جاسکتا ہے کہ تقسیم علوم کا عمل پہلو بہت پہلے سے اہل علم کا  
معمول تھا لیکن مستقلاً علم کی حیثیت سے اس کے آثار حکیم ابو نصر فارابی متوفی ۳۲۰ھ کے زمانہ سے  
 ملتے ہیں، اس کی کتاب "احصاء العلوم" اس فن پر سب سے پہلی کتاب ہے، اس نے علم کی پہلی تقسیم  
 حسب ذیل چھ ابواب میں کی ہے:-

علوم لسانیہ - علوم منطقیہ بشمول خطابت و جدل - ریاضیات - علوم طبیعیہ -

علوم مدنیہ - علم کلام اور ماوراء الطبیعة -

اس کے بعد ہر باب کے تحت اس کے فروعی علوم کا ذکر کیا ہے۔

فارابی کے بعد اس پر متعدد کتابیں لکھی گئیں، ان میں حسب ذیل چند نام خصوصیت کے ساتھ

قابل ذکر ہیں۔



(۱) خوازمی، ابو عبد اللہ محمد بن احمد بن یوسف متوفی ۳۷۷ھ

اس کی کتاب "مفاتیح العلوم" اس موضوع پر فارابی کے بعد دوسری کتاب ہے، اس نے اپنی کتاب کو دو مقالوں پر تقسیم کیا ہے: پہلا مقالہ چھ ابواب میں ہے: ۱- فقہ ۲- کلام ۳- نحو ۴- کتابت ۵- شعر و عروض ۶- اخبار۔

دوسرا مقالہ نو ابواب پر مشتمل ہے: ۱- فلسفہ ۲- منطق ۳- طب ۴- علم العدد۔ ۵- علم الہندسہ ۶- علم نجوم ۷- علم موسیقی ۸- خیال ۹- کیمیا۔ یہ کتاب ۱۸۹۵ء میں لندن سے شائع ہو گئی ہے۔

(۲) ابن ندیم، محمد بن اسمعیل متوفی ۳۸۵ھ

اس کی کتاب اس فن پر مشہور کتاب ہے جو دس مقالوں پر مرتب ہے ہر مقالہ مختلف فنون پر تقسیم کیا گیا ہے اور ہر فن کے تحت اس سے متعلق کتابوں کے نام دئے ہیں۔ یہ فہرست کتابوں کے بارے میں معلومات کا ایک بیش بہا خزانہ ہے۔

(۳) ابن سینا، شیخ الرئیس متوفی ۴۲۸ھ

اس کا رسالہ "اقسام العلوم العقلیہ" اس فن پر قابل ذکر کام ہے، اس کے علاوہ اس نے اپنی کتاب "الشفا" میں بھی فلسفیانہ انداز پر علم کی تقسیم کی ہے۔

(۴) ابن حزم ظاہری کی کتاب "مراتب العلوم و کیفیۃ طلبہا" ۵- ابو یعقوب سبکی متوفی ۶۲۶ کی کتاب "مفتاح العلوم" ۶- شیخ عبد اللطیف بن عبد الرحمن المقدسی متوفی ۸۵۶ھ کی کتاب "شفار المتألم فی آداب المعلم" ۷- لطف اللہ لطفی بن حسن التوقانی متوفی ۹۰۰ھ کی کتاب "موضوعات العلوم" قابل ذکر ہیں۔

(۸) اس سلسلے کا سب سے آخری اور مکمل کام طاہر شکرری زادہ متوفی ۹۶۸ھ کی "مفتاح السعایہ" ہے، اس کتاب میں اس نے ایک مخصوص انداز سے علوم کی تقسیم کی ہے اور کسی جزئی سے جزئی موضوع کو بھی نظر انداز نہیں کیا۔ (حاشیہ صفحہ ۱۸۷ کا پر)



یورپین ممالک میں یہ علم سو لہویں صدی مسیحی سے روشناس ہوا ہے، چونکہ یہ دور یورپ کی علمی بیداری کا تھا اس لئے چند صدی کے اندر ہی وہاں یہ علم اتنی ترقی کر گیا کہ دوسرے علوم کی طرح اسے بھی یورپ کی میراث سمجھا جانے لگا۔

ڈیوی ڈسمل کلاسیفکیشن (DEWEY DECIMAL CLASSIFICATION) اس سلسلہ کا ایک اہم اور مختتم کام ہے، جس میں کسی علم کے جزئی سے جزئی موضوع کو بھی نظر انداز نہیں کیا گیا، خصوصاً اس کا سولہواں ایڈیشن اپنی جامعیت اور ہمہ گیری کے لحاظ سے علوم اور مصطلحات علوم کا ایک انسائیکلو پیڈیا ہے، لیکن انگریزی زبان میں ہونے کی وجہ سے اس کا فائدہ مشرقی کتاب خانوں کو نہیں پہنچ سکا، غالباً یہی وجہ ہے کہ اب بھی اکثر مشرقی کتاب خانوں میں فہرست سازی اور وضع کتب کے وہی پرانے اصول رائج ہیں، اس بنا پر اس کی سخت ضرورت تھی کہ کسی مشرقی زبان میں اس کا ترجمہ ہوتا کہ اس کا فائدہ عام ہو سکے، ساتھ ہی جو اسلامی علوم: حدیث، تفسیر، فقہ، کلام وغیرہ نیز مشرقی زبانوں سے اور ان کے ادب سے تعلق علوم اس میں نظر انداز کر دیئے گئے ہیں، ان کا اضافہ کیا جائے۔ مجھے یہ دیکھ کر بیدار خوشی ہوئی کہ یہ اہم کام میرے قدیم رفیق کار مولوی سید محمود حسن قیصر امر دہوی صاحب کے ہاتھوں انجام پذیر ہوا، دل چاہتا ہے کہ اس کتاب کے مطالعہ سے جو اثرات میرے اد پر مرتب ہوئے ہیں، اُن کو ناظرین کے سامنے رکھ دوں۔

اس کتاب کی سب سے اہم خصوصیت یہ ہے کہ اس نے ڈیوی ڈسمل کلاسیفکیشن کی ایک بہت بڑی کمی کو پورا کر دیا ہے یا اس معنی کہ اسلامی علوم کا اس میں اس انداز سے اضافہ کیا گیا ہے کہ مختلف علوم کے درمیان اصل و فرع کا فرق واضح ہوتا چلا جاتا ہے اور ڈیوی کے متعینہ کسی نمبر سے تصادم نہیں ہوتا۔ یہ اضافے قریب قریب کتاب کے ہر باب میں ملتے ہیں، ان علوم کی ایک فہرست ادارہ علوم اسلامیہ مسلم یونیورسٹی علی گڑھ سے شائع ہو گئی ہے جس کی ایک کاپی مجھ کو بھی موصول ہوئی ہے، یہ فہرست ۳۶

(حاشیہ صفحہ گذشتہ) اس پر تفصیلی بحث قیصر صاحب اپنے مقالے "تحقیق علوم کی اجمالی تاریخ" میں کر چکے ہیں، ارباب ذوق اسے ملاحظہ فرمائیں۔



فل اسکیپ صفحات پر مشتمل ہے، اس میں صرف وہ علوم ہیں جو ڈیوی نے نظر انداز کر دیئے تھے، میں سمجھتا ہوں کہ اس سلسلے کی یہ دوسری کاپیاں کوشش ہے جس کے بعد مشرقی کتاب خانوں کا مسئلہ پوری طرح حل ہو جاتا ہے۔

۱۔ ۲۹۷ اسلام کا نمبر ہے اور ۲۹۷/۱ مصادر اسلام، اس کے بعد ۲۹۷/۲ - ۲۹۷/۷ کی تقسیم ڈیوی ۲۹۱/۲ - ۲۹۱/۷ کی طرح کرتا ہے پھر ۲۹۷/۸ کو وہ مخصوص کر دیتا ہے "فرق اسلامیہ" کے لئے۔ اس طرح یہ تمام نمبر کچھ مخصوص موضوعات کے لئے محفوظ ہو جاتے ہیں، ان تمام نمبروں کو فردی علوم کے داخل کرنے کی غرض سے مزید تقسیم تو کیا جاسکتا ہے لیکن بالکل بدلا نہیں جاسکتا، اب بڑی مشکل یہ تھی کہ جو علوم باقی رہ جاتے ہیں اور ان کی حیثیت مستقل ہے ان کو کیوں کر بڑھایا جائے، اس کے لئے مؤلف نے ۲۹۷/۹ سے کام لیا ہے اور اس کا عنوان "اسلام اور دیگر موضوعات" رکھا ہے، اس کی تقسیم ۹۹۹ - ۹۹۹ کی طرح کر لے پر اسلام سے متعلق ان تمام علوم کے نمبر حاصل ہو جاتے ہیں، جن پر آج کثرت سے کتابیں لکھی جا رہی ہیں اور ان کے لئے اب تک کوئی متعین نمبر نہیں تھا، مثلاً اسلام اور حکومت، اسلام کا جمہوری نظام اسلام اور اقتصادیات، اسلام اور غور و غیرہ وغیرہ۔

۲۔ ۲۹۷/۱۰۹ تاریخ اسلام کا نمبر ہے جو تاریخ کا فارم ڈیزائن ۱۰۹/۱ بڑھا کر بنایا گیا ہے، اس کے تحت ۲۹۷/۱۰۹ - ۲۹۷/۱۰۹ کا عنوان مؤلف نے "اسلام ممالک عالم میں" رکھا ہے اور اس کی تقسیم ۹۲۰ - ۹۹۹ کی طرح کی ہے، اس طرح تقسیم کرنے پر دنیا کے ہر ملک میں اسلام کی تاریخ کا ایک الگ نمبر مل جاتا ہے۔

۳۔ ۲۹۹ کا نمبر ڈیوی نے ان مذاہب کے لئے مخصوص کیا ہے جو اب تک کسی نمبر کے تحت ملے ڈیوی کے نظر انداز کئے ہوئے اسلامی و مشرقی علوم کی ترتیب و تنظیم اور ڈیوی کے مقرر کئے ہوئے نمبروں کے تحت ان علوم کی نمبر اندازی پر پہلی کوشش اب سے تقریباً ۲۵، ۳۰ سال پہلے حیدرآباد میں انجام دی گئی تھی۔ اس کوشش کی ایک کاپی مشورے کے لئے مجھے بھی دی گئی تھی، چنانچہ میں نے بعض علوم کے ناموں اور ان کے مقام کے بارے میں کچھ مشورے بھی دیئے تھے، بظاہر اسی کے مطابق کتاب خانہ آصفیہ اور جامعہ عثمانیہ لاہور کے شعبہ مشرقیات کی تنظیم میں آئی تھی۔



نہیں آسکے ہیں، لیکن یہ کہہ کر اس کو اپنی عام شکل میں چھوڑ دیا ہے کہ اس کی تقسیم ۲۹۰ کی طرح کی جائے۔ اب سوال یہ ہے کہ ۲۹۰ کی طرح تقسیم کرنا تو آسان ہے لیکن عنوان قائم کرنے کے سے مذاہب کے نام کہاں سے لائے جائیں اس لئے کہ ۲۹۰ لسانیات (LINGUISTIC) کا نمبر ہے اور اس کے تحت زبانوں کے نام ملتے ہیں مثلاً سنسکرت، ہندی، اُردو، عربی، فارسی وغیرہ وغیرہ، اس سے مقصد ڈیوی کا یہ معلوم ہوتا ہے کہ ۲۹۰ کے تحت جن ممالک کی زبانوں کا ذکر ہے (اپنی ممالک کے مذاہب کو عنوان بنایا جائے، گویا یہ کام ایک مکمل تحقیق چاہتا ہے، قیصر صاحب نے اسی ہدایت کے مطابق ایسے تمام مذاہب کی تخریج کی ہے جس کے لئے ان کو کافی مطالعہ کرنا پڑا ہوگا۔

ڈیوی کا تیسرا باب جو معاشرتی علوم (SOCIAL SCIENCES) سے مخصوص ہے، اس میں بھی مؤلف نے ہر مناسب وقت پر ان تمام علوم کا اضافہ کیا ہے جو اسلام کے اجتماعی اور معاشرتی پہلو سے متعلق ہیں۔

چوتھے باب (لسانیات) میں مشرقی زبانوں، اُردو، فارسی، عربی کے لسانیاتی علوم کی تقسیم اسی انداز سے کی گئی ہے جس طرح ڈیوی نے یورپین زبانوں کے علوم کو تقسیم کیا ہے، سائنسی علوم، اور مکنا و جی چونکہ قریب قریب سب مشترک ہیں، اس لئے صرف اصطلاح کے ترجمے کے بعد وہ سب ساری علوم بن جاتے ہیں مثلاً علم الحساب، علم عبیر و القابلہ، علم ہندسہ، علم ہیئت، علم الزیج، علم الارض، علم طب، سم کیمیا، علم زراعت، علم النباتات، علم الحیوانات وغیرہ وغیرہ۔

آٹھویں باب (ادب) میں اُردو، فارسی اصنافِ نظم کی تقسیم دواوین، مثنویات، قصائد، منظومات، مرقب، مرثی، ہجو و ہزل، نہایت موزوں تقسیم ہے اور مؤلف کے یک طرفہ تجربہ کا پتہ دیتا ہے، اس کے بعد مزید تخصیص کے لئے شاعری کی دوری تقسیم بھی کی ہے۔

۶۰۱ شاعر کا انداز چونکہ اُردو اور فارسی سے مختلف ہے اس سے اس فرق کو مؤلف نے ملحوظ رکھا ہے چنانچہ اس میں اصنافِ نظم کی تقسیم حسب ذیل عنوانات کے ساتھ کی ہے:

نظم تمثیلی، نظم قصصی، اغانی، نظم اخلاقی، بیہ نیمہ، طنزیہ،



اسی کے ساتھ عربی شاعری کا دائرہ چونکہ بہت وسیع ہے اس لئے مذکورہ بالا تمام اصناف کو حسب ذیل سات ادوار پر تقسیم کیا ہے۔

ادب جاہلی، ادب عربی، ادب اموی، ادب عباسی و اندلسی، ادب عصر عثمانی،  
ادب عصر، نخطاط، ادب عصر تہذیب۔

آخر میں ۴۹/۴۹۲ کا نمبر مؤلف نے دوسرے ممالک کے عربی ادب کے لئے مخصوص کیا ہے اور اس کے تحت ۴۹۱/۴۹۲ - ۸۹۱/۴۹۸ میں قریب قریب وہ سب ممالک کے لئے ہیں جن کا عربی ادب مستقل ایک موضوع کی حیثیت رکھتا ہے۔

فن تذکرہ میں ۹۲۲/۹۴ ڈیوی نے ”رہنمایان اسلام“ کے لئے مخصوص کیا ہے، اس کی تقسیم میں تذکرہ کے وہ تمام موضوعات آگئے ہیں جن کے لئے ڈیوی میں کوئی نمبر نہیں ہے اور مشرقی کتابخانوں میں ان پر کثرت کے ساتھ کتابیں موجود ہیں مثلاً تذکرہ انبیاء، سیرۃ نبوی، میلاد نبوی، سیر و مناقب مصائب، تذکرہ اصحاب، تذکرہ صحابیات، تذکرہ صوفیہ، تمکین، قواد و سپہ سالاران ایدم تذکرہ علماء و فقہاء و محدثین۔

آخر میں ۹۲۲/۹۴۹ تذکرہ عام کے لئے رکھا گیا ہے جو بہت ضروری عنوان تھا۔

اصطلاحات علمیہ | کتاب کا یہ وہ پہلو تھا جس کا تعلق علم کتاب خانہ (LIBRARY SCIENCE) سے ہے۔ لیکن اسی کے ساتھ اس کا ایک اور اہم پہلو اس کی اصطلاحات علمیہ ہیں۔

اُردو میں مصطلحات علوم پر ابھی تک بہت کم کام ہوا ہے، اسی لئے کسی بھی فنی و علمی کتاب کا ترجمہ ایک دشوار مسئلہ بن گیا ہے۔ خصوصاً ”ڈیوی“ جیسی ضخیم کتاب کا ترجمہ جو خالص اصطلاحات کی کتاب ہے۔ واقعہ یہ ہے کہ ان اصطلاحات کے ترجموں میں مؤلف نے جس دقت نظر سے کام لیا ہے وہ داد طلب ہے۔ مؤلف نے کسی ایک ڈکشنری یا مصطلحات کی کسی مخصوص کتاب پر اعتماد نہیں کیا ہے بلکہ اس سلسلے میں وہ تمام اختلافات بھی ان کے سامنے رہے ہیں جو اکثر اصطلاحات کے ترجموں میں نظر آتے ہیں۔ اُردو کی بہ نسبت چونکہ ہندی میں مصطلحات پر کافی کام ہو چکا ہے اور تیزی کے ساتھ جاری ہے اس لئے



مؤلف نے عربی و فارسی کے ساتھ ساتھ ہندی مصطلحات کی کتابوں کو بھی سامنے رکھا ہے اور جہاں ضرورت سمجھی ہے وہاں اہل ہندی کی اصطلاح بھی نقل کر دی ہے، جس سے کتاب کی افادیت میں کافی اضافہ ہو گیا ہے، کم از کم پڑھنے والا ترجمہ کی صحت سے ضرور مطمئن ہو سکتا ہے، یہ التزام علم الحيوانات (Zoology) علم النباتات (Botany) اور علم المتحجرات (Paleontology) میں بہت زیادہ ملتا ہے۔

مؤلف کی یہ کوشش بھی رہی ہے کہ اردو میں جس قدر اصطلاحات آپکی ہیں، ان کی تلاش کی جائے چنانچہ انھوں نے اس قسم کی کتابوں سے بھی استفادہ کیا ہے اور زیادہ تر ان ہی اصطلاحات کو باقی بھی رکھا ہے، لیکن اختلافات کی صورت میں کہیں کہیں ترمیم بھی کی ہے مثلاً "Sapindaceae" کا ترجمہ ڈاکٹر عبدالحق کے یہاں فیصلہ ریٹھویہ ملتا ہے۔ قیصر صاحب کو یہ لفظ قابل عربی ترکیب کے ساتھ پسند نہیں آیا، اس لئے انھوں نے اس کا ترجمہ "فیصلہ بندقیہ" کیا ہے اور برکیٹ میں (ریٹھا) لکھ دیا ہے تاکہ سمجھنے میں دشواری نہ ہو، اسی طرح "Asaceae" کا ترجمہ زمیں قندیہ کے بجائے "فیصلہ قنقاسیہ" "Cyperaceae" کا ترجمہ کسیرویہ کے بجائے فیصلہ سعدیہ، میری رائے میں قنقاس اور سعد بالترتیب "Ara" اور "Cypera" کا بالکل صحیح ترجمہ ہیں اردو میں چونکہ ان کے مقابل کوئی لفظ نہیں ہے اس لئے ان کے پیشروں کو کھینچ تان کر کے یہ الفاظ رکھنے پڑے۔ یہاں اس حقیقت کا بتانا بھی ضروری ہے کہ علم النباتات کی بیشتر اصطلاحات وہ ہیں جو عربی سے انگریزی میں گئی ہیں بلکہ کہیں کہیں تو لفظ بھی بالکل ایک ملتا ہے مثلاً

قرنفل	Caryophylla	اخن	ochra
بلسمیہ	Balsamina	آبنوس	Ebena
اصطراک	styra	مندل	Santala
بتولا	Betula	موز	Musa
بنجبین	Zingibera		



مذکورہ بالا مثالوں پر غور کیجئے تو معلوم ہوگا کہ دونوں کا تلفظ کتنا ملتا جلتا ہے، یہ تمام نام وہ ہیں جو عربی سے انگریزی میں آئے ہیں اور اپنے اصل تلفظ کے ساتھ آئے ہیں، اس لئے میری رائے میں علم النبات کی اصطلاحات کا صحیح ترجمہ اگر مل سکتا ہے تو صرف عربی میں، اردو میں لا کر ان کو ہلکا کیا جاسکتا ہے لیکن بدلا نہیں جاسکتا، قیصر صاحب نے اس نزاکت کا پورا پورا لحاظ رکھا ہے اور زیادہ تر اصطلاحات کا ترجمہ عربی لفظ سے کیا ہے جو ان کے وسعت مطالعہ کا ثبوت ہے۔

*Mallophyta* کا ترجمہ "نباتات مضویہ" کیا ہے، جس میں بہت تکلف نظر آتا ہے، قیصر صاحب نے اس کا ترجمہ "نباتات بارضیہ" کیا ہے جو خالص ممکنہ لفظ ہے اور عربی میں متداول ہے۔ غرض کہ اس قسم کے بہت سے مقامات اس ترجمے میں میری نظر کے سامنے آئے جو مؤلف کی سلامتی طبع اور مذاق سلیم کا ثبوت ہیں۔

بعض بعض ترجمے بالکل نئے ہیں جن کو اردو لسانیات میں ایک اہم اضافہ کہا جاسکتا ہے مثلاً "Physiology" کا لفظ انگریزی میں کثرت کے ساتھ استعمال ہوتا ہے جس کے معنی ہیں "علم وظائف اعضا" یہ ترجمہ اگرچہ صحیح ہے لیکن ایسے مقامات پر جہاں یہ لفظ ترکیب کی صورت میں آتا ہے تو پھر ترجمہ بڑا پیچیدہ ہو جاتا ہے مثلاً کے طور پر "Physiological effects" کا ترجمہ کیا کیا جائے گا؟ غالباً اسی دشواری کے پیش نظر قیصر صاحب نے اس کا ترجمہ "علم فلسفہ" کیا ہے اب *Physiological effects* کا ترجمہ بھی نہایت آسان ہو جاتا ہے یعنی فلسفاتی اثرات۔ یہ لفظ اگر انھوں نے جدید عربی سے لیا ہے تو تلاش قابلِ داد ہے اور اگر خود بنایا ہے تو فکر کی داد دینی پڑتی ہے۔ اسی طرح *Psychology* کا ترجمہ علم ماحولیات غالباً نیا ترجمہ ہے۔

حیوانات کے جنسی اور نوعی ناموں کا ترجمہ جس خوبصورتی کے ساتھ کیا گیا ہے اس کا اندازہ حسب ذیل چند مثالوں سے کیا جاسکتا ہے۔

*Eutheria*

۱۔ مشیمیات (آزول نالی حیوانات)

*Logomorphia*

۲۔ انبیات



- ۳۔ غصوریات Passeriformes  
 ۴۔ برشنیات (پنجہ شگافہ حیوانات) Fissipeda  
 ۵۔ حیوانات رئیسہ Primates

قدیم انسان اور بندر کی طرح لمبے

- ۶۔ حیوانات استریہ Tylopsoda उष्णमहासागर  
 ۷۔ حیوانات اسفنجیہ Parazoa  
 ۸۔ زنبوریات Vespidae  
 ۹۔ نملیات Apidae

علم النباتات (Botany) میں جہاں فصیلوں کی تفسیق کی گئی ہے، ان کے ترجمے میں معلوم نہیں مؤلف کو کتنا مطالعہ کرنا پڑا ہوگا اس لئے کہ اردو میں اب تک ان کا ترجمہ نہیں ہوا، حیدرآباد سے جو دو چار کتابیں علم النباتات پر شائع ہوئی ہیں ان میں فصیلوں کے نام انگریزی ہی میں رکھے گئے ہیں۔

علم بنیئرنگ میں جہاں پلوں کی قسمیں دکھائی ہیں، ان کے ترجمے ملاحظہ ہوں :-

- ۱۔ عمودی پل Girder bridges  
 ۲۔ قینچی دار پل Trestle bridges  
 ۳۔ توڑے دار پل Cantilever bridges  
 ۴۔ سیگاری پل Tubular bridges  
 ۵۔ جھوڑا پل Suspension bridges  
 ۶۔ قزلباشی پل Arch bridges  
 ۷۔ پیسیدہ پل Compound bridges  
 ۸۔ اٹھاؤ پل Swing bridges



چند اصطلاحات علم موسیقی کی بھی ملاحظہ ہوں۔

Musicians

نوازندے

Composers

سازندے / نغمہ نگاراں

Interludes

فواصل

Reed organ

مہنالی ارگن / پتی دار ارگن

String instruments

آلات وتریہ

Marches

گام نظامی

Pitch

دانگ

Music box

صندوق موسیقی / جعبہ ساز

غرض یہ ہے کہ مولوی صاحب کی یہ کوشش تمام اہل علم سے داد کی طالب ہے اور مجھے امید ہے کہ وہ جلد یا بدیر اپنی داد کو پہنچ کر رہیں گے، خدا انہیں اور مجھے دونوں کو مزید توفیق کا عطا فرمائے، آمین۔

## عرب دنیا

اُردوں طبقہ کی اکثریت کو عرب اور بلاد عرب سے ایک دلی تعلق ہے مگر خود اُردو میں ان ممالک کے بارے میں بہت کم معلومات ملتی ہیں، پچھلے سفر نامے اب بہت پرانے ہو چکے، بعد کی اہم چیزیں جن کا اُس وقت وجود نہ تھا یا اتنی اہمیت حاصل نہیں ہوئی تھی ان کی معلومات سے یکسر خالی ہیں، اس کمی کو پورا کرنے کے سلسلے میں مولانا محی الدین الوالی، ایم، اے (مازہر، قاہرہ) کی یہ کوشش یقیناً پسند کی جائے گی، الوالی صاحب نے خلیج فارس سے مراکش تک پھیلے ہوئے تمام عرب ممالک کے عام ملکی جزئیات، ثقافتی اور معاشرتی حالات اقتصادیات اور آج کی دس تحریکات کا مکمل جائزہ دیا ہے، اختیاریں حضرات کے لئے ہر وقت کی ساتھی، ابتدائی کتاب میں ایک رنگین نقشہ بھی ہے جس سے عرب ممالک کے محل وقوع پر پوری روشنی پڑتی ہے۔ ۱۱۴ صفحات، صاف ستھری کتابت و طباعت، قیمت مجید ۵۰/۱

مکتبہ برہان، اردو بازار۔ جامع مسجد دہلی ۶



قسط سوم :-

# گلہ کے رنگارنگ

ملفوظاتِ رومی  
یا

فیہ وافیہ کا اردو ترجمہ

————— (۴) —————

جناب مولانا مہر محمد خاں شہاب، ایئر کونڈی

ملفوظاتِ رومی (اردو) ہی وہ کتاب ہے جس کا پیشِ نطق پڑھ کر اس پریشانِ ذہنی اور طولِ کلامی کی ضرورت پیش آتی، جیسا کہ اوپر ذکر چکا ہے، "ملفوظاتِ رومی" پروفیسر فردوزی نے مرتبہ نسخہ فیہ وافیہ کا اردو ترجمہ ہے، اس کے مترجم جناب تبسم اپنے ترجمہ کی اہمیت کے بارے میں فرماتے ہیں کہ :-

"ہمارے ترجمہ ایئر فیڈریشن کے بالکل مطابق ہے، اور اس کی صحت و عدم صحت دیکھنے کے لئے اس کا مقدمہ ایرانی (بدیعی، شہاب) ایڈیشن ہی سے کرنا چاہئے" (پیشِ نطق ملفوظاتِ رومی) گزشتہ پورا پورا دہائی تو کتاب کے مضمون اور اس کی زبان کا مقصد پورا ہو گیا۔ لیکن اگر ترجمہ میں مصنف کا، فیضیہ ادا نہیں ہوتا اور لفظ خوبصورت ہیں، تو ان کی مثال کاغذی پھولوں کی ہوگی۔



جن میں رنگ تو ہے، مگر خوشبو نہیں، میں نے نسخہ بدلی کو از اول تا آخر پڑھا ہے، مگر ملفوظاتِ رومی کے صرف اپنی مقامات کو دیکھا ہے، جو اتفاقاً اوراق کی الٹ پٹ میں سامنے آ گئے، یا قینہ وافیہ کے بدلی نسخہ کے دورانِ مطالعہ میں کوئی کھٹک پیدا ہوئی تو اسی وقت "نسخہ ماجدی" کو بھی دیکھا اور "ملفوظاتِ رومی" میں سے بھی متعلقہ مضمون کا ترجمہ نکال کر دیکھ لیا۔ جس سے ترجمہ کی بانگی نظر آ گئی مثلاً "نسخہ بدلی" کے ص ۲۲۱ سطر ۱۸-۱۹ میں یہ فقرہ آیا ہے:-

"تن ما تمند کند ویست"

یہی فقرہ نسخہ ماجدی کے ص ۲۲۱ پر آیا ہے۔ ملفوظاتِ رومی کے ص ۳۵ پر اس فقرہ کا ترجمہ کیا گیا ہے کہ:-

"ہمارا جسم ایک مٹھور کی طرح ہے"

یہ "مٹھور" فارسی لفظ "کندو" کا ترجمہ ہے، میں آج تک "کندو" کے لئے "شہد کا چھتا" "کھیال" یا "مہال" بولا کرتا تھا۔ ہمارے مشرقی پنجاب میں یہی لفظ بولے اور سمجھے جاتے ہیں۔ یقیناً شہد کے چھتے کے لئے "مٹھور" کا لفظ اس برصغیر (ہندوستان) کے کسی نہ کسی حصہ میں ضرور بولا جاتا ہوگا۔ جس کا مجھے علم نہیں، اس لئے اس لفظ سے میرے علم میں اضافہ ہوا اور میں خوش ہوں۔

مضمون کا یہ ٹکڑا سنا کر ہمارے ایک اودھی فاضل دوست نے بتایا کہ ادوہ میں "مٹھور" مٹی کے اس بڑے ماٹ کو کہا جاتا ہے جس میں گھروں میں انات بھر کر رکھا جاتا ہے، میں نے سن کر کہنا بہت مناسب، اگر دم کا بنا ہوا شہد کا چھتا "مٹھور" کہا سکتا ہے تو مٹی کا بنا ہوا بڑا ماٹ۔ جس میں اناج کا ذخیرہ رکھا جاتا ہو کیوں مٹھور نہ کہلائے۔ ترجمہ کے دو تین نمونے آگے چل کر اور بھی اپنے مقام پر آپ دیکھیں گے، یہاں تو صرف یہ عرض کرنا ہے کہ تبسم صاحب کی ہدایت کے مطابق جب ان کے ترجمہ کو دیکھا گیا، تو بشرت محسوس ہوا کہ "بدلی نسخہ" کی جن خوبیوں کی طرف ہم اوپر اشارہ کر رہے ہیں ان میں سے ایک خوبی بھی "ملفوظاتِ رومی" میں نہیں پائی گئی، تبسم صاحب بدلی نسخہ کی ان خوبیوں کو



اپنے ترجمہ میں تو کیا ملحوظ رکھتے، جبکہ بد قسمتی سے ان کو ان خوبیوں کا احساس ہی نہیں ہے تو پھر ان کا اعتراف کیا کرتے، یہ ایک معترف ہے کہ نسخہ بدیعی کی خوبیوں کی طرف سے یہ بے انتفاعی کیوں ہے اور ماحدی نسخہ سے یہ شغف کیوں کر بے وجہ جا اکثر جگہ بطور خوبی اس کا ذکر موجود ہے۔ حال آنکہ انصاف تو یہ تھا کہ دونوں نسخوں اور ان کے مرتبوں کو ان کی علمی مساعی کے لئے ان کا حق واجب دیا جاتا "ملفوظ تہ رومی" کے پیش لفظ کو لیجئے، غلطیوں اور غلط فہمیوں کا مرقع ہے، تبسم صاحب کا پیش لفظ "خاموش ہے کہ بدیعی نسخہ کی خصوصیات کیا ہیں، کیا وہ متن ہی متن ہے، یا اس میں کوئی حواشی بھی ہیں، کیا آپ کے پیش نظر صرف یہی ہے کہ متن ہی کا ترجمہ کر دیا جائے۔ یا حواشی و تعلیقات کو بھی اپنانا چاہتے ہیں، متن کے ذیل یا حاشیہ میں جو اختلاف نسخہ دیا گیا۔ یہ متن کے اندر جو مختلف نسخوں کی عبارت بطور توضیح مطلب داخل کی گئی ہے، ترجمہ میں اس کے امتیاز کو برقرار رکھا گیا ہے یا نہیں، پھر اگر "بدیعی نسخہ" کے حواشی و تعلیقات سے مترجم کو، استفادہ منظور ہے تو کس حد تک؟ ترجمہ میں یا ترجمہ کے پیش لفظ یا مقدمہ میں ان کے حوالے یا حوالوں کی کیوں ضرورت سمجھی نہیں گئی، حواشی کی تفصیل یا معنی کو اختصار مبہم میں کیوں بدل دیا گیا؟

مولانا عبدالمجید نے اپنی کتاب کا مسودہ، مسودہ کی کاپیاں اور ان کے پر وں اپنے وقت کے بڑے بڑے علمبرداروں کو ہر مرحلہ پر دکھائے۔ لیکن انہیں علوم تبسم صاحب نے اپنے مشیر علماء کو اپنے مسودہ کا ترجمہ دکھایا یا نہیں دکھایا۔ اگر دکھایا تو انھوں نے کوئی مشورہ دیا یا نہیں دیا۔ اگر کوئی مشورہ دیا تو اس کی تعمیل کہاں تک ہوئی؟ نہیں ہوئی تو کیوں نہیں ہوئی، مولانا عبدالمجید اپنی کتاب کی تمام غلطیوں کی ذمہ داری آپ لیتے ہیں، اور آپ خود خاموش رہ کر گویا سارا بار اپنے مشیر علماء کے کندھوں پر ڈال دیتے ہیں۔ آپ کہتے ہیں کہ نہیں معلوم مولانا عبدالمجید فیہ ہافیلہ نسخہ بدیعی کے متعلق کیا رہے رکھتے ہیں، میں عرض کرتا ہوں کہ آپ نے اسے کہ نسخہ بدیعی اور اس کا آپ کا کیا ہوا ترجمہ ملفوظ تہ رومی دیکھ کر آپ کے مشیر علماء نے کیا فرمایا، مولانا عبدالمجید نے اس ترجمہ کے بارے میں کچھ تحریر یا ارشاد فرمایا تو مجھے اس سے رہنمائی کی جیسا ہے۔





ہمیں بسم صاحب سے اس بات کی شکایت ضرور ہے کہ انہوں نے پروفیسر بدیع الزماں فروزانفر ایسے فاضل کی بے مثال علمی مہارت کی تعریف تو ایک جگہ بھی نہیں کی۔ مگر ان کی واقعی یا خیالی غلطیاں ظاہر کرنے میں کہیں چشم پوشی سے کام نہیں لیا، بلکہ اس کے برخلاف موقع موقع مختلف طریقوں سے بدیع نسخہ اور اس کے مؤلف کی غلطیوں کو ابھر کر رکھا ہے، ان کی بتائی ہوئی غلطیوں اور غلط فہمیوں پر تو آگے مفصل گفتگو ہوگی، یہاں بسم صاحب کے پیش لفظ کی چند باتوں کی طرف اشارہ ضروری ہے۔ کسی تحریر میں غلطیوں دو قسم کی ہوتی ہیں۔ یک کتابت و صحافت کی اور دوسری قسم کی غلطیاں مصنف یا مترجم یا محرر کی ہوتی ہیں۔ ابھی دوسری قسم کی غلطیوں سے گفتگو کو متوی رکھتے، پہلی قسم کی غلطیوں کو سمجھتے۔

۱۔ پیش لفظ صفحہ ۱۱ پر پروفیسر نکسن کے انتخاب شمس تبریز کا حوالہ ص ۱ پر چھپا ہے۔ حالانکہ وہ حوالہ اس کتاب کے ص ۷ پر چھپا ہے،

۲۔ "بسم صاحب کے ملفوظات رومی، اردو کے پیش لفظ کے ص ۱ پر لکھا ہے کہ:-

"مولانا دریا بادی نے سات عداؤں سے مدد۔ جس میں سید سیمان ندوی اور مولانا عبد الرزاق بیچ آبادی شامل ہیں"

اس "جس" کا تعلق اگر "مدد" سے ہے تو بالکل ٹھیک ہے اور اگر "سات عداؤں" سے ہے تو غلط ہے۔

۳۔ "پروفیسر بدیع الزماں فروزانفر کو، سندھوئی لہجوں کے برعکس مل گئے۔"

(پیش لفظ ملفوظات رومی ص ۱)

یہاں صریح "عکس" تھا۔ مگر کاتب نے "عکس" کو "برعکس" بنا دیا۔

۴۔ پیش لفظ کے ص ۱۱ سطر ۱ میں آخری لفظ "ہوتا" کی بجائے "ہونا" چاہئے۔

۵۔ پس لفظ کے ص ۱ سطر ۱ پر "مولانا کے" اشارات میں "ہوں" کے "کی بجائے" نے "چاہئے"

یہ نو محض غلطیاں ہیں۔ ان کے علاوہ کتاب میں کئی اور غلطیاں بھی ہیں۔

۶۔ ص ۱۱ سطر ۱ میں "پروفیسر بدیع الزماں فروزانفر" کے نام میں "فروزانفر" کے



فرماتے ہیں کہ:-

”اس کتاب الفیہ مافیہ کے متن فارسی میں شروع سے لے کر اخیر تک جو بات ادبی مذاق پر گراں گزرتی ہے وہ یہ ہے کہ اکثر فقرہوں کے آدھے حصہ میں مخاطب کو ”تو“ کہہ کر خطاب کیا گیا ہے اور آدھے میں ”تو“ سے خطاب ہے، اسی طرح فقرہ کے آدھے حصہ میں متکلم ”من“ ہے آدھے میں ”ما“

ایسی ہی باتوں سے متاثر ہو کر حضرت تبسم فرماتے ہیں کہ:-  
 ”غالباً مطالب کی یہی ژولیدگی فیہ مافیہ کی وجہ تسمیہ ہے“

(پیش لفظ ملفوظات رومی ص ۱۷۱ سطر ۲-۳)

یہاں باطنی سوال پیدا ہوتا ہے کہ اگر فیہ مافیہ کی ژولیدگی بیان کا یہ عالم ہے تو وہ کون سی ضرورت تھی جو تبسم صاحب نے اس کتاب کے ترجمہ کی زحمت کو ادا فرمائی۔ یا مولانا عبد الماجد دریابادی اور پروفیسر فردوزا نفر کی طرح کون سی علمی یا روحانی گرہ کشائی کا جذبہ تھا۔ جس سے متاثر ہو کر اس علمی و لسانی کوشش میں ہاتھ ڈالا گیا؟  
 قطع نظر اس بحث کے صلی موضوع کو دیکھئے کہ اس ژولیدگی بیان کو سمجھانے کے لئے فاضل مترجم نے جن علماء و فضلا پاکستان کی طرف توجہ فرمائی ان کا ذکر خیر جناب مترجم ہی کے قلم سے پڑھئے۔ ارشاد ہے کہ:-

فیہ مافیہ کے ترجمہ میں مشکلات درپیش آنے پر ہم نے پروفیسر علم الدین سالک، صدر شعبہ فارسی اسلامیہ کالج لاہور، مولانا محمد جعفر شاہ پھواری، اور پروفیسر حسن الدین سابق صدر شعبہ عربی اور میٹریک کالج پنجاب یونیورسٹی سے رجوع کیا۔  
 ان کی مدد کے ہم تہ دل سے ممنون ہیں۔ نیز

کتاب کی پروف ریڈنگ کے لئے عزیزم فصیح الدین قریشی کی اعلیٰ انت کا شکر گزار ہوں۔  
 (پیش لفظ ملفوظات رومی ص ۱۷۱ سطر ۲-۳)

لے یہ بھی فرمانا کے ایک بیان کی طرف اشارہ ہے جس کا بحث میں ایک جگہ ذکر کیا ہے۔ شہاب

جو از صحت کے لئے دل میں تلاش کرنے کی ضرورت نہیں، یہ "ہم" اور "ہوں" اور جس "اور" نہیں کے محولہ بالا الفاظ کو کاتبِ ہنسی کرامت سمجھنا چاہئے۔ اور اسی سلسلہ میں ایک اصولی بات قابلِ گزارش یہ ہے کہ فیہ ما فیہ کے طرزِ بیان کو تبسم صاحب نے اپنے ادبی مذاق پر گراں قرار دیا ہے۔ میں ادب سے عرض کروں گا کہ یہ بات ان کے ادبی مذاق کی پختگی کی علامت نہیں، زبانوں کی نشوونما میں بہت سے مرحلے آتے ہیں جن میں سے زبانِ دیوان کو گزنا پڑتا ہے، اس کی کچھ نظریں نسخہ بدی کے حواشی و تعلیقات کے ملت پر بھی دی گئی ہیں، لیکن طرہ یہ ہے کہ باوجود اہل زبان ہونے کے ایرانی فضل کے ادبی مذاق پر فیہ ما فیہ کی یہ زبان اور پیرایہ بیان گراں نہیں گزرا۔

علاوہ ازیں ایک دوسرے نقطہ نظر سے غور فرمائیے، ہمیں بچپن میں فارسی کی جو پہلی کتاب پڑھائی گئی تھی وہ "کریما" تھی۔ اسی کتاب مبارک سے ہمارے ہاں فارسی تعلیم کی بسم اللہ ہوا کرتی تھی۔ اسی کریما کے پہلے اور تیسرے شعر میں "ما" اور "آدھے میں" "من" موجود ہیں۔ یعنی :-

کریما بہ بخشائے بر حال ! کہ ہستم اسیرِ کمندِ ہوا  
نگہدارِ مارا ز راہِ خطا خط در گزارد و صوابم نما

کسی صاحب کو یہ خیال نہ گزرے کہ "کریما" کے مطبوعہ نسخوں میں "ہستم" کی بجائے "ہستیم" بھی ملتا ہے، اس سے "ہستم" پڑھنا صحیح نہ ہوگا، لیکن جب تقطیع کا سوال ہوگا تو کیا علاج ہوگا۔ خیر، اس کو متنازعہ فیہ رہنے دیجئے، مگر "کریما" کے دوسرے منقوہ شعر میں تو اس قسم کی کسی قیاسِ قیاس کی گنجائش نہیں۔

یہ مثال تو "کریما" سے مانوڑ ہے، اور "کریما" حضرت شیخ سعدی شیرازی کی ہویا نہ ہو۔ کسی ہندی سعدی کی بھی ہویا نہ ہو، تاہم ہماری قدیم درسی کتابوں میں سے ایک اہم کتاب ضرور ہے۔ اور اس کتاب کا شمار اس میں نہیں۔ لیکن یہ بہر حال یہ کتاب پرانے زمانہ کے پیرایہ بیان کی ایک یادگار اس لئے جب زمانہ حال میں آتے ہیں تو عصرِ حاضر کے مشرق کے شاعرِ عظیم اور مرشدِ روی کے روحانی تلمیذ و مرشد، یعنی اقبال پر ہمال دجلاں و بکراں نے بھی اسی فیہ ما فیہ کی زبان



اللہ اسکی کا پیرائے بیان اختیار فرمایا ہے، جہاں ارشاد ہے :-

زمن صوفی و ملّا را سلامی : کہ پیغام خدا گفتند، را (ارمغان حجاز)

کتابت و طباعت کی غلطیوں اور بے، صتیاطیوں کی اندوہناک مثال منقولات رومی کے پیش نظر ۱۲ کی غلطیاں یا غلط کشیاں ہیں، جہاں فاضل مترجم نے نسخہ، ماجدی اور نسخہ بدیعی کے پانچ اختلافی نمونے بطور نمونہ دکھائے ہیں، ہم ان اختلافات پر آگے چل کر مفصل گفتگو کریں گے۔  
فیہ مافیہ کے ماجدی اور بدیعی نسخوں کے باہمی اختلاف پر نظر

====(۵)====

مولانا عبدالماجد کے سامنے تین ہندوستانی مخطوطے ہیں، ان تینوں نسخوں کے باہمی اختلاف کے متعلق موصوف کی رائے ہے کہ :-

”اختلافات بکثرت پائے گئے، گو زیادہ تر وہ اختلاف محض جزئی و لفظی نکلے، کوئی اہم

اور بڑا اختلاف جس سے مفہوم ہی سرے سے بدل جاتا ہو، بحمد اللہ نظر نہیں آیا“

(دیباچہ فیہ مافیہ مرتبہ مولانا عبدالماجد ص ۸)

یہ تو تھا ہندوستانی مخطوطوں کا حال، مگر جب قسطنطنیہ کے چار مخطوطوں کی نقل صحیح ملی تو آپ

نے اس نقل کو بھی اپنے ہاں کے ہندوستانی مخطوطوں سے ملایا، تو جو فرق نظر آیا۔ وہ یہ تھا کہ :-

”ناظرین اس مطبوعہ نسخہ (ماجدی) کے صفحہ کے وسط پر یہ نوٹ ملاحظہ کریں گے کہ

دہاں تینوں ہندی نسخے عملاً ختم ہو جاتے ہیں اور باقی ۲۲ صفحہ استنبولی نسخوں

میں پائے جاتے ہیں، اس کے مقابلہ میں دیباچہ کی عبارت صرف ہندی نسخوں میں ہے۔

استنبولی نسخوں میں نہیں، اور وہ کھلا ہوا اضافہ یا الحاق ہے۔ ہندی اور استنبولی

نسخوں کے درمیان کہیں کہیں عبارت میں بھی تقدیم و تاخیر کا فرق ہے، اور چند چیزوں

کے سوا کوئی اور بڑا فرق ہندی اور استنبولی نسخوں میں نہیں، صحت کی بنا پر قدرۃ

میں نے سب سے زیادہ اعتماد استنبولی نسخہ ہی پر کیا ہے، اسی کی عبارت کو عموماً ترجیح

دی ہے (دیباچہ مرتب نسخہ ماجدی ص ۱۳۱)

جب ماجدی نسخہ کے منشا کے اشارہ کی بنا پر مولانا دریا بادی کے ارشاد کے مطابق نسخہ بدیع کو بھی دیکھا گیا تو نظر آیا کہ نسخہ ماجدی کے منشا سطر ۱۸ کے خاتمہ کی عبارت بدیع نسخہ کے منشا سطر ۱۸ پر ختم ہوتی ہے اور پھر آگے اسی شعر سے شروع ہو جاتی ہے جس سے ماجدی نسخہ کی اگلی عبارت شروع ہوتی ہے، اس سے معلوم ہوا کہ دونوں نسخوں یعنی ماجدی اور بدیع کے ماخذ ایک ہیں، نہ اس طرح جس طرح تبسم صاحب خیال کرتے ہیں بلکہ اس طرح کہ مولانا عبدالرحمن جد کو حاصل ہونے والے متاخر اور فاضل بدیع الزماں کو حاصل ہونے والے متقدم مخطوطوں کا سرچشمہ ایک ہے، ان میں باہمی جزئی فرق ہے لفظی فرق ہے، عبارتوں میں تقدیم و تاخیر ہے، لیکن معنوں کا اختلاف یا معنوی تضاد نہیں یا بقول مولانا عبدالماجد اُستنبول اور ہندی نسخوں میں ایسا اختلاف نہیں، جہاں ایک کا بیان دوسرے کے بیان کے مخالف یا اس سے متضاد ہو۔ پروفیسر بدیع الزماں نے بھی اپنے پیش نظر مخطوطوں اور مولانا عبدالرحمن جد کے نسخہ میں کسی ایسے اختلاف کی مثال پیش نہیں کی، تبسم صاحب کے پیش کردہ اختلافی نمونوں کو ہم آگے چل کر مطالعہ کریں گے۔

میں نے آج تو نہیں مدتوں پہلے ماجدی نسخہ پڑھا تھا اور بدیع نسخہ اب پڑھا ہے، اس کے دوران مطالعہ میں جہاں بھی کھٹک سی پیدا ہوئی، نسخہ بدیع کے بیان کو ماجدی نسخہ کے بیان سے ملا کر دیکھ لیا۔ ہر جگہ لفظی اور جزئی فرق و اختلاف یقیناً دونوں میں نظر آیا۔ مگر مجھے ایسا اختلاف دکھائی نہیں دیا۔ جسے دوسرے بیان کی ضد کہا جاسکے، لیکن جناب تبسم (پیش لفظ طغوزات روی ص ۱) فرماتے ہیں کہ:-

”حقیقت یہ ہے کہ (ماجدی و بدیع نسخوں کے) متن میں جو بجا اختلاف موجود ہے،

یہاں تک جنس بلکہ ایک متن کے نسخوں کے صفحے دوسرے متن سے نہیں ملتے، اور

بعض مقامات پر تو ان کا مطلب ایک دوسرے کی ضد ہو کر رہ گیا ہے۔ ہم طوالت کے

خوف سے یہاں صرف پانچ پانچ اقتباس (ن، ر، ج، د و بدیع) ایڈیشنوں میں سے

پیش کرتے ہیں، جن سے یہ اختلاف واضح ہو جائے گا۔“



ہم حضرت تبسم کی رہنمائی میں ضرور اگلے صفحوں میں ایک ایک کر کے ان کے پیش کردہ پانچوں نمونوں پر غور کریں گے، مگر اس کے باوجود ہماری نگاہیں تلاش کر رہی ہیں کہ دونوں نسخوں کے متضاد بیانات کہاں ہیں؟

۱۔ جناب تبسم کے پیش کردہ اختلافات کا پہلا نمونہ

ہندی ایڈیشن ص ۸۷ ایرانی ایڈیشن ص ۹۷

”اکنون اگر در بیت مبالغہ کنیم در حق عاشق آن مبالغہ نباشد“ ”اگر در بیت مبالغہ کنیم در حق معشوق آن مبالغہ نباشد“  
 شہاب کی عرض ہے کہ دونوں نسخوں میں اختلاف ہو یا نہ ہو۔ مگر تبسم صاحب کی کتاب نے ہندی اور ایرانی ایڈیشنوں کے جو صفحے بتائے ہیں، ان میں نسبت بدل گئی ہے، ہندی نسخہ کے صفحے ایرانی نسخہ کی طرف اور ایرانی نسخہ کے صفحے ہندی نسخہ کی طرف منسوب ہو گئے ہیں، یہ اس لئے عرض کیا گیا کہ ملفوظات رومی کے ”پیش لفظ“ میں غلط نشان دہی کی وجہ سے مجھے پہروں بھٹکنا پڑا، رہا ایک نسخہ میں عاشق اور دوسرے میں معشوق ہونا۔ اسے اختلاف نہیں کہا جائے گا۔ کہ یہاں عاشق و ”معشوق“ کے لفظ بطور علم کے نہیں بطریق صفت آئے ہیں، ادنیوں بھی کرمیاب اور عاشق صادق معشوق بھی ہوتا ہے اور ہر معشوق عاشق بھی۔ کیا رضی اللہ عنہم ورضوا عنہ میں اسی حقیقت کی طرف اشارہ نہیں کیا گیا؟

۲۔ اختلاف کا دوسرا نمونہ

ہندی ایڈیشن ص ۲۱ ایرانی ایڈیشن ص ۱۱

”ہمچنین عمارت این زیان در علوم موی می شگافند و چیز راے“ ”اکنون ہمچنین علم و اہل زمان در علوم موی می شگافند“  
 دیگر را کہ بایشان تعلق دارد بغایت دانستہ اند“ ”دیگر را کہ بایشان تعلق ندارد بتناد دانستہ اند“  
 ص ۱۱ ہے کہ بظاہر دونوں عبارتوں میں اختلاف نظر آتا ہے، ہندی نسخہ میں ہے کہ عمارت نے دوسری چیزوں کو جو ان سے تعلق رکھتی ہیں بغایت جان لیا ہے اور بدلتی نسخہ کی عبارت میں ہے کہ عمارت نے دوسری چیزوں کو جو ان سے تعلق نہیں رکھتیں بغایت جان لیا ہے، لیکن اگر دقت نظر سے کام لیا جائے تو یہ اختلاف

اختلاف نہیں رہتا۔ البتہ ”مفوقات ردی“ کے کاتب نے نقل میں تھوڑا تھوڑا عقل کو دخل دیدیا ہے۔  
۳۔ اختلاف کا تیسرا نمونہ

ہندی ایڈیشن ص ۳۵

ایرانی ایڈیشن ص ۳۱

”ہر کہ از دور نظر کند علم تنہا بیند، آنک از نزدیک  
نظر کند و زیر علم خستہ بیند و این دوری و نزدیکی  
بہ مسافت نیست، یعنی غافل ہمین تن بیند و دانہ  
چون نظر کند بداند کہ در دچہ گوہر ہا دچہ معنی ہاست“

شہاب عرض کرتا ہے کہ یہاں دونوں ایڈیشنوں میں کچھ لفظوں کی کمی بیشی ہے، مگر مطلب یا  
مرکزی خیال میں کوئی اختلاف نہیں۔

۴۔ اختلاف کا چوتھا نمونہ

ہندی ایڈیشن ص ۵۵

ایرانی ایڈیشن ص ۵۱

”چند پچہ عرب شمس می گوید بخش تعلیمنا ان نعطي  
ما تعلمنا ان نأخذ پس علی کل حال ایشان  
مزدربا شنند مرا زائر“ (پہل کتاب میں پیرا ختم ہوا)  
(دینی پیرا شروع ہوا) خدا کے تعالیٰ فرمود بر عظم خود  
و قوت و قدرت خود تکیہ مکنید، و عالم دقوی و قادر مرا  
دانید، تا شہرا از سنتی نت بغیر و التجا با امراد سلاطین  
نگاہ دارم، ایک نعبہ دایک نستعین گوئید) درخاطر  
چون چنینی کی بہ کہ این را تفسیر می کنم، اگرچہ من سب  
این مقال یہست، اما درنظر من چون چنینی می آید پس  
بگویم تا برود۔“

”چند نک عرب شمس می گوید بخش تعلیمنا  
ان نعطي ما تعلمنا ان نأخذ پس  
علی کل حال ایشان مزدربا شنند و امراد زائر  
(پیرا ختم)

(نیا پیرا) درخاطر من می آید کہ این آیت را  
تفسیر کنم، اگرچہ مناسب این مقال نیست  
گفتم، اما درخاطر چنینی می آید پس بگویم۔  
تا برود۔“



اد پر کی منقولہ عبارتوں میں بظاہر بڑا فرق نظر آتا ہے۔ مثلاً ہندی نسخہ کی منقولہ عبارت کے دوسرے پیرے کی ابتدائی عبارت جسے میں نے ڈبل قوسین میں کر دیا ہے، ایرانی یا بدیعی نسخہ میں نہیں ہے اس سے یہ تو معلوم ہو جاتا ہے کہ دونوں نسخوں کی عبارتوں میں کمی بیشی ہے، مگر ان میں تضاد کی کوئی بات نہیں، دونوں عبارتوں میں تضاد تب ہوتا کہ مثلاً ہندی ایڈیشن میں ہوتا کہ خدا ہی کو عالم و قادر جانو اور اس کے مقابلہ میں ایرانی ایڈیشن میں غیر اللہ کو عالم و قوی و قادر بتایا جاتا۔ پس دونوں نسخوں کے مضمون میں تفصیل و اجمال تو ضرور ہے، لیکن مضمون یا مطلب میں تضاد نام کو بھی نہیں۔

میں نے دونوں نسخوں کی عبارتوں کو اصل کے مطابق نقل کیا ہے، لیکن انہی عبارتوں میں ”ملفوظاتِ رومی“ کے کاتب نے جو اصلاح دی ہے، اس کی طرف اشارہ ضروری ہے،

مثلاً ہندی ایڈیشن کی عبارت میں ہے ”تکبیر کنید“ ملفوظاتِ رومی (اُردو) کے کاتب نے ”تکبیر“ کو ”تاکبیر“ بنادیا۔ اصل عبارت میں تھا۔ ”قدائے تعالیٰ“ کاتب نے صرف ”خدا تعالیٰ“ رہنے دیا۔ اصل میں تھا ”شمار از“ ملفوظات میں رہنے دیا گیا ”شما از“ اصل میں ہے، ”ایاک نصید و ایاک نستعین“ ملفوظات میں ناقل کی طرف سے کلام اللہ میں اصلاح ہوئی کہ صرف ”ایاک نستعین“ قبول کیا گیا۔ اصل پوری آیت کا مطلب تھا کہ اے اللہ ہم تیرے ہی عابد یا تیرے ہی بچاری ہیں اور تجھی سے مدد مانگتے ہیں، کاتب کی اصطلاح کے بعد بندے کی طرف سے بندگی و خدمت بجالانے یا عبادت کرنے کا اقرار تو باقی نہیں رہا۔ مگر خدا سے مانگنے پر اصرار ہی اصرار باقی ہے، اصل میں تھا ”چون چنین“ یہاں تین نونوں میں سے اول و آخر نون کے نقطہ کو کم کر دیا گیا ہے، اصل میں تھا ”بگوئیم“ اصلاح ہوئی ”بگوئم“

ایرانی نسخہ میں کسی لفظ کے آخری نون کو ہمارے ہاں کے رواج کے مطابق غنہ یا بے نقطہ نہیں چھاپا گیا، لیکن ملفوظاتِ رومی میں ایرانی نسخہ سے کوئی عبارت بطور حوالہ نقل کرتے ہوئے اس کا خیال نہیں رکھا گیا۔ ایرانی نسخہ میں تھا ”بگوئیم“ ملفوظاتِ رومی میں پہلی ی کو ہمزہ میں بدل دیا گیا۔

## ۵۔ اختلاف کا پانچواں نمونہ

ایرانی ایڈیشن

ہندی ایڈیشن

”تمیز آن یک صفت نیست مخفی در آدمی، مخفی بینی  
کہ دیوانہ ہم جسد و دست و پا دارد، اما تمیز ندارد، بہر  
نخواست دست می برد و نمی گیرد دمی خورد، و اگر این  
تمیز درین وجود ظاہر بودی نخواست را نگرفتی پس دانستم  
کہ تمیز آن معنی لطیف است کہ در تست“

دیکھ لیجئے یہاں بھی اختلاف کی نوعیت وہی ہے جو متواتر اُد پر عرض کی جا چکی ہے۔ ہندی ایڈیشن میں بے تمیزی کو مثال دے کر بیان کیا گیا ہے۔ اور ایرانی ایڈیشن میں مثال نہیں ہے۔ تفصیل و اجمال کا فرق مسلمہ۔ مگر تضاد مطلق نہیں۔

لیکن کاتبِ ملفوظاتِ رومی نے یہاں بھی دونوں نسخوں کی عبارت میں کسی قدر اصلاح ضروری خیال کی ہے۔ مثلاً ہندی نسخہ کی عبارت کے ”صفت نیست“ کو ”صفتست“ بنا دیا۔  
”دارد اما“ کو ”دارد و اما“ کر دیا۔ ”نخواست را نگرفتے“ کو ”نخواست دانگرفتے“ بنا دیا۔ اور  
”دانستم“ کو صرف ”دانستم“ ایرانی نسخہ کی عبارت کے نقل کرنے میں ”ملفوظاتِ رومی“ کے کاتب نے غلطی کے آخری تون میں نقطہ دینا غیر ضرور خیال کیا ہے، حالانکہ غلط ہو یا صحیح، موزوں ہو یا ناموزوں۔ ”نقل کو“ اصل کے مطابق ہونا چاہیے۔ اور ”دیوانہ را دست“ کے ”را“ کو غلط سمجھ کر  
”در“ میں بدل دیا۔ غور کیجئے معنوں میں تو کسی قسم کا فرق نہیں آگیا؟

”ملفوظاتِ رومی“ کی کتابت کی غلطیوں یا ”اصلاحوں“ کے سلسلہ میں ایک غلطی ”یا“ اصلاح  
رہی جاتی ہے، کتاب کے پیش لفظ ”کے“ کے ساتھ ”منغض“ بضا د چھپا ہے، جو  
بے موقع معلوم ہوتا ہے۔ مجھے یقین ہے کہ ذیل مترجم نے ”منغض“ بضا د لکھا ہوگا۔ یہی حسب  
موقع اور با معنی خیال میں آتا ہے۔ لیکن کاتب نے ایک نقطہ کا اسراف کیا کہ ”کے“ کو غلط لکھا



بے موقع اور مطلب کو ضبط کر دیا۔

تبسم صاحب نے اپنے ہاں کے کاتبوں کی غلط نویسی کا بشدت شکوہ کیا ہے اور یہ غلط نہیں۔ پھر نہیں معلوم کیوں انہوں نے اپنے ”پیش لفظ“ کا مسودہ ایسے کاتبوں کو دے کر دیکھا بھی نہیں کہ ان حضرات یا حضرت نے اُن کی تحریر کے ساتھ کیا برتاؤ کیا ہے، حالانکہ بحیثیت مصنف و مترجم کاتبوں کی غلط نویسیوں کا علم رکھتے ہوئے ان کا فرض تھا کہ غفلت سے کام نہ لیتے، اگر وہ مجبور تھے تو ہمیں ”ادارہ ثقافت اسلامیہ لاہور“ سے بجا شکوہ ہوگا کہ جب وہ علمی کتب کی اشاعت کا اتنا بڑا کامدہ بار کر رہے ہیں، تو کتابوں کی صحت و عمدگی کی طرف سے بے پروائی برت کر اپنے ادارہ کی ساکھ کیوں گھٹا رہے ہیں۔؟

ایرانی ”بدیعی نسخہ“ میں جو طباعت کی اہم غلطیاں ہیں ان کی غلط نامہ مرتب کر کے اصلاح کر دی گئی ہے، مگر تبسم صاحب نے بدیعی نسخہ کی غلطیوں کو ایک جگہ ”بے شمار“ اور دوسری جگہ ”ڈیڑھ سو“ قرار دیا ہے، ہمیں تسلیم ہے کہ بدیعی نسخہ میں ابھی طباعت کی جزئی غلطیاں اور بھی موجود ہیں، مگر بے شمار نہیں، لیکن تبسم صاحب کی طرف سے بدیعی نسخہ کی طباعت کی بے شمار غلطیوں میں سے بطور نمونہ جو ایک غلطی پیش کی گئی ہے۔ آئندہ صفحوں میں اس کو دیکھیں گے۔ ہاں ”ملفوظات رومی“ میں کتابت و طباعت کی غلطیوں کی کمی نہیں، مگر غلط نامہ کی ضرورت نہیں سمجھی گئی۔ (باقی)

## جلدِ کل

حضرت آلم مظفر نگری کا چوتھا مجموعہ کلام ہے، وہ تمام نظمیں اور غزلیں جو ملک کے مشہور اور معیاری اخبار و رسائل میں شائع ہو کر اہل نظر سے خراجِ داد و تحسین حاصل کر چکی ہیں اس مجموعے میں شامل کر دی گئی ہیں، سب جانتے ہیں کہ حضرت آلم مظفر نگری ملک کے صفِ اول کے شاعر ہیں ان کی خصوصیات فن، اہل کمال سے مخفی نہیں ان کے یہاں قدیم و جدید رنگِ سخن کا بہترین امتزاج پایا جاتا ہے، نئی نئی کلام انداز اثر آفرینی ہر شعر سے نمایاں ہے۔ کتاب بہترین کاغذ پر چھاپی گئی ہے۔ گرد و پیش دیدِ مزید، لکھائی چھپائی عمدہ، ان تمام خوبیوں کے باوجود قیمت صرف تین روپے ۵۰ نئے پیسے۔

مکتبہ برہان، ادب و بازار جامع مسجد دہلی





شاہی قبضہ ہو گیا۔

غلام قادر روہیلہ کا عروج و زوال | اس وقت غلام قادر کی عمر آٹھ یا دس سال کی تھی اور دیگر قیدیوں کے ساتھ بادشاہ نے اُس کو بھی قتل کر دینا چاہا لیکن منظور علی خاں، ناظر کی درخواست پر اس کی جان بخشی ہوئی، وہ بہت خوبصورت تھا، اس سبب سے وہ بادشاہ کا منظور نظر ہو گیا، اور اُسے خاصی کرا دیا گیا۔ قدسیہ باغ میں لا کر رکھا گیا۔ اُس زمانے میں شاہ عالم ثانی عیش و عشرت کا اتنا دلدادہ تھا کہ ہمہ وقت رقص و سرود کی محفل جمی رہتی تھی اور شاہی حکم کے مطابق غلام قادر زمانہ لباس میں بادشاہ کے سامنے آیا کرتا تھا۔

اظہری کا بیان ہے کہ

”حضرت سلامت نے جب اس تک حرم کو اپنی مبارک آنکھوں سے ملاحظہ فرمایا تو نہایت شفقت کی، پورے آرام و حفاظت کے ساتھ دلی میں لا کر قدسیہ باغ میں رکھا، اور چوکی پہرہ مقرر کر دیا۔ روزانہ تین وقت اُس کے لئے قسم قسم کے کھانوں کے کئی خوان بھجواتے تھے، اور اکثر حضور میں طلب فرما کر اُس کے حوالہ پر بچہ رحم اور عنایت مبذول فرماتے تھے، اُس کی پیٹھ پر محبت سے اپنا مبارک ہاتھ

لے میر کی آپ بیتی۔ ص ۱۶۰ - ۱۶۱۔ چوں کہ شہی لشکر کے ساتھ میر بھی سکر تاں گئے تھے اس لئے ان کا بیان ملاحظہ ہو۔“ اس تقریب سے میں بھی شاہی لشکر کے ہمراہ (رائے بہادر کی معیت میں) اس طرف روانہ ہوا۔ ان لوگوں نے جا کر ضابطہ خان کو بغیر جنگ کے ہی بھگا دیا۔ اور اس کے اموال و اسباب اور جائیداد پر قبضہ کر لیا۔ بادشاہ کو سوائے دو سو مرلی گھوڑوں اور چند پھٹے پرانے خیموں کے کچھ نہ دیا۔ بادشاہ (مرہٹوں کی) اس حرکت سے بہت بددین ہوا۔ لیکن کرتا کیا؟ دکھنیوں کے پاس وقت تھی اور یہاں ضرورت تھی نہ زر! جب ان مرہٹوں پر زور نہ پیدا تو کارپردازوں نے یہاں (اس کے) لوگوں کی جاگیریں دھڑا دھڑا ضبط کرنا شروع کر دیں اور بہت سے انسانوں کو ذلیل و خوار کیا۔“ میر کی آپ بیتی۔ ص ۱۶۱۔

نیز ملاحظہ ہو، تذکرہ ہندی (مصحفی) ص ۱۳۰۔ لے جام جہاں نما (قلمی) ص ۱۶۱ (الف) د، د (لف) عبرت نامہ (قلمی) ص ۲۵۲۔

پھرتے، اس کی تعظیم و تربیت کے لئے بہت کچھ تاکید فرماتے رہتے، یہاں تک کہ اُسے اپنا بچہ کہنے لگے اور روشن الدولہ کا خطاب دیا، جب کبھی وہ اپنے ماں باپ کی یاد میں روتا تو اُس سے رہائی کا وعدہ فرماتے۔<sup>۱</sup>

بعض اہلِ اہل نہیں چاہتے تھے کہ وہ رہائی پائے اور رفتہ رفتہ ایک ایسا وقت بھی آیا کہ مجدد الدولہ عبدالعہد خان بہادر جو شاہِ عالم بادشاہ کے وزیرِ دوم تھے، غلام قادر کو قتل کرانے کے درپے ہو گیا۔ لیکن چونکہ بادشاہ غلام قادر کو فرزندِ خاص سے مخاطب کر چکے تھے۔ اور ایک موقع پر بادشاہ نے اپنی نوازشِ خاص سے حضورِ پُر نور سے اس کے متعلق اُردو زبان میں چند شعر بھی کہے تھے، وہ اشعار ملاحظہ ہوں،

فرزندِ خاص ہے یہ اور ہیں غلام سارے آباد رکھو یارب فردی کا گھر ہم سے  
پھولار ہے ہمیشہ باغِ مراد اس کا برگِ خزاں نہ پھٹے اس باغ کے کنارے  
سائے میں پرورش ہو تھل نہ کے یہ ہے آفتاب جب لگ انور فلک کے تارے  
اس شفقت اور محبت کے سبب تہ بادشاہ نے چند خاص رازداروں کی معرفت اس لڑکے کو کافی مصارف اور سامان کے ساتھ رتے وقت رہا کر کے اس کے باپ کے پاس بھیجوا دیا۔<sup>۲</sup>  
نوابِ بھٹان کے نقس کے بعد علامہ قیصر خان اپنے وارث کا وارث قرار پایا۔<sup>۳</sup>

چونکہ مرہٹوں نے اُس کے دادا کے ساتھ بڑے مقدمہ درجے تھے، اور غوث گدھ کی تباہی و بربادی کے باعث ہوئے تھے، اس وجہ سے وہ ان کے تحت دستخط رکھنا تھا۔ ادھر منظور علی خان ناظر قلعہ معنی بھی مرہٹوں سے تنگ چکا تھا، ہذا ان دونوں نے دہلی سے مرہٹوں کے نکال بھگانے کا منصوبہ بنایا۔  
سب سندھیا، مرزا حسین بیگ سے ہرگز گواہ کی طرف چلا گیا تو اُس دوران میں بادشاہ کے ناظر نے غلام قادر کو ینامیہ بنالیا۔<sup>۴</sup> دراستہ دہلی میں کیونکہ بادشاہ اس کے کہنے پر عمل نہ کرتا تھا۔

۱۔ دواوت، ظہری ص ۴۴ لکھنؤ، نورج ص ۳۳۴ سے دافاتِ ظہری ص ۴۴۵

۲۔ ایضاً ص ۵۔ غلام قادر کی آمدنی قوتوں کے لئے ملاحظہ ہو میر کی آپ بیتی ص ۱۸۹۔



یعنی مرہٹوں کی طرف داری سے باز نہ آتا تھا، غلام قادر خان نے دہلی کے قلعہ پر قبضہ کر کے اپنا آبائی منصب امیر الامرائی حاصل کیا۔ بعد ازیں اُس نے علی گڑھ کا قلعہ مرہٹوں سے بزورِ شمشیر چھین لیا اور اسماعیل بیگ کی مدد سے اکبر آباد کے قلعہ کا محاصرہ کر لیا۔ مرہٹوں سے زبردست جنگ ہوئی اور روہیلوں نے اپنی بہادری کے جوہر دکھائے لیکن اسی اثنا میں سہارن پور کے علاقے میں سکھوں کے گھس آنے کی خبر غلام قادر کو ملی تو اُسے واپس جانا پڑا۔

اکتوبر ۱۷۸۷ء میں غلام قادر خان دوبارہ دہلی آیا۔ شاہِ عالم ثانی نے اپنے مددگار مرہٹوں کو بلایا، اس دوران میں ساری مغل سپاہ غلام قادر کے ساتھ ہو گئی، آخر کار بادشاہ نے غلام قادر کو بلا کر پھر امیر الامرائی کا منصب تفویض کیا۔ غلام قادر نے بادشاہ سے سپاہ کو دینے کے لئے روپے طلب کئے، بادشاہ کی غربت کا یہ عالم تھا کہ تحویل میں بالکل روپیہ نہ تھا۔ لاکھ سیتل داس نے بادشاہ کو مطلع کیا کہ ابھی کچھ دنوں پہلے شاہی محافظ سپاہ رکھنے کے لئے سونے کی طشتریاں پگھد کر سونا فروخت کر کے روپیہ حاصل کیا گیا تھا۔ اتفاقاً ان کو دینے کے لئے اب بالکل روپے نہیں ہیں۔ یہ بات سن کر غلام قادر کے غیظ و غضب کی کوئی انتہا نہ رہی اور بادشاہ کے ساتھ وہ درشت کلامی سے پیش آیا۔ اور یہاں تک کہ غصہ میں آکر ایک مرتبہ اُس نے میان سے تلوار

اٹھ کر اٹھری نے لکھ ہے کہ۔ "جب غلام قادر کا باپ ضابطہ خان اپنی طبعی موت سے مر گیا اور یہ نمک حرام اپنے باپ کا جانشین ہوا تو بالکل ہی فرعون بن گیا۔ سر پر ٹیڑھی ٹوپی رکھنے لگا۔ کمیٹہ پن اور شرارت پر زبان کھولی کھم کھد کہنے لگا کہ بہت جلد میں شاہ جہاں آباد پہنچتا ہوں اور اپنا بدلہ لیتا ہوں، جس طرح بھی ہو کر دفریبے کام لوں گا اور اُس قلعہ کو جہاں میں غرقاب کروں گا۔ بہ خبریں برابر پہنچتی تھیں، ہر خاص و عام کے زبان زد تھا کہ عنقریب غلام قادر دہلی پہنچنے اور اُسے تہ و بالا کرنے والا ہے۔ آخر کار چند مہینے کے عرصے میں اُس نمک حرام نے اپنی نوجوں کے ساتھ دھاوا کیا، شاہدرہ اور اندھیواؤں تک پہنچ گیا۔ . . . . یہ دونوں موضع دریا سے جہنا کے پار واقع ہیں، وہاں سے قلعہ مبارک پر گولے برسے گئے، اسی دوران میں چند شرطیں طے پا گئیں، لڑائی بند ہوئی اور یہ اپنے وطن کو روانہ ہو گئے۔ واقعاتِ اٹھری۔ ص ۵۰-۶۰ ۶۱ ۶۲ واقعاتِ اٹھری ص ۶۱۔

نکال لی، اسمخیل بیگ، ناظر کی درخواست پر بادشاہ زمان خانے میں چلے گئے، تین دن تک بادشاہ اور شاہی خاندان کے افراد کو بلا دانہ پانی گزارنے پڑے۔ غلام قادر نے میدانِ بخت کو تخت پر بٹھا دیا۔  
بیدار بخت کی مدد سے دھینے کھردائے گئے۔

بعد ازیں غلام قادر نے بادشاہ کو حرم سرا سے طلب کیا، شاہ عالم بادشاہ اور شہزادوں کو موتی محل میں گنہ گاروں کی طرح گرم اینٹوں پر کھڑا کر دیا اور مرزا اکبر اور سلیمان کو بندھوا کر فراشوں کو انہیں پیٹنے کا حکم دیا۔ بیدار بخت نے مشکل کشائی کی، اُس کے بعد غلام قادر نے انہیں تیز دھوپ میں بٹھوا دیا۔ شاہی مستورات کے ہاتھوں پاؤں پر کھوتا ہوا ردغن ڈالا گیا۔ اور طرح طرح کی سختیاں کر کے اُن سے دھینوں کی نشان دہی برداری گئی، کڑکڑتی دھوپ میں بیٹھا ہوا شاہ عالم، غلام قادر کو بُری بُری گالیاں دے رہا تھا۔ اور فریاد و آہ و زاری کر رہا تھا۔ غلام قادر کے حکم کے مطابق روہیلوں نے اُسے زبردستی زمین پر ٹپک دیا۔ اور اس کی آنکھیں نکال لیں۔ مستورات کے جسم سے کپڑے، درزیورات اُتار کر انہیں در بدر کی ٹھوکریں کھانے اور دریوزہ گری کے لئے محل سے باہر نکال دیا گیا۔

یہ وہ زمانہ تھا جب میر دہلی کی سیاسی تھیں پھل، در ذاتی انداز و تنگ دستی سے تنگ آکر نواب آصف الدولہ کی دعوت پر لکھنؤ چلے گئے، اس بنا پر اس اہم واقعہ کے بارے میں انھوں نے صرف اتنا ہی لکھا ہے۔

”اُس کے (بادشاہ) ساتھ گشتہ بہ سلوک کیا۔ اور تمام قلعے کو غارت کر دیا اور

ملک و قوت تلف ہوئی۔ (عبرت نامہ اقلی) ۱۰۰۰ برائے تفصیل، خط ہو واقعات شاہی لم (یا عبرت نامہ) ۱۰۰۰ ب۔ کتب دسم (قلی) ۱۰۰۰ میر ۱۰۰۰، عماد اسودت۔ ص ۵ ب۔ مفتاح التوازیخ ص ۲۶

History of The Reign of Shah Aurum, vol 1, pp 133-144

pp 175-180. Ruler of India (Oxford vol 1, pp 133-144

Fall of the Mughal Empire vol, III, pp 322-330



شہزادوں کے ساتھ وہ کچھ کیا جو نہ کرنا چاہیے تھا، بہت سارے دہلی اس کے ہاتھ  
آیا، بادشاہ کی آنکھیں نکال لیں اور دوسرا بادشاہ بنا دیا۔<sup>۱۷۰</sup>

شاہ عالم نے ان واقعات کو خود نوشتہ ایک مرثیہ میں بڑے پُر درد انداز میں بیان کیا ہے۔

صرصر حادثہ برخاست بے خواری ما      داد برباد بربد برگ جہاں داری ما

آفتاب فلکِ رفعتِ شاہی بوم      برد و شام زوالہ آہ سیرِ کاری ما

چشمِ ما کندہ شد از جورِ فلک بہتر شد      کہ نہ بینم کہ کند غیر جہاں داری ما

داد افغان بچہ شوکت شاہی برباد      کیت جز ذاتِ مزہ کہ کند یاری ما

کردی سی سالِ نظارت کہ مراد برباد      زود تر یافت تملانی ستم گاری ما

حق طفلان کہ زسی سال فراہم کردند      کردہ راج نمودند سبک ساری ما

قومِ افغان و مغلیہ ہمہ بازی دادند      بسکہ کشتند مجوز گرفتاری ما

شیرِ دادیم بہ ایفی بچہ پروردیم      عاقبت کشت بجز پنی خوشخواری ما<sup>۱۷۱</sup>

اس کے بعد غلام قادر نے ناظر کو بھی قید کر لیا اور شہر والوں کو پریشان کرنا شروع کر دیا۔

جب اُس کا غلبہ حد سے بھی زیادہ بڑھ گیا تو کسی بات پر مرزا اسماعیل بیگ سے بھی ٹھن گئی، اور اُس

نے مرہٹوں سے صلح کر لی، اس دوران میں مرہٹہ فوج دہلی کے قریب پہنچ گئی اور اس فرقے کے

بعض سردار شہر میں داخل ہو گئے، غلام قادر قلعہ بند ہو گیا۔ رات کو مرہٹہ فوج، اسبابِ دُزر و مال

شہزادوں اور ناظر وغیرہ کو ساتھ لے کر خضری دروازہ سے نکل بھاگا۔ شاہد رے کے قریب اپنی فوجیں

جمادیں، مادھو سندھیا آگیا اور اُس نے روسیوں سے جنگ شروع کر دی، یہ سلسلہ ایک ماہ

تک چلتا رہا۔ بعد ازیں علی بہادر نامی ایک سردار دکن سے آیا اور غلام قادر سے فیصلہ کن جنگ

۱۷۰ میر کی آپ بیتی۔ ص ۱۹۰، قلمِ معلیٰ کی تباہی و بربادی اور افراد شاہی کی حالت کے لئے۔ ملاحظہ ہو۔

دقائقِ افغری۔ ص ۷، ۹، دریائے لطافت (اُردو) ص ۱۱۹۔

۱۷۱ History of The Reign of Shah Aulum - pp 249-54

مذکورہ گلشن ہند۔ ص ۷-۹

کرنے پر تیار ہو گیا۔ اور آخر کار غلام قادر کو اسیر کرنے میں کامیاب ہوا۔ بعد میں اس کو اندھا کر دیا، اس کے ہاتھ ذناک دکان کاٹ لئے اور بیک درخت سے لٹکا دیا۔ بعد ازیں یہ تمام کمرے شاہ عالم کی جگہ میں بھیج دیئے گئے۔<sup>۱۵</sup>

اظفری نے غلام قادر کی سیری اور نہایت سختیوں کے ساتھ اس کے قتل کا تفصیل سے ذکر کیا ہے۔ وہ لکھتا ہے:-

”آخر قہرمان حقیقی کی غیرت کو جوش آیا۔ اور یہ طون تھرا میں اپنے کینہ اعمال کی سزا کو پہنچا۔ طرح طرح کے عذاب اور ذلت کا مزہ چکھ کر جہنم واصل ہوا، مرہٹہ مذکور نے اس کے دونوں کان، ناک اور نیچے کا ہونٹ کٹوا ڈالا اور تنکے میں بٹھک کر آگ آگ ڈیروں میں رکھوئیں، پھر یہ چیزیں تحفہ مبارک باد کی طور پر اس مجبور بادشاہ کے حضور میں بھیج دیئے۔“

سیندھیا نے شاہ عالم کو پھر تخت نشین ہی پر متمکن کیا۔ ان حالات کا ذکر کرتے ہوئے میر کا بیان ہے کہ بادشاہ صرف نام کو تھا عملی طور پر مرہٹوں کی عمل داری تھی۔ مرہٹوں نے

”قلعے کو جاٹوں کو حوالے کر دیا۔ اب سو روپے روزانہ دیتے ہیں اور تمام ملک پر متصرف ہیں۔۔۔۔۔ اب مرہٹہ (سیندھیا) بادشاہ ہے جو چاہتا ہے، سو کرتا ہے، دیکھنا یہ ہے کہ یہ رنگ کب تک رہتا ہے۔“

(۱۵) جاٹ مرہٹوں اور سکھوں کے علاوہ ایک تیسری سیاسی طاقت جاٹوں کی تھی جو اٹھارہویں صدی عیسوی میں بھری جاٹ، آگرہ، دیو کے درمیان علاقے میں رہنے لگے، اور کاشتکاری ان کا بانی پیشہ تھا، شاہ جہاں بادشاہ کے عہد میں انہیں گھوڑے پر سوار ہونے اور گڑھیاں تعمیر کرنے کی

لے برائے عہد کی تیسری صدی ۹۰ - ۹۱ - ۹۲ - ۹۳ - ۹۴ - ۹۵ - ۹۶ - ۹۷ - ۹۸ - ۹۹ - ۱۰۰ - ۱۰۱ - ۱۰۲ - ۱۰۳ - ۱۰۴ - ۱۰۵ - ۱۰۶ - ۱۰۷ - ۱۰۸ - ۱۰۹ - ۱۱۰ - ۱۱۱ - ۱۱۲ - ۱۱۳ - ۱۱۴ - ۱۱۵ - ۱۱۶ - ۱۱۷ - ۱۱۸ - ۱۱۹ - ۱۲۰ - ۱۲۱ - ۱۲۲ - ۱۲۳ - ۱۲۴ - ۱۲۵ - ۱۲۶ - ۱۲۷ - ۱۲۸ - ۱۲۹ - ۱۳۰ - ۱۳۱ - ۱۳۲ - ۱۳۳ - ۱۳۴ - ۱۳۵ - ۱۳۶ - ۱۳۷ - ۱۳۸ - ۱۳۹ - ۱۴۰ - ۱۴۱ - ۱۴۲ - ۱۴۳ - ۱۴۴ - ۱۴۵ - ۱۴۶ - ۱۴۷ - ۱۴۸ - ۱۴۹ - ۱۵۰ - ۱۵۱ - ۱۵۲ - ۱۵۳ - ۱۵۴ - ۱۵۵ - ۱۵۶ - ۱۵۷ - ۱۵۸ - ۱۵۹ - ۱۶۰ - ۱۶۱ - ۱۶۲ - ۱۶۳ - ۱۶۴ - ۱۶۵ - ۱۶۶ - ۱۶۷ - ۱۶۸ - ۱۶۹ - ۱۷۰ - ۱۷۱ - ۱۷۲ - ۱۷۳ - ۱۷۴ - ۱۷۵ - ۱۷۶ - ۱۷۷ - ۱۷۸ - ۱۷۹ - ۱۸۰ - ۱۸۱ - ۱۸۲ - ۱۸۳ - ۱۸۴ - ۱۸۵ - ۱۸۶ - ۱۸۷ - ۱۸۸ - ۱۸۹ - ۱۹۰ - ۱۹۱ - ۱۹۲ - ۱۹۳ - ۱۹۴ - ۱۹۵ - ۱۹۶ - ۱۹۷ - ۱۹۸ - ۱۹۹ - ۲۰۰ - ۲۰۱ - ۲۰۲ - ۲۰۳ - ۲۰۴ - ۲۰۵ - ۲۰۶ - ۲۰۷ - ۲۰۸ - ۲۰۹ - ۲۱۰ - ۲۱۱ - ۲۱۲ - ۲۱۳ - ۲۱۴ - ۲۱۵ - ۲۱۶ - ۲۱۷ - ۲۱۸ - ۲۱۹ - ۲۲۰ - ۲۲۱ - ۲۲۲ - ۲۲۳ - ۲۲۴ - ۲۲۵ - ۲۲۶ - ۲۲۷ - ۲۲۸ - ۲۲۹ - ۲۳۰ - ۲۳۱ - ۲۳۲ - ۲۳۳ - ۲۳۴ - ۲۳۵ - ۲۳۶ - ۲۳۷ - ۲۳۸ - ۲۳۹ - ۲۴۰ - ۲۴۱ - ۲۴۲ - ۲۴۳ - ۲۴۴ - ۲۴۵ - ۲۴۶ - ۲۴۷ - ۲۴۸ - ۲۴۹ - ۲۵۰ - ۲۵۱ - ۲۵۲ - ۲۵۳ - ۲۵۴ - ۲۵۵ - ۲۵۶ - ۲۵۷ - ۲۵۸ - ۲۵۹ - ۲۶۰ - ۲۶۱ - ۲۶۲ - ۲۶۳ - ۲۶۴ - ۲۶۵ - ۲۶۶ - ۲۶۷ - ۲۶۸ - ۲۶۹ - ۲۷۰ - ۲۷۱ - ۲۷۲ - ۲۷۳ - ۲۷۴ - ۲۷۵ - ۲۷۶ - ۲۷۷ - ۲۷۸ - ۲۷۹ - ۲۸۰ - ۲۸۱ - ۲۸۲ - ۲۸۳ - ۲۸۴ - ۲۸۵ - ۲۸۶ - ۲۸۷ - ۲۸۸ - ۲۸۹ - ۲۹۰ - ۲۹۱ - ۲۹۲ - ۲۹۳ - ۲۹۴ - ۲۹۵ - ۲۹۶ - ۲۹۷ - ۲۹۸ - ۲۹۹ - ۳۰۰ - ۳۰۱ - ۳۰۲ - ۳۰۳ - ۳۰۴ - ۳۰۵ - ۳۰۶ - ۳۰۷ - ۳۰۸ - ۳۰۹ - ۳۱۰ - ۳۱۱ - ۳۱۲ - ۳۱۳ - ۳۱۴ - ۳۱۵ - ۳۱۶ - ۳۱۷ - ۳۱۸ - ۳۱۹ - ۳۲۰ - ۳۲۱ - ۳۲۲ - ۳۲۳ - ۳۲۴ - ۳۲۵ - ۳۲۶ - ۳۲۷ - ۳۲۸ - ۳۲۹ - ۳۳۰ - ۳۳۱ - ۳۳۲ - ۳۳۳ - ۳۳۴ - ۳۳۵ - ۳۳۶ - ۳۳۷ - ۳۳۸ - ۳۳۹ - ۳۴۰ - ۳۴۱ - ۳۴۲ - ۳۴۳ - ۳۴۴ - ۳۴۵ - ۳۴۶ - ۳۴۷ - ۳۴۸ - ۳۴۹ - ۳۵۰ - ۳۵۱ - ۳۵۲ - ۳۵۳ - ۳۵۴ - ۳۵۵ - ۳۵۶ - ۳۵۷ - ۳۵۸ - ۳۵۹ - ۳۶۰ - ۳۶۱ - ۳۶۲ - ۳۶۳ - ۳۶۴ - ۳۶۵ - ۳۶۶ - ۳۶۷ - ۳۶۸ - ۳۶۹ - ۳۷۰ - ۳۷۱ - ۳۷۲ - ۳۷۳ - ۳۷۴ - ۳۷۵ - ۳۷۶ - ۳۷۷ - ۳۷۸ - ۳۷۹ - ۳۸۰ - ۳۸۱ - ۳۸۲ - ۳۸۳ - ۳۸۴ - ۳۸۵ - ۳۸۶ - ۳۸۷ - ۳۸۸ - ۳۸۹ - ۳۹۰ - ۳۹۱ - ۳۹۲ - ۳۹۳ - ۳۹۴ - ۳۹۵ - ۳۹۶ - ۳۹۷ - ۳۹۸ - ۳۹۹ - ۴۰۰ - ۴۰۱ - ۴۰۲ - ۴۰۳ - ۴۰۴ - ۴۰۵ - ۴۰۶ - ۴۰۷ - ۴۰۸ - ۴۰۹ - ۴۱۰ - ۴۱۱ - ۴۱۲ - ۴۱۳ - ۴۱۴ - ۴۱۵ - ۴۱۶ - ۴۱۷ - ۴۱۸ - ۴۱۹ - ۴۲۰ - ۴۲۱ - ۴۲۲ - ۴۲۳ - ۴۲۴ - ۴۲۵ - ۴۲۶ - ۴۲۷ - ۴۲۸ - ۴۲۹ - ۴۳۰ - ۴۳۱ - ۴۳۲ - ۴۳۳ - ۴۳۴ - ۴۳۵ - ۴۳۶ - ۴۳۷ - ۴۳۸ - ۴۳۹ - ۴۴۰ - ۴۴۱ - ۴۴۲ - ۴۴۳ - ۴۴۴ - ۴۴۵ - ۴۴۶ - ۴۴۷ - ۴۴۸ - ۴۴۹ - ۴۵۰ - ۴۵۱ - ۴۵۲ - ۴۵۳ - ۴۵۴ - ۴۵۵ - ۴۵۶ - ۴۵۷ - ۴۵۸ - ۴۵۹ - ۴۶۰ - ۴۶۱ - ۴۶۲ - ۴۶۳ - ۴۶۴ - ۴۶۵ - ۴۶۶ - ۴۶۷ - ۴۶۸ - ۴۶۹ - ۴۷۰ - ۴۷۱ - ۴۷۲ - ۴۷۳ - ۴۷۴ - ۴۷۵ - ۴۷۶ - ۴۷۷ - ۴۷۸ - ۴۷۹ - ۴۸۰ - ۴۸۱ - ۴۸۲ - ۴۸۳ - ۴۸۴ - ۴۸۵ - ۴۸۶ - ۴۸۷ - ۴۸۸ - ۴۸۹ - ۴۹۰ - ۴۹۱ - ۴۹۲ - ۴۹۳ - ۴۹۴ - ۴۹۵ - ۴۹۶ - ۴۹۷ - ۴۹۸ - ۴۹۹ - ۵۰۰ - ۵۰۱ - ۵۰۲ - ۵۰۳ - ۵۰۴ - ۵۰۵ - ۵۰۶ - ۵۰۷ - ۵۰۸ - ۵۰۹ - ۵۱۰ - ۵۱۱ - ۵۱۲ - ۵۱۳ - ۵۱۴ - ۵۱۵ - ۵۱۶ - ۵۱۷ - ۵۱۸ - ۵۱۹ - ۵۲۰ - ۵۲۱ - ۵۲۲ - ۵۲۳ - ۵۲۴ - ۵۲۵ - ۵۲۶ - ۵۲۷ - ۵۲۸ - ۵۲۹ - ۵۳۰ - ۵۳۱ - ۵۳۲ - ۵۳۳ - ۵۳۴ - ۵۳۵ - ۵۳۶ - ۵۳۷ - ۵۳۸ - ۵۳۹ - ۵۴۰ - ۵۴۱ - ۵۴۲ - ۵۴۳ - ۵۴۴ - ۵۴۵ - ۵۴۶ - ۵۴۷ - ۵۴۸ - ۵۴۹ - ۵۵۰ - ۵۵۱ - ۵۵۲ - ۵۵۳ - ۵۵۴ - ۵۵۵ - ۵۵۶ - ۵۵۷ - ۵۵۸ - ۵۵۹ - ۵۶۰ - ۵۶۱ - ۵۶۲ - ۵۶۳ - ۵۶۴ - ۵۶۵ - ۵۶۶ - ۵۶۷ - ۵۶۸ - ۵۶۹ - ۵۷۰ - ۵۷۱ - ۵۷۲ - ۵۷۳ - ۵۷۴ - ۵۷۵ - ۵۷۶ - ۵۷۷ - ۵۷۸ - ۵۷۹ - ۵۸۰ - ۵۸۱ - ۵۸۲ - ۵۸۳ - ۵۸۴ - ۵۸۵ - ۵۸۶ - ۵۸۷ - ۵۸۸ - ۵۸۹ - ۵۹۰ - ۵۹۱ - ۵۹۲ - ۵۹۳ - ۵۹۴ - ۵۹۵ - ۵۹۶ - ۵۹۷ - ۵۹۸ - ۵۹۹ - ۶۰۰ - ۶۰۱ - ۶۰۲ - ۶۰۳ - ۶۰۴ - ۶۰۵ - ۶۰۶ - ۶۰۷ - ۶۰۸ - ۶۰۹ - ۶۱۰ - ۶۱۱ - ۶۱۲ - ۶۱۳ - ۶۱۴ - ۶۱۵ - ۶۱۶ - ۶۱۷ - ۶۱۸ - ۶۱۹ - ۶۲۰ - ۶۲۱ - ۶۲۲ - ۶۲۳ - ۶۲۴ - ۶۲۵ - ۶۲۶ - ۶۲۷ - ۶۲۸ - ۶۲۹ - ۶۳۰ - ۶۳۱ - ۶۳۲ - ۶۳۳ - ۶۳۴ - ۶۳۵ - ۶۳۶ - ۶۳۷ - ۶۳۸ - ۶۳۹ - ۶۴۰ - ۶۴۱ - ۶۴۲ - ۶۴۳ - ۶۴۴ - ۶۴۵ - ۶۴۶ - ۶۴۷ - ۶۴۸ - ۶۴۹ - ۶۵۰ - ۶۵۱ - ۶۵۲ - ۶۵۳ - ۶۵۴ - ۶۵۵ - ۶۵۶ - ۶۵۷ - ۶۵۸ - ۶۵۹ - ۶۶۰ - ۶۶۱ - ۶۶۲ - ۶۶۳ - ۶۶۴ - ۶۶۵ - ۶۶۶ - ۶۶۷ - ۶۶۸ - ۶۶۹ - ۶۷۰ - ۶۷۱ - ۶۷۲ - ۶۷۳ - ۶۷۴ - ۶۷۵ - ۶۷۶ - ۶۷۷ - ۶۷۸ - ۶۷۹ - ۶۸۰ - ۶۸۱ - ۶۸۲ - ۶۸۳ - ۶۸۴ - ۶۸۵ - ۶۸۶ - ۶۸۷ - ۶۸۸ - ۶۸۹ - ۶۹۰ - ۶۹۱ - ۶۹۲ - ۶۹۳ - ۶۹۴ - ۶۹۵ - ۶۹۶ - ۶۹۷ - ۶۹۸ - ۶۹۹ - ۷۰۰ - ۷۰۱ - ۷۰۲ - ۷۰۳ - ۷۰۴ - ۷۰۵ - ۷۰۶ - ۷۰۷ - ۷۰۸ - ۷۰۹ - ۷۱۰ - ۷۱۱ - ۷۱۲ - ۷۱۳ - ۷۱۴ - ۷۱۵ - ۷۱۶ - ۷۱۷ - ۷۱۸ - ۷۱۹ - ۷۲۰ - ۷۲۱ - ۷۲۲ - ۷۲۳ - ۷۲۴ - ۷۲۵ - ۷۲۶ - ۷۲۷ - ۷۲۸ - ۷۲۹ - ۷۳۰ - ۷۳۱ - ۷۳۲ - ۷۳۳ - ۷۳۴ - ۷۳۵ - ۷۳۶ - ۷۳۷ - ۷۳۸ - ۷۳۹ - ۷۴۰ - ۷۴۱ - ۷۴۲ - ۷۴۳ - ۷۴۴ - ۷۴۵ - ۷۴۶ - ۷۴۷ - ۷۴۸ - ۷۴۹ - ۷۵۰ - ۷۵۱ - ۷۵۲ - ۷۵۳ - ۷۵۴ - ۷۵۵ - ۷۵۶ - ۷۵۷ - ۷۵۸ - ۷۵۹ - ۷۶۰ - ۷۶۱ - ۷۶۲ - ۷۶۳ - ۷۶۴ - ۷۶۵ - ۷۶۶ - ۷۶۷ - ۷۶۸ - ۷۶۹ - ۷۷۰ - ۷۷۱ - ۷۷۲ - ۷۷۳ - ۷۷۴ - ۷۷۵ - ۷۷۶ - ۷۷۷ - ۷۷۸ - ۷۷۹ - ۷۸۰ - ۷۸۱ - ۷۸۲ - ۷۸۳ - ۷۸۴ - ۷۸۵ - ۷۸۶ - ۷۸۷ - ۷۸۸ - ۷۸۹ - ۷۹۰ - ۷۹۱ - ۷۹۲ - ۷۹۳ - ۷۹۴ - ۷۹۵ - ۷۹۶ - ۷۹۷ - ۷۹۸ - ۷۹۹ - ۸۰۰ - ۸۰۱ - ۸۰۲ - ۸۰۳ - ۸۰۴ - ۸۰۵ - ۸۰۶ - ۸۰۷ - ۸۰۸ - ۸۰۹ - ۸۱۰ - ۸۱۱ - ۸۱۲ - ۸۱۳ - ۸۱۴ - ۸۱۵ - ۸۱۶ - ۸۱۷ - ۸۱۸ - ۸۱۹ - ۸۲۰ - ۸۲۱ - ۸۲۲ - ۸۲۳ - ۸۲۴ - ۸۲۵ - ۸۲۶ - ۸۲۷ - ۸۲۸ - ۸۲۹ - ۸۳۰ - ۸۳۱ - ۸۳۲ - ۸۳۳ - ۸۳۴ - ۸۳۵ - ۸۳۶ - ۸۳۷ - ۸۳۸ - ۸۳۹ - ۸۴۰ - ۸۴۱ - ۸۴۲ - ۸۴۳ - ۸۴۴ - ۸۴۵ - ۸۴۶ - ۸۴۷ - ۸۴۸ - ۸۴۹ - ۸۵۰ - ۸۵۱ - ۸۵۲ - ۸۵۳ - ۸۵۴ - ۸۵۵ - ۸۵۶ - ۸۵۷ - ۸۵۸ - ۸۵۹ - ۸۶۰ - ۸۶۱ - ۸۶۲ - ۸۶۳ - ۸۶۴ - ۸۶۵ - ۸۶۶ - ۸۶۷ - ۸۶۸ - ۸۶۹ - ۸۷۰ - ۸۷۱ - ۸۷۲ - ۸۷۳ - ۸۷۴ - ۸۷۵ - ۸۷۶ - ۸۷۷ - ۸۷۸ - ۸۷۹ - ۸۸۰ - ۸۸۱ - ۸۸۲ - ۸۸۳ - ۸۸۴ - ۸۸۵ - ۸۸۶ - ۸۸۷ - ۸۸۸ - ۸۸۹ - ۸۹۰ - ۸۹۱ - ۸۹۲ - ۸۹۳ - ۸۹۴ - ۸۹۵ - ۸۹۶ - ۸۹۷ - ۸۹۸ - ۸۹۹ - ۹۰۰ - ۹۰۱ - ۹۰۲ - ۹۰۳ - ۹۰۴ - ۹۰۵ - ۹۰۶ - ۹۰۷ - ۹۰۸ - ۹۰۹ - ۹۱۰ - ۹۱۱ - ۹۱۲ - ۹۱۳ - ۹۱۴ - ۹۱۵ - ۹۱۶ - ۹۱۷ - ۹۱۸ - ۹۱۹ - ۹۲۰ - ۹۲۱ - ۹۲۲ - ۹۲۳ - ۹۲۴ - ۹۲۵ - ۹۲۶ - ۹۲۷ - ۹۲۸ - ۹۲۹ - ۹۳۰ - ۹۳۱ - ۹۳۲ - ۹۳۳ - ۹۳۴ - ۹۳۵ - ۹۳۶ - ۹۳۷ - ۹۳۸ - ۹۳۹ - ۹۴۰ - ۹۴۱ - ۹۴۲ - ۹۴۳ - ۹۴۴ - ۹۴۵ - ۹۴۶ - ۹۴۷ - ۹۴۸ - ۹۴۹ - ۹۵۰ - ۹۵۱ - ۹۵۲ - ۹۵۳ - ۹۵۴ - ۹۵۵ - ۹۵۶ - ۹۵۷ - ۹۵۸ - ۹۵۹ - ۹۶۰ - ۹۶۱ - ۹۶۲ - ۹۶۳ - ۹۶۴ - ۹۶۵ - ۹۶۶ - ۹۶۷ - ۹۶۸ - ۹۶۹ - ۹۷۰ - ۹۷۱ - ۹۷۲ - ۹۷۳ - ۹۷۴ - ۹۷۵ - ۹۷۶ - ۹۷۷ - ۹۷۸ - ۹۷۹ - ۹۸۰ - ۹۸۱ - ۹۸۲ - ۹۸۳ - ۹۸۴ - ۹۸۵ - ۹۸۶ - ۹۸۷ - ۹۸۸ - ۹۸۹ - ۹۹۰ - ۹۹۱ - ۹۹۲ - ۹۹۳ - ۹۹۴ - ۹۹۵ - ۹۹۶ - ۹۹۷ - ۹۹۸ - ۹۹۹ - ۱۰۰۰

Rulers of India (Oxford, 1901) p 139.

Fall of The Mughal Empire pp 323 - 324.

History of the Reign of Shah Jahan p 47

نیر کی پتی ص ۱۹۱ - ۱۹۲

History of the Gats (Ramnagar) pp 1 - 33



اجازت نہ تھی، اور نہ وہ اپنے پاس بندوق رکھ سکتے تھے۔ وہ اتنے سرکش تھے کہ فوجی طاقت کا استعمال کئے بغیر ان سے سرکاری لگان بھی وصول نہ ہوتا تھا۔<sup>۱۵</sup>

اورنگ زیب نے ان کی ابھرتی ہوئی طاقت سے خطرہ محسوس کر لیا تھا اور اس نے اپنے پوتے، بیدار بخت کو ان کی سرکوبی کے لئے بھیجا تھا۔ مگر وہ ملکی سی گوشمالی کے بعد ان سے اطاعت کا اقرار کر کر واپس چلا آیا تھا۔<sup>۱۶</sup>

اورنگ زیب کے کمزور اور عیش پرست جانشینوں نے جاٹوں کی طرف سے غفلت کی اور اس قوم نے اسی فرصت کو غنیمت سمجھ کر بہت سے قلعے اور گڑھیاں تعمیر کر لیں۔ اور اپنے پاس بندوق رکھ کر بٹ ماری کا طریقہ شروع کر دیا۔ چورامن جاٹ (۱۶۹۵ء - ۱۷۶۱ء) نے جنگ تحت نشینی کے دوران میں طرفین کی افواج اور اسباب کو خوب لوٹا۔ چورامن، ایک مدبر اور سیاست دان سزا تھا اُس نے بہادر شاہ کی اطاعت قبول کر لی، بہادر شاہ نے اس کی گزشتہ خط میں معاف کر دیں۔ اور اسے پنج ہزاری ذات دسوار کا منصب عطا کیا۔<sup>۱۷</sup> چورامن اجمیر تک بہادر شاہ کے ہمراہ گیا، اور اس کی معیت میں سکھوں سے مقابلے کے لئے بھی گیا۔<sup>۱۸</sup>

جہان دارشہ (۱۷۱۳ء - ۱۷۱۳ء) کے دور حکومت میں چورامن جاٹ نے جہان کے مغربی کنارے سے چنبیل تک کے علاقے پر قابض ہو کر حکومت کرنا شروع کر دیا۔ محمد فرخ سیر (۱۷۱۳ء - ۱۷۱۹ء) کے زمانے میں جاٹوں نے پھر شورش کی۔ اور قطب الملک، وزیر کو ان کی سرکوبی کے لئے اپنی فوجیں بھیجی پڑیں، چورامن نے مولی جھڑپ کے بعد صلح کر لی اور اُسے بادشاہ کے حضور میں لا کر معافی دلوا دی گئی، یہ عمل سیاسی مصلحت کے بالکل خلاف تھا۔<sup>۱۹</sup>

<sup>۱۵</sup> سیاسی مکتوبات - ص ۱۰۱، ۵ p. 5 (Spencer) *Twilight of the Mughals*  
<sup>۱۶</sup> سیاسی مکتوبات ۱۰۱، 45، 35 p. *History of The Jats* ۱۷۱۳ء میں مجلس ج ۲ - ص ۳۲۲  
<sup>۱۷</sup> لیٹر مغلس ج ۲ ص ۳۲۳ -

<sup>۱۸</sup> سیاسی مکتوبات - ص ۱۰۲ - ۱۰۱ - لیٹر مغلس - ج ۲ ص ۳۲۶ - ۳۲۷ -

عہد محمد شاہ (۱۶۱۹ء - ۱۶۴۹ء) میں اس قوم کی سرکشی حد سے تجاوز کر گئی۔ سورج مل جاٹ  
 (۱۶۵۶ء - ۱۶۶۳ء) کی سرداری میں جاٹوں نے فتنہ برپا کیا۔ اُس نے بینہ پر زبردستی قبضہ کر کے  
 وہاں کی مسلمان آبادی کو شہر بدر کر دیا تھا۔ درباری امراء میں پھوٹ پڑی ہوئی تھی، اگر ایک امیر  
 جاٹوں کی سرکوبی کا ارادہ کرتا تو سورج مل اس کے حریف سے ساز باز کر کے اس کو شش کونا کا بنادیتا تھا۔  
 ۱۶۵۲ء میں عہد احمد شاہ - سورج مل جاٹ کو بادشاہ نے سہ ہزاری ذات اور دو ہزاری  
 سوار کا منصب عطا کیا۔ اس واقعہ کے کچھ ہی دنوں بعد وزیر امرا ایک صفدر جنگ نے خروج  
 کیا اور سورج مل سے سازش کر کے پرانی دہلی پر حملہ کر دیا۔ وہ تمام باشندوں کو لوٹ لیا۔  
 میر نے اس حملہ کا ذکر کیا ہے اور لکھ ہے کہ :-

”پرانا شہر قوسب تاراج ہو گیا“

عماد السادات کا مصنف لکھتا ہے کہ وزیر صفدر جنگ کو خود رٹنے میں تامل تھا، اس لئے اُس  
 نے سورج مل کو آگے بڑھا دیا۔ اُس نے پرانی دہلی کو خوب لوٹا، عوام پر سخت مصیبت نازل ہوئی، بہت  
 سے لوگوں نے خود کشی کر لی..... جاٹوں کے سب سے بڑے کو لوگ ”جاٹ گردی“ کے نام سے  
 یاد کرتے تھے۔

ہرچن داس، مصنف چہار گلزار شجاعی کا بیان ہے کہ جب جاٹوں نے لوٹ مار کے لئے دھت  
 بڑھایا تو دہلی کے باشندے گھبراہٹ اور پریشانی میں لکھڑوں سے بکھڑے ہوئے، ہزاروں کی جانیں  
 تلف ہو گئیں، دراپنچی اور عالی شان سرائیں جل کر راکھ کی ڈبھر ہوئیں، اور شہر نو کے لوگوں نے  
 خوفِ ظہر کے عالم میں خانہ بدوشی اختیار کی، درختوں، درختوں، درختوں چنریں؟ اپنے ساتھ لے جاسکتے تھے۔  
 اپنے ہمراہ لے گئے، پریشانی کے عالم میں کوچہ دراز میں، رستے پر پھرتے تھے، مختصر یہ کہ  
 شاہ جہاں آباد کے باشندوں کو ایک عجب حالت کا سامنا کرنا پڑا، اور شہر کہنہ اور شہر نو کی نصقت

۱۔ وقار شاہ عالم، ج ۱ - ص ۶۳ - ۶۴ - ۶۵ - ۶۶ - ۶۷ - ۶۸ - ۶۹ - ۷۰ - ۷۱ - ۷۲ - ۷۳ - ۷۴ - ۷۵ - ۷۶ - ۷۷ - ۷۸ - ۷۹ - ۸۰ - ۸۱ - ۸۲ - ۸۳ - ۸۴ - ۸۵ - ۸۶ - ۸۷ - ۸۸ - ۸۹ - ۹۰ - ۹۱ - ۹۲ - ۹۳ - ۹۴ - ۹۵ - ۹۶ - ۹۷ - ۹۸ - ۹۹ - ۱۰۰

۱۔ عماد السادات - ص ۶۳ -



ایک ٹوٹے ہوئے جہاز کے مانند ظالم عوجوں کے رحم و کرم پر تھے، ہر شخص سر اسیمہ اور پریشان نظر آتا تھا۔

شدہ روز قیامت آشکارا  
دل مردم شدہ از غم نگارا

خلائق شد سر اسیمہ پریشان  
دو دیند چار سوی چوں گوی میدان

پدر را از پسر خبر کے نماندہ  
زن و شوہر جدا ہر سو فسادہ

زنانی ہاکہ در پردہ بماندہ  
قتاد از خانہ بیرون سر کشادہ

زن و مرداں شدہ در کوی و بازار  
سر اسیمہ پریشان و دل افکار

خبر از جان و مال کس نماندہ  
خیال مرگ برد لہا نشاندہ

سورج مل کی قیادت میں جاٹوں کی ترقی کا ذکر کرتے ہوئے میر کا بیان ہے کہ :-

”سورج مل، جو بڑا طاقتور زمین دار ہے اور اس کے آبا و اجداد (مغلیہ)

بادشاہوں کی نوازشوں سے ہمیشہ بہرہ اندوز ہوتے رہتے ہیں، اکبر آباد (اگر)

دشاہ جہاں آباد (دہلی) کے مابین کی راہداری اس سے متعلق تھی، اس نے

مسلمان امراء کی غفلت سے قائمہ اٹھا کر ان دنوں بغاوت کردی اور اکثر محل

پر قابض ہو گیا، اور سیہ روزگار قلعہ دار کی نمک حرامی سے آگرے کا قلعہ بھی

ہتھیالیا۔

نجیب الدولہ سے مقابلہ کرتے ہوئے سورج مل کام آیا، میر نے اس واقعہ کا ذکر یوں

کیا ہے :-

”وہ (سورج مل) شاہ جہاں آباد کی طرف بڑی دلیری سے بڑھا، نجیب الدولہ نے

بے پروائی کے ساتھ شہر کے دروازے بند کر دیئے اور جنگ کے ارادے سے

باز رہا۔ یہ مغرور و تکبر اپنے گھنڈ میں رہا۔ اور دریا سے پار اتر کر تازہ آفت پیدا

۱۵۳ چہار گلزار شجاعی (قلی) ص ۲۳۲، نیز تاریخ شاکر فانی (قلی) ص ۶۹، خزائن عامرہ - ص ۱۰۴ - ۱۰۵

سیاسی مکتوبات - ص ۱۵۳ - ۱۵۴ برائے تفصیل - میر کی آپ بیتی ص ۱۲۱ -

کردی، اس (نجیب الدولہ) کی انسانیت میں شبہ نہیں، اُس نے سوبار گہلا بھیجا کہ "میں تم سے جنگ کا ارادہ نہیں رکھتا، اس لئے اپنی فوج کو نہیں نکالا ہے۔" شہر کے غریب لوگ مفت میں تکلیف اٹھائیں گے، یہاں می صرہ کرنا مناسب نہیں ہے" لیکن (سورج مل نے) ایک جواب بھی انسانیت کا نہ دیا اور کہیں پن کا جواب یہ بھی کہ "میں تو نواب کی فوج دیکھ کر واپس جاؤں گا، اگر جلدی شہر سے باہر نکل آئیں تو حسن ہوگا، کہوں کہ مجھے اور بھی کام درپیش ہیں، نہیں تو یہ فوج جو میرے اختیار میں نہیں ہے، صبح شام میں شہر پر دھاوا ہی کیا جاتی ہے۔"

"جب روہیوں نے کشت و خون شروع کیا تو سورج مل نے اپنے تئیں فوج میں چھپ رکھا تھا اور اس سے غافل ہو کر کہ موت اُس کے گھات میں ہے 'بار بار نکل کر اُس فوج پر ٹوٹ پڑا جو شہر کی جانب تھی، اس پر شور برپا ہو گیا، دھڑ (نجیب الدولہ کی فوج) کے قصب سے کچھ فوج اُن کی امداد کے لئے بھاگی اور اس مصیبت کو دور کیا۔ اسی گردوغبار میں اس جل رسیدہ کے ایب زخم لگا کہ غوڑے سے زمین پر گر کر مر گیا۔" سورج مل کی دذات کے وقت جاؤں کی حکومت میں گڑھ، دھوپور، مین پوری، ہاتھرس، علی گڑھ، ایلم، رہنک، فرخ نگر، میوات، ریواڑی، گرہ گاؤں، متھرا کے اضلاع کے عل وہ بھرت پور ریاست کے کچھ اضلاع شامل تھے۔"

سورج مل کے بعد اُس کا لڑکا جواہر سنگھ جاؤں کا سردار مقرر ہوا۔ تیسرا بیان ہے کہ "جواہر سنگھ جس کی جاں یہ خیر سن کر (ہی) نکل گئی تھی ورنہ ہر خود کو سمجھائے ہوئے تھا آیا اور مسند ریاست پر متمکن ہو کر شہزادہ کرنے کی فکر میں لگ گیا۔ بہت درشی عت اور مردت میں وہ اپنے باپ سے سوگن بہتر تھا۔" ع دولت نہ بدندے کس را بخط سے

۱۔ ۱۳۵-۱۳۹ء میں لفظ ہو، مفتاح التواریخ، ص ۴۴۵ میں اسے آغاز ۱۳۵۶ء کا ذکر ہے۔ جاؤں کی تاریخ گریزی، قانون گو، ج ۱ ص ۱۶۷ سے تیسرا آپ بیتی ص ۱۳۹۔



تیسرا بیان ہے کہ جواہر سنگھ اپنے باپ کے خون کا بدلہ لینے کے لئے ملہار (راؤ بکھر) کی مانت سے بھاری لشکر لے کر نجیب الدولہ پر حملہ آور ہوا۔ اور دہلی کا محاصرہ کر لیا۔ اناج کی ہنگامی سے مخلوق تنگ آگئی، جنگ و جدال اور کشت و خون کا (سلسلہ) قریب دو مہینے تک جاری رہا۔ عماد الملک جو اس جنگ سے کنارہ کرنے کی فکر میں تھا (اپنی) فوج کے ساتھ بھرت پور کے قلعہ سے نکلا اور فالتو لوگوں کو فرخ آباد بھیج کر جواہر سنگھ کا شریک ہو گیا۔<sup>۱۵۱</sup>

مرزا مظہر جان جاناں اپنے سترھویں مکتوب میں اس واقعہ کا ذکر یوں کرتے ہیں:-  
 ”نواب اور جاٹوں کے درمیان صلح کی خبر مجھے تک پہنچی۔ جو کچھ مجھے معتبر ذرائع سے معلوم ہوا، اس سے مجھے ایسا گمان ہوتا ہے کہ راجا جاہا در سنگھ اور دایر سنگھ کے توسل سے جاٹ لوگ اپنے فائدے کے لئے صلح کر رہے ہیں، میں نے نواب کو مشورہ دیا کہ اُس نے اپنی افواج کی برطرفی اور سامانِ حرب کی کمی اور اپنی ناقابلِ انتہی کی وجہ سے لوگوں کی نظروں میں اپنے کو گرا لیا ہے۔ اب کوئی بھی اُس پر اعتماد نہیں کرتا، اس لئے کیوں کوئی نواب کی طرف سے جنگ کرے؟ نواب کو اپنے دوستوں اور حریفوں، دونوں کی طرف سے ہوشیار رہنا چاہیے۔ جو کوئی بھی شخص نواب کی طرف سے نمائندہ بن کر جاٹوں کے پاس جاتا ہے، وہ اپنے فوائد کو مقدم رکھتا ہے، ان دونوں کسی کا بھر دوسہ نہ کرنا چاہئے۔“<sup>۱۵۲</sup>

مرزا مظہر جان جاناں نے نواب کو آگاہ کیا کہ جاٹ صرف تلافی کی نیت سے صلح کر رہے ہیں، یہ خلاف مصلحت عمل ہے، لیکن ایک صوفی کی باتوں کی طرف کوئی توجہ نہ کی گئی۔<sup>۱۵۳</sup>  
 تیسرے جاٹوں اور مرہٹوں کی جنگ کا بھی تفصیلی ذکر کیا ہے۔<sup>۱۵۴</sup> اس موقع پر میرزا جان گریل کے ہمراہ آگرہ گئے جو جواہر سنگھ سے ملاقات کی غرض سے وہاں گئے تھے،<sup>۱۵۵</sup>

<sup>۱۵۱</sup> تیسری آپ بیتی۔ ص ۱۵۱، ۱۵۲، <sup>۱۵۲</sup> کلماتِ طیبات۔ ص ۸۳-۸۴ <sup>۱۵۳</sup> کلماتِ طیبات ص ۸۴

<sup>۱۵۴</sup> تیسری آپ بیتی ص ۱۵۳-۱۵۵ <sup>۱۵۵</sup> تیسری آپ بیتی ص ۱۵۵

بعد ازیں تیر نے جواہر سنگھ اور مادھو سنگھ پسر بچے سنگھ کے مابین زمین داری کے مسئلے میں جنگ کا ذکر کیا ہے بلکہ

تیر نے سورج مل کے انتقال کے بعد جاٹوں کی خانہ جنگی کا بڑی تفصیل سے ذکر کیا ہے اور ان کا بیان ہے کہ اس آپسی نفاق اور عناد نے ان کی سیاسی طاقت کو کمزور کر دیا تھا۔ بقول تیر، جواہر سنگھ اگرے میں کسی بد بخت کے ہاتھوں، تلوار کے ایک وار میں دنیا سے رخصت ہو گیا۔ اب ریاست اُس کے بھائی راج رتن سنگھ کو ملی، یہ سید کار ہمیشہ شراب کے نشے میں دھت رہتا تھا اور خلق خدا پر حد سے زیادہ ظلم کرتا تھا۔ چنانچہ دس مہینے کی مدت، ریاست میں اُس نے ہر کس و ناکس سے بد سلوکیاں کیں، انجام کار کسی مہتوس نے اُسے بھی چاقو سے ہلاک کر ڈالا۔ اب سردار اس کے نابالغ بیٹے کے نام سے کھیری سنگھ مقرر ہوا۔ اختیارات ملازموں کے ہاتھوں میں رہے جس کے باعث سارا کام ابتر ہو گیا۔

”اب کارپردازوں نے سورج مل کے چوتھے بیٹے نول سنگھ کو جو اس وقت موجود نہیں تھا، اس نابالغ لڑکے کی نیابت میں لے لیا ہے، اگر سلیقے سے حکومت چدالیں تو اچھا ہے ورنہ دُشمنک تو بگڑے ہوئے نظر آ رہے ہیں۔“

”جب اس قوم کے تفاق نے طول بکڑا اور ملک کے انتظام کی ذمہ داری کمیٹیوں تک پہنچی تو نول سنگھ اور اس کا چھوٹا بھائی، رنجیت سنگھ جس سے، کمبیر کا قلعہ مستحق ہے دونوں جنگ کے لئے کھڑے ہو گئے، تقریباً پندرہ دن تک توپ و تفنگ کے ساتھ جنگ ہوتی رہی، چونکہ قلعہ مضبوط تھا، ناچار نول سنگھ نے صلح کر کے چھوڑ دیا۔ ہر چند بظاہر دونوں بھائیوں میں صلح و صفائی ہو گئی ہے۔ لیکن کینہ باطن کا کیا علاج؟“

لے تیر کی آپ بیتی۔ ص ۱۵۵ - ۱۵۶ - لے تیر کی آپ بیتی ص ۱۵۷ - ۱۵۸ - یہ واقعہ

۱۹۶۷ء میں پیش آیا۔ ملاحظہ ہو۔ ہسٹری آف دی جالٹس ج ۱ - ص ۲۱۷



بعد ازیں میر کا بیان ہے کہ جب جاٹوں کی شورش اور فتنہ انگیزی حد سے بڑھنے لگی اور زندگی اُن کے ہاتھوں اجیر ہو گئی تو راجا ناگر کی نے بیس ہزار دہلی والوں کے گھروں کو لے کر جو اسی کی وجہ سے آباد تھے اور اُن میں سے اکثر اُس کے دامنِ دولت سے وابستہ تھے، نکل جانے کا فیصلہ کیا۔ .... اب ہم مصیبت کے مارے بھی اس کی نوکری کے تعلق سے اُسی قافلے کے ساتھ اقامت گزریں ہیں بلکہ

باد جو داس آپسی تفاق اور تنازعہ کے جاٹوں کی طاقت بڑھتی رہی، میر کا بیان ہے کہ "جاٹ یعنی سورج مل کی اولاد درگاہِ حضرت قطب الدین بختیار کاکی تک قابض ہو چکے تھے جو شہر سے تین چار کوس پر ہے۔ .... چونکہ اس قوم کی شامت قریب تھی، ایک دن ان کی فوج گڑھی کے میدان میں آگئی، جو درگاہِ خواجہ کے نزدیک ہی ہے، اور وہاں دھما چو کری مچانے لگے" لہٰذا بخت خان اپنی فوج لے کر اُن کے مقابلے کو آیا اور میدان مار لیا۔ جاٹوں کا لشکر شکست کھا کر واپس چلا گیا۔

مختصر یہ کہ سرداری کے لئے خانہ جنگی نے اُن کی طاقت کو کمزور کر دیا اور اُن کی رہی سہی طاقت کا مرہٹوں اور انگریزوں نے خاتمہ کر دیا۔

(د) سکھ | اورنگ زیب کے بعد سکھوں کی قیادت بندہ بیراگی کے ہاتھ میں آئی اور اُس نے مظالم شروع کئے، خصوصاً پنجاب کے مسلمان اُس کے تشدد کے نشانہ بنے رہے۔ اُس نے سرہند کو چار دن تک لوٹا۔ مسجدوں کی بے حرمتی کی گئی اور مسلمانوں کے گھروں کو جلایا گیا۔ یہ طباطبائی کا بیان ہے کہ بندہ بیراگی نے مسلمانوں پر بڑے مظالم کئے، جسے پایا قتل

۱۔ میر کی آپ بیتی - ص ۱۵۹ - ۱۶۰ ۲۔ میر کی آپ بیتی ص ۱۶۴ - ۱۶۹ -

۳۔ مفتاح التواریخ - ص ۳۵۵ -

۴۔ *Forster's Travel, vol, 1, P 304-21*

*A History of the Sikhs. (Cunningham.) P129*

کر ڈال اور ذلیل و خوار کیا، حتیٰ کہ مسلمان حامد عورتوں کے شکم پھاڑ کر بچے نکال کر بارتھا بٹھے  
 قاضی قادری کی اولاد کو مجبور کیا گیا کہ وہ اپنے بزرگ کی قبر کھود کر اس کی لاش کو باہر نکالیں،  
 مرزا مظہر جان جانا نے اپنے ایک خط میں اس واقعہ کی طرف اشارہ کیا ہے۔ وہ لکھتے ہیں کہ:-  
 "بظلم و ستم کافران سکھ..... بلوچ متبرکہ شہر ندویران شد و مزارات حضرت  
 علیہم الرضوان بشہادت رسید و صاحبزادہا آوارہ ہر شہر و دیار شدند" لے  
 تھا نیسر میں سکھوں کے ہاتھوں جو تباہی و بربادی ہوئی تھی اس کا ذکر کرتے ہوئے مرزا  
 کہتے ہیں کہ:-

"حق تعالیٰ اسلام را قوی تر گرداند، دریں روزگار المی قوی بدل راہ یافت، دریاہ  
 گذشتہ تعد تھا نیسر را کفار سکھ بغیر متصرف شدند و قتل و غارت وافر در میان آمد  
 مولوی قسندر بخش جو سلمہ بہ معہ زن و فرزند غارت خوردہ..... از غایت  
 بی اسیابی در آں نواح متوقف اند" لے

میر نے سکھوں کے اُن مظالم و تشدد کا تفصیل سے ذکر کیا ہے جو انھوں نے سرسند کے باشندوں  
 اور احمد شاہ ابدالی کی افواج پر کئے تھے، بقول میر "جو کہ اس قوم (ابدا یوں) کا غرور ہے  
 تجاوز کر چکا تھا، غیرت خداوندی نے انہیں سکھوں کے ہاتھوں ذلیل کیا جو پنجاب کے نواح میں  
 لے سیر المتخرین (اردو ترجمہ) ج ۲ - ص ۲۹ بقول خانی خان سکھوں نے آٹھ نوہینے تک شہر آباد  
 سے دو تین منزل تک کے تمام علاقوں اور لاہور کے قرب و جوار کے تمام قصبوں، در شہر آبادیوں کو تاخت  
 و تاراج کیا و بے شمار دیوؤں کو جام شہادت پلایا۔ تمام لوگوں پر مصائب کے پہاڑ ٹوٹ پڑے، مسجدوں کو مسار  
 کیا گیا اور زرگوں کے مزاروں کو کھدوا ڈالا گیا، لاہور سے واپسی پر انھوں نے کرنال اور شاہ پورہ کے قصبوں  
 اور دیہاتوں کے مسلمانوں کو موت کے گھاٹ اتار دیا، اور گرفتار شدہ سو سو مسلمان اور ہندوؤں کو  
 ایک دھڑ بٹا کر قتل کر ڈالا گیا۔ خانی خان ج ۲ ص ۶۶ نیز ملاحظہ ہو دستور انشا (یار محمد) ص ۱۱۱ حیات حبیب مرزا  
 جدت (ص ۳۰، حوالہ غوثی ص ۱۲۰ الف) لے کلمات طبیات ص ۵۳ لے کلمات طبیات ص ۱۲



جے ادریں، جولاہوں، مذاقوں، بزازوں، دلالوں، بقالوں، نجاروں، قزاقوں، کسانوں  
کم مایہ لوگوں، سفلوں، جنگلیوں، بازاریوں، کینوں، اور تہی دستوں کی ٹولی تھی، تقریباً پچاس ہزار  
سکھوں نے اس لشکرِ جزا کا مقابلہ کیا۔ کبھی تو ایسے مقابل آتے کہ زخم پر زخم کھاتے مگر پیٹھ نہ دکھاتے  
اور کبھی ادھر ادھر منتشر ہو کر سودو سو (ابدالی) سپاہیوں کو گھیر کر لے جاتے اور سب کو تر تیغ  
کر دیتے، ہر روز صبح کو فتنہ اٹھاتے، ہر شام کو چاروں طرف سے ٹوٹ پڑتے (غرض) انھوں  
نے (ابدالی کے) لشکریوں کا ناک میں دم کر دیا۔ انھیں جان بچا کر بھاگنا دو بھر کر دیا۔ کبھی ظاہر  
ہوتے۔ در لشکریوں پر ٹوٹ پڑتے، کبھی شہر پر ہلا بول دیتے اور اُسے تاراج کر دیتے، پریشان  
بالوں اور ہندھے ہوئے پٹیلوں کے ساتھ فوج میں آتے تھے، رات بھر شور و شر (رہتا) اور سارا  
دن فریاد و فغاں (کی ہولناک آوازیں آتیں) اُن کے پیادے ابدالی سوار کے تلوار لگاتے  
اور اُن کے گھوڑوں کی زین خون میں لت پت ہو جاتی، اُن کے معمولی سپاہی ابدالی کے تیر اندازوں  
کو کپڑے جاتے اور طرح طرح کی ایندائیں دیتے ۱۷

درید نے مسلمانوں پر سکھوں کے مظالم و تشدد کا موازنہ فرعون کے اسرائیلیوں پر  
کئے گئے مظالم سے کیا ہے ۱۸

”سکھوں کی چیرہ دستی اس حد تک بڑھ چکی تھی کہ بقول تیسرے وہ گروہ ابدالیوں کے تعاقب  
میں بوٹ کھسوٹ اور تاراج کرتا ہوا دریا سے ابھٹ گیا اور ان کی اچھی خاصی تنبیہ و گوشمالی  
کر کے اُس صوبے پر قبضہ کر لیا جس کی آمدنی دو کروڑ روپے سالانہ تھی۔ کچھ دنوں بعد اُس  
اجل رسیدہ ہندو کو، جو شہر لاہور میں مقیم تھا، قتل کر کے بالکل ہی مالک ہو گئے۔ اب چونکہ  
ملک کا دعویٰ کوئی نہ تھا، اُن کم اصلوں نے ملک کو آپس میں بانٹ لیا اور رعایا پر فیاضیا  
شروع کر دیں، یعنی حکومت کے طور طریق سے واقف تھے نہیں، کاشتکاروں پر اندھ دھند  
معافیاں شروع کر دیں اور مالِ غنیمت خود لے لیا ۱۹

# اسلام میں امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کی اہمیت

(جناب مولوی سید محمد سیادت صاحب امر و ہوی فاضل دہلی)

انسان مدنی الطبع واقع ہوا ہے۔ اس حقیقت سے کہ فی صاحب عقل انکار نہیں کر سکتا۔ لہذا تمدن انسانی کی درستی، ورنہ قلعے لئے عقلاً یہ ضروری ہے کہ اس کے اخلاق درست ہوں۔ اور اس کے اخلاق واقعاً اور حقیقتاً اس وقت تک درست نہیں ہو سکتے جب تک کہ وہ ایسی مافوق الفطرت قوت کا قائل نہ ہو جو اس کے نزدیک اس کے ہر عمل کی نگراں ہو۔ اگر اس کے اخلاق کی درستی کو اس کی خواہش اور محض اس کی سوجھ بوجھ پر چھوڑ دیا جائے تو چونکہ خواہشات انسانی مختلف ہوتی ہیں اور عقول انسانی میں باہم تضاد ہوتا ہے لہذا تمدن میں تشدد و انتشار پیدا ہونے کا خوف لاحق رہے گا۔ اس لئے ضروری ہوا کہ وہ ایک مافوق الفطرت قوت جو مخلوق کی نگراں ہے وہ فطرت انسانی کے مطابق ایسے قوانین بنا دے جس پر عمل کر کے انسان تمدن کی اعلیٰ منازل پر گامزن ہو، اور انسانیت اس مقام پر پہنچ جائے جس مقام کے پانے کی وہ مستحق ہے۔ اس سے تو انکار کیا ہی نہیں جاسکتا کہ انسان اشرف المخلوقات ہے۔ لہذا اس کی عادات اس کے اطہار اور اس کے اخلاق کو تمام مخلوق سے بلند و بالا ہونا چاہیے۔ اس کو خالق مطلق نے وہ قوتیں ارزانی فرمائی ہیں اور وہ جو ہر طبیعت عطف فرماتا ہے جس سے انہی کسی اور مخلوق کو نہیں نوازا۔ اس کو یا بندہ معقولات بنایا، اور مختار بنا کر اس کی فطرت کے مطابق ایک آئین بنا دیا۔ پھر فرمایا اِنَّ هٰذَا نَبَاُ الْبَشَرِ اِمَّا شَاكِرًا وَّ اِمَّا كٰفِرًا

”ہم نے اس راستہ کی طواف کیا ہے وہ سرگزدار بندہ بنے یا کفران نعمت کرے“



امراً بالمعروف اور نہی عن المنکر پر غور کرنے کے لئے ہمیں سب سے پہلے یہ سمجھنا ہے کہ معروف کس کو کہتے ہیں اور منکر کیا چیز ہے؟ معروف وہ فطری قوانین ہیں کہ جن کو عقل مستفاد انسانی عین مطابق فطرت تھوڑ کر رہی ہے۔ اور منکر وہ اعمال و افعال ہیں کہ جن کو عقل مستفاد انسانی مخالف فطرت قرار دیتی ہے۔ یا یوں سمجھئے کہ اخلاق انسانی کی درستی و بقا اور تمدن انسانی کی خاطر جو افعال و اعمال انسان کے لئے ضروری ہیں وہ نوع معروف میں داخل ہیں اور جو افعال و اعمال اخلاق انسانی کو تباہ و برباد کرنے والے اور تمدن انسانی کے لئے مضر ہیں وہ منکرات کہلاتے ہیں۔ اس کے ساتھ ساتھ یہ بھی طے شدہ امر ہے کہ فطرت انسانی جس بات کو اچھا سمجھتی ہے اس بات کے لئے اس کی یہ خواہش ہوتی ہے کہ دوسرے بھی اس سے مستفید ہوں۔ اور جس بات کو فطرت انسانی برا سمجھتی ہے تو اس کے لئے یہ چاہتی ہے کہ انسان اس سے پرہیز کرتا رہے۔ لہذا امر بالمعروف اور نہی عن المنکر یہ دونوں فطری امر ہیں۔ اسلام چونکہ خود دین فطرت ہونے کا مدعی ہے اس لئے اس نے اپنے ہر مانعہ والے پر اس کو برا قرار دیا ہے۔ قرآن مجید میں جا بجا ایسی آیات ملتی ہیں جن میں امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کی طرف واضح طور سے اشارہ کیا گیا ہے۔ چنانچہ آیات پیش کی جاتی ہیں:-

(۱) وَتَعَاوَنُوا عَلَى الْبِرِّ وَالتَّقْوَىٰ وَلَا تَعَاوَنُوا عَلَى الْإِثْمِ وَالْعُدْوَانِ ۚ وَاتَّقُوا اللَّهَ ۚ (سورہ مائدہ)

”نیکی پر ہمہ تن پوری میں ایک دوسرے کی مدد کرو اور گناہ و سرکشی میں ساتھ نہ دو“

(۲) وَتُكْفَرُ مِنْكُمْ أُمَّةٌ يَدْعُونَ إِلَى الْخَبَرِ ۖ يَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَيَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ ۚ أُولَٰئِكَ هُمُ الْمُصْلِحُونَ ۚ (آل عمران ۱۰۲)

”چاہت کرتے ہیں سے ایک اسی۔۔۔ موجود نہ ہو بلکہ نبی کا حکم۔۔۔ اور برائی سے روکے اور وہی جماعت فلاح یافتہ ہے۔“

(۳) تَتَذَكَّرُ أُولَٰئِكَ لَعَلَّهُمْ يَتَّقُونَ ۚ (آل عمران ۱۰۳)

”تذکرہ میں وہ لوگ یاد رکھیں کہ ان کے لئے یہ ہے کہ ان کے لئے ہر کسی کا حکم۔۔۔ ہے اور برائی سے روکتے ہو“

(۴) خُذِ الْعَقْلَ وَأْمُرْ بِالْعُرْفِ وَأَعْرِضْ عَنِ الْخَالِفِينَ ۚ (اعراف ۴۴)





اور اسی کے مطابق نقل اتارنے کی کوشش کرنے لگتے ہیں۔ لہذا یہی سوسائٹی ہوگی بر انسان ویسا ہی رنگ قبول کرے گا۔ اگر سوسائٹی بری ہے تو برائی کو اپنائے گا اور اگر سوسائٹی چمپی ہے تو اچھائیاں قبول کرے گا۔ اسی لئے اسلام نے اجتماعی اصلاح کے نظریہ کو اپنایا اور دنیا کے سامنے پیش کیا ہے۔ تاکہ ہر انسان خود کو برائیوں سے بچانے اور اعمال نیک کی ترغیب دینے کو اپنا فرض سمجھے۔ جب تک اجتماعی اصلاح نہ کی جائے اس وقت تک انسانی تمدن اور معاشرہ درست نہیں ہو سکتا۔ آج دنیا کے ہر گوشہ میں تنہا ذاتی اصلاح کو حقارت و نفرت کی نگاہوں سے دیکھا جا رہا ہے۔ ہر ملک کو شاں ہے اور ہر حکومت اجتماعی اصلاح کی سعی کر رہی ہے۔ اس لئے کہ اجتماعی اصلاح فطرتِ انسانی کے بالکل مطابق ہے اور یہی وہ ذریعہ اور وہ آلہ ہے جس کی مدد سے انسانی تہذیب و تمدن اور انسانی معاشرہ اپنی بلندیوں کی راہوں پر گامزن ہو سکتا ہے۔

اسلام تنہائی اور گوشہ نشینی کی سخت ممانعت کرتا ہے دنیا کو ترک کرنے کی تعلیم نہیں دیتا بلکہ دنیا اور دین دونوں کو اپنانے کا حکم دیتا ہے۔ جیسا کہ بانی اسلام کا اعلان ہے ”لیس منہ من ترک الدنیا و آخرۃ و من ترک الاخرۃ للدنیا“ تاکہ انسانی تمدن اور انسانی معاشرہ ان مصائب کا شکار نہ بنے پائے کہ جو مصائب ترک دنیا اور گوشہ نشینی سے رونما ہوتے ہیں۔

انسانی تمدن اور انسانی معاشرہ اس وقت تک ترقی کی راہوں پر گامزن نہیں ہو سکتا جب تک اصلاح اجتماعی کو پیش نظر نہ رکھا جائے اور جب تک کوئی ایسا قانون سامنے نہ ہو کہ جو اجتماعی اصلاح کے نظریہ کا علمبردار رہے۔ اصلاح ذاتی اگرچہ تمدن انسانی کے لئے فائدہ بخش ہوتی ہے۔ لیکن ایک قطرہ دریا میں تلاطم پیدا نہیں کر سکتا جب تک اس جیسے بہت سے مل کر دریا کو طوفانی نہ بنائیں۔ اور اصلاح ذاتی اس وقت تو تمدن انسانی کو کوئی فائدہ پہنچا ہی نہیں سکتی جس وقت سوسائٹی برائیوں کی طرف مائل ہو۔ اچھائیوں سے کن رہ کر کش ہو رہی ہو اور رصدا لیت کی گہرائیوں میں ڈوب رہی ہو۔ اگر کوئی شخص اس وقت ایسی ہو سکتی ہے جو سوسائٹی کو تمام برائیوں سے پاک کر دے تو وہ صرف اصلاح اجتماعی ہی ہو سکتی ہے۔

عقل انسانی ایک ایسا قانون یا ہستی ہے کہ جو مطابق فطریہ انسانی ہو۔ نہ اس میں حقوق توں کوئی نافذ ہوتا ہے اور جو آئین پیش کیا جاتا ہے اس کے دو پہلو ہوتے ہیں۔ ۱۔ مثبت۔ (۲) منفی۔ یعنی ایک پہلو وہ ہوتا ہے کہ جس میں کچھ کرنے کے احکام ہوتے ہیں اور دوسرا پہلو وہ ہوتا ہے کہ جس میں کچھ نہ کرنے کے احکام ہوتے ہیں

۱۔ اسلام نے ان دونوں پہلوؤں کو امر و نہی کے نام سے یاد کیا ہے۔ یہ طے شدہ امر ہے کہ یہی دونوں پہلو ہر آئین اور ہر قانون کی روت و جہاز ہوتے ہیں اگر ان میں سے ایک پہلو کو بھی ہٹا دیا جائے تو وہ قانون اور وہ آئین نامکمل کہا جائے گا۔ اسلام کا ہر امر اور نہی مطابقت فطرت اور مطابق عقل ہے اس لئے یہ کہا جاسکتا ہے کہ امر بالمعروف اور نہی عن المنکر صرف ایک شرعی وجوب اور فرض ہی نہیں ہیں بلکہ ان کے ذریعہ سے فطرت کے تقاضوں کی تکمیل ہوتی ہے اور عقل کی تار ایک وادی میں شمع ہدایت روشن کی جاتی ہے۔ جبکہ اسلامی احکام عقل و فطرت کے تقاضوں کے متوازی ہیں تو پھر امر بالمعروف اور نہی عن المنکر عقل و فطرت کے احکام کی بجائے اور ریاضیہ۔ اب آپ غور فرمائیں کہ اسلامی احکام میں کس حد تک عقلیت اور فطرت سے نزاع پایا جاتا ہے۔ اور اسلام نے اس ضمن میں کیا کیا قواعد حکمت و مصلحت کے ساتھ مامعروف اور نہی عن المنکر کے لئے ارادینے ہیں۔ مثلاً ناز و زنا، حجب، نیکو و رجو، دینیت و مہلہیں سب عقل و فطرت کے معیار پر پورے اترتے ہیں۔ اس لئے ان کے تعلق و تبلیغ و پر اب عقلی فرائض اور فطرت سے ہم آہنگی کے مترادف ہی بنانا نہ رکے فتنہ نہ برپا کرے۔ انسان سے جو کچھ گناہ سرزد ہوتے ہیں وہ اسی وقت ہوتے ہیں کہ جب وہ اللہ کی مدد سے نفل ہوتا ہے۔ معلوم ہوا کہ اللہ کی طرف سے غفلت، اختلاف انسانی کو یاد کرنے والی شے ہے۔ لہذا اسلام نے بھی طور پر ضروری سمجھا کہ انسان کم از کم دو دن میں توبہ سے کوباد کرے تاکہ اس ترمیم اور مشق سے ایسا وقت بھی آجائے کہ جب وہ اس کی طرف سے کسی وقت نفل نہ ہو۔ اسی لئے فرمایا۔ اذ تصوموا صوموا عن اللذات۔ نہ زنا نہ مسکر سے بچنے رکھتی ہے۔ اس عظیم فائدہ کے علاوہ



تہا زیر دیگر مادی فوائد بھی بہت ہیں۔ فطرت انسانی اس بات کی متقاضی ہے کہ انسان میں پابندی وقت ہونا چاہیئے۔ اگر انسان وقت کا پابند نہیں تو اس سے خود اسی کو بہت کچھ نقصان پہنچ سکتا ہے۔ اور ان لوگوں کو بھی یہ بات نقصان دہ ثابت ہو سکتی ہے جو اس شخص سے دُرا سبھی تعلق رکھتے ہیں۔ انسان میں اگر پابندی وقت نہیں تو دنیا کا کوئی کام صحیح و درست نہیں رہ سکتا۔ دنیا میں ہر کام کے لئے ایک وقت معین ہونا کرنا ہے اسلام نے نماز کے ذریعہ انسان کو پابندی وقت کا درس دیا تاکہ اس کے لئے دنیوی مسائل میں کوئی دقت در کاوٹ پیدا نہ ہو اور دنیا کے کاموں میں کوئی رخنہ نہ پڑے۔ اسلام نے نماز کو پانچ وقت کے لئے واجب قرار دیا تاکہ انسان دن میں کم از کم پانچ مرتبہ پابندی وقت کی مشق کرے اور اسی طرح مشق کرتا رہے اور ایک وقت وہ آجائے جب وہ وقت کا واقعاً پابند ہو جائے۔

(باقی آئندہ)

## حضرت ابو بکر صدیق

صفحہ ۲۶، ۲۷ کے سرکاری خطوط  
نیرت چار روپے مجدد پانچ روپے  
خلیفہ اول حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کے وہ تمام خطوط مع اصل و ترجمہ یک جاکے گئے  
ذیابو ضیفہ اول نے، پی خدائے کے بر آشوب اور ہنگامہ خیز دور میں ممالکوں، گورنروں، و قاضیوں  
کے نامہ تحریر فرمائے ہیں ان مکتوبات اور فرامین کے مطالعہ سے حضرت صدیق اکبر کی ماثانی انتظامی خصوصیات  
اور طریق کار سامنے آجاتا ہے۔

سرگزینہ تفصیل کے ساتھ ایسا مجموعہ اب تک وجود میں نہیں آیا تھا، اردو ترجمہ کے ساتھ خطوط سے  
مسلک ضروری تفصیل دی گئی ہے، شروع میں حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کے خاص حالات سے متعلق ایک  
بہتر افروز عبارت، آخر میں عربی کے اصل مکتوبات مرتب صورت میں دیے گئے ہیں، مرتبہ ڈاکٹر خواجہ سعید احمد فاروق۔

پستہ ۵۔ مکتبہ برہان دہلی ۶





ہم نے کھڑا ہوا اور بقولِ تختہ کا نہ صاحب لا سب مسافروں کے ساتھ ساتھ میں بھی چلتا رہا۔ کسٹم وغیرہ کے ضوابط کی خانہ پری کر کے چند قدم آگے بڑھا ہی تھا کہ ڈاکٹر جے سی آڈم اور جناب ظفر اسحق ملے۔ میری جانب ان سے نظریں چار ہوئیں تو اگرچہ یہ پہلی ملاقات تھی۔ ہم نے ایک دوسرے کو فوراً پہچان لیا۔

ڈاکٹر آڈم میں زمانہ میں انسٹیٹیوٹ آف اسلامیک اسٹڈیز کے اسٹنٹ ڈائریکٹر تھے۔ اب پروفیسر اسمتھ کے ہارورڈ یونیورسٹی میں منتقل ہو جانے کے بعد وہ ڈائریکٹر ہیں۔ وہ جتنے لائق اور فاضل ہیں اتنے ہی خوش اخلاق۔ بے تکلف اور شگفتہ مزاج انہی ہیں۔ عالمِ اسلام کی سیاحت کے ہوئے ہیں "اسلامی جماعت" پر کئی سال سے کتاب لکھ رہے ہیں اور اس سلسلہ میں پاکستان میں طویل قیام کر کے جماعت کے بانی اور اس کے حامیوں اور مخالفین سے ملاقاتیں کر چکے ہیں۔ عربی اچھی خاصی جانتے ہیں۔ اردو بھی مطلب سمجھ کر پڑھ لیتے ہیں۔ جرمنی اور فرانسیسی زبانوں پر عبور ہے۔ بسلاً و وطناً امریکن ہیں اس لئے انگریزی تو مادری زبان ہی ہرئی انسٹیٹیوٹ میں عربی کی ابتدائی کلاس ایک یہ بھی لیتے ہیں۔

ظفر اسحق صاحب، انصاری مولانا خضر محمد انصاری جو تحریک پاکستان کے عہد میں یوپی مسلم لیگ کے جنرل سکریٹری اور آلہ آباد کے ایڈووکیٹ تھے، دربارِ پاکستان کے مشہور قومی دہلی کارکن ہیں۔ ان کے صاحبزادہ ہیں۔ بڑے لائق اور صالح نوجوان اور فکر و عمل کے اعتبار سے کٹر مسلمان ہیں۔ چہرہ پر خدا کا نور یعنی ڈاڑھی بھی ہے

انھوں نے کراچی یونیورسٹی سے ایم۔ اے کرنے کے بعد کئی سال ہوئے مکمل یونیورسٹی سے بھی ایم۔ اے کیا تھا۔ اس کے بعد کراچی یونیورسٹی میں تاریخ اسلام کے لکچرر ہو گئے۔ اب آج کل وہاں سے بھی رخصت لے کر پی ایچ ڈی کرنے کے لئے مع اپنی بیوی، دہلی کے مونٹرل میں مقیم اور انسٹیٹیوٹ میں داخل تھے۔ اردو و غیرہ مادری زبان ہے ہی۔ انگریزی انشاء پر بھی بڑی قدرت ہے۔ ان کی اہلیہ مولانا محمد ناظم ندوی کی صاحبزادی ہیں۔ اس بنا پر کچھ آب و گل کا تعلق اور زیادہ انسانی و طبیعت و توفیقِ خدا کی چاندی روز میں انصاری صاحب





فون نمبر سن کر مجھے اس وقت تعجب ہوا کہ میں ایک طالب علم اور ان کے کمرہ ریٹیلیفون! مگر جلد ہی معلوم ہو گیا کہ ٹیلیفون کا ٹیل ریٹر اور ریفریجیٹر وہاں زندگی کے لوازم میں سے ہیں اور غریب یا امیر چھوٹا یا بڑا کوئی گھرا یا نہیں ہے جو ان چیزوں سے خالی ہو۔ انصاری صاحب کو گئے ابھی چند منٹ ہی ہوئے تھے کہ دو ہندوستانی طالب علم آگئے۔ ان میں ایک تو میاں شیرالحق تھے جو ندوۃ العلماء لکھنؤ میں تعلیم پانے کے بعد عربی میں ایم۔ اے کر کے جامعہ ملیہ اسلامیہ دہلی میں ملازم ہو گئے تھے اور وہاں سے یہاں آکر اب اسلامیات میں ایم۔ اے کر رہے تھے اور انسٹی ٹیوٹ میں داخل تھے۔ اب ایم۔ اے میں بہت اچھے ڈویژن میں کامیاب ہو کر پی۔ ایچ ڈی میں داخل ہیں، ان کے علاوہ دوسرے صاحب غالباً حیدر آباد کے تھے۔ ان کا نام یاد نہیں رہا ہے۔ یہ مکمل یونیورسٹی میں اکاؤنٹنسی کی کلاس میں داخل تھے ان سے کچھ دیروطن اور انسٹی ٹیوٹ کے حالات پر گفتگو رہی۔ ان کے رخصت ہونے پر میں معمولاتِ شہانہ سے فارغ ہو کر لیٹنے کا ارادہ کر ہی رہا تھا کہ انصاری صاحب کا فون آیا۔ انھوں نے خبریت دیا کہ اور پوچھا کوئی کام تو نہیں ہے، میں نے شکریہ ادا کیا اور مسہری پر دراز ہو گیا۔ دوسرے دن صبح کو ناشتہ سے فارغ ہو کر بیٹھا ہی تھا کہ حسب وعدہ آدم صاحب آگئے اور مجھے اپنے ساتھ لے کر انسٹی ٹیوٹ میں آئے۔ انسٹی ٹیوٹ میری قیام گاہ سے دوڑھائی فرلانگ کے فاصلے پر ہو گا۔ مگر مونٹرل کی آبادی پہاڑوں کی آبادی جیسی ہے۔ وہی پہاڑوں جیسا رقع جغض۔ نشیب و فراز اور وہی پہاڑوں جیسے بل کھاتے ہوئے راستے اور ان کے پیچ و خم۔ چنانچہ انسٹی ٹیوٹ بھی ایک پہاڑی پر واقع ہے۔ ہوٹل سے نکل کر چند قدم سیدھا جانا پڑتا ہے اور پھر گے اسٹریٹ (GAY STREET) اور شیربرک اسٹریٹ کے کورنگ پر پہنچ کر جب آپ بائیں جانب مڑیں گے تو اب چڑھائی ہی چڑھائی ہے۔ انسٹی ٹیوٹ تک چڑھتے ہی چلے جائیں گے۔ اسی درجہ سے پیدل آنے جانے میں جاتے وقت کم دیش میں منٹ لگتے تھے اور واپسی میں آٹھ نو منٹ سے زیادہ صرف نہیں ہوتے تھے۔ اس انسٹی ٹیوٹ کے رامن میں مکمل یونیورسٹی واقع ہے۔ انسٹی ٹیوٹ کے لئے ایک کئی منزلہ وسیع عمارت خود یونیورسٹی کے رقبہ میں بنی۔ اس کی باقاعدہ منظوری ہو چکی ہے۔ مگر میری

واپسی تک تعمیر کا کام شروع نہیں ہوا تھا تا ج کُل انسٹی ٹیوٹ عارضی طور پر جس بلڈنگ میں ہے۔ یہ بیچ منزل بھارت ہے پہلی دو منزلوں میں اساتذہ اور رفقاء (FELLOWS) کے کمرے ہیں تیسری اور چوتھی منزل میں لائبریری در بعض دفتر اور کلاس روم ہیں۔ چوتھی منزل پر ہی مبلنج مع کھانے کے کمرے کے ہے۔ بائیسویں منزل پر پروفیسر اسمتھ کا کمرہ۔ ان کی اپنی لائبریری اور ان کا دفتر ہے جس میں خواتین کام کرتی ہیں۔ اس میں مسز ڈاسکا کی حیثیت سر دفتر کی ہے یہ نہایت قابل مستعد اور بڑی ہمدرد و خلیق خاتون ہیں۔ علاوہ ان میں وسیع رکشادہ کا من روم جہاں شام کو چار بجے سب ایک ساتھ چائے پیتے اور باتیں کرتے ہیں اور سینار روم بھی اسی منزل میں ہیں۔

انسٹی ٹیوٹ کا تعلیمی مشن ابھی شروع نہیں ہوا تھا۔ اس لئے طلباء اور اساتذہ کا تو ابھی کوئی سوال ہی نہیں تھا۔ البتہ دفتر کھلے ہوئے تھے اور پروفیسر اسمتھ اور ڈاکٹر آڈم باندی سے تھے۔ اور صبح کے نو بجے سے شام کے پانچ بجے تک یہیں رہتے تھے۔ اس لئے آڈم صاحب مجھے لے کر سیدھے ڈاکٹر کے کمرہ میں آئے۔ یہاں اسمتھ صاحب بڑی گرم جوشی سے ملے اور ایک خاص انداز میں اہلا و سہلا و مرحبا کر کے مرا فرما دیا۔ کہا کہ نہ نظر نہ کہہ کے ادوات میں گپ تپ اور غیر ضروری باتیں پسند نہیں کرتے اس لئے بیچ اس سٹوڈنٹ کے جس اسمتھ صاحب سے مجھ سے کہا کہ بیچ آپ میرے ساتھ کھائیے۔ اور میں اس کا وعدہ کر کے اس سے رخصت ہوا۔ آڈم صاحب مجھے لے کر اپنے کمرہ میں آئے اور یہاں پہلا کام انہوں نے یہ کہ جو کہ انسٹی ٹیوٹ میں مرا انفر ایک برس کے لئے (از اگست ۱۹۴۲ء تا جولائی ۱۹۴۳ء) ہوا تھا اس لئے اگست کے پہلے کی تھوڑی سی کامپکٹ انہوں نے میرے حوالہ کیا۔ میں نے چاہا کہ رسید لکھوں اور وہ بھی مکٹ لکھ دوں۔ مگر انہوں نے کہا جی میں اس کی کوئی ضرورت نہیں ہے۔ یہاں یہ وعدہ نہیں رہا اور واقعی میں کوئی کام نہیں ہوا کہ وہ سب دیکھنا بعض اصول پر دستخط کرنے کا کوئی دستور ہی نہیں ہے پورے دن کی محنت و مادہ ہمارے حساب سے وصول کر لی مگر آج تک کبھی کوئی رسید نہیں دی اور نہ کہیں وصولی کے اسطرح سے ہوا۔ اس لئے جب ہر گا کہ وہاں ہر ماہ سب لوگوں کی تنخواہوں اور فیسوں کے چیک جمع ہوتے ہیں۔ ان کے آگے بھی تھے دیکھ کر اس طرح ہر کسی پر اور طرز میں تو وہاں ہے یہاں نہیں پونپور



کے اکاؤنٹس آفس کی طرف سے ہر ایک کا چاک اس کے نام معمولی ڈاک کے ذریعہ بھیجا جاتا تھا اور عام خطوط کے ساتھ اسی طرح وہ بھی وصول ہو جاتا تھا نہ رجسٹریشن کرنے کی ضرورت تھی اور نہ جمنے کی۔ اس موقع پر طبعاً آپ کو یہ معلوم کرنے کی خواہش ہوگی کہ میری تنخواہ کیا تھی؟ لوگ عام طور پر ایسی بات پوچھنا خلاف تہذیب اور ایسی بات بتانا ظلم و مصلحت سمجھتے ہیں۔ لیکن میرے نزدیک مشاہیر عصمت گناہ کے دامن کا کوئی چاک نہیں ہے جس کی پردہ پوشی ضروری ہو۔ اس لئے سنئے! اس کی داستان بھی دلچسپ اور سبق آموز ہے۔ ہوا یہ کہ اسمتھ صاحب نے شروع میں جو خط لکھا تھا اس میں انہوں نے ہوائی جہاز سے آمد و رفت کے کرایہ کے علاوہ پانچ ہزار ڈالر اور اگر مجھ کو یونیورسٹی سے رخصت ہاں تنخواہ ملے تو سو ڈالر ماہانہ میرے گھر کے لئے کی پیش کش کی تھی۔ اب اس کو میری کمزوری کہئے یا تسدیرنی اور بے نیاز کہ میں نے عمر میں آج تک کبھی فکر نہیں کی جو کچھ مل گیا اسے اللہ کا شکر ادا کر کے قبول کر لیا ہے۔

لحہ اور واقعہ یہ ہے کہ قدرت نے ہمیشہ مجھے اس کا انعام دیا ہے۔ خلافتِ مسلمانہ میں جب میرا تقرر سیٹ، سٹیفنس کا دہلی میں ہوا تو اگرچہ میں نے اس جگہ کے لئے درخواست نہیں دی تھی اور پرنسپل مگر جی نے از خود مجھ کو درخواست کی تھی لیکن میرا تقرر نامہ لکھانے وقت جب پرنسپل صاحب نے مجھ سے پوچھا کہ کالج میں کچھ کے دو گریڈ ہیں ایک جونیئر جو ڈیڑھ سو سے شروع ہوتا ہے اور دوسرا سینئر جو دو سو سے چار سو تک کا ہے میں اس دونوں میں سے کون سا گریڈ لوں گا؟ تو میں نے فوراً بڑا مل کہا کہ جو آپ پسند کریں۔ انھوں نے جونیئر گریڈ لکھا دیا اور میں نے اس پر کوئی احتجاج نہیں کیا۔ لیکن سال بھر کے بعد ہی کالج نے از خود مجھے سینئر گریڈ دے دیا اور گزشتہ ایک برس کے نقصان کی تلافی اس طرح کی کہ ساتھ ہی دہلی کی ترقی بھی دیدی اس قسم کا معاملہ میرے ساتھ کلکتہ میں ہوا جہاں دس برس تک میں کلکتہ مدرسہ کا پرنسپل اور حکومت مغربی بنگال کا فرسٹ کلاس گزٹڈ آفیسر رہا۔ یہاں سے علی گڑھ آیا تو یہاں بھی معاملہ ہوا اور لطف یہ کہ ان تمام مذکورہ بالا جگہوں میں سے کسی جگہ کے لئے میں نے درخواست نہیں دی پھر سفارش تو کی کرانا۔ جہاں کہیں رہا ہوں بلا منت خبر دیا ہوں۔ اس جذبہ متعززہ کا مقصد خود ستائی نہیں بلکہ صرف یہ ہے کہ میں نے اس کے جو جوانوں کے لئے اس میں کوئی پس اور عبرت ہو۔ جہاں تک میری ذات کا تعلق ہے مجھے انا عند ظن بعدی جی کی صداقت پر اتنا ہی یقین ہے جتنا توحید پر ہے اور میری زندگی کے واقعات اس علم و یقین کی سہ دلوں سے مدللہ بکن رہیں۔ اقبال کا یہ شعر میری حقیقت حال کا ترجمان ہے۔

نظر ہے برکرم پر درختِ سحر میں      یک خدا نے نہ محتاجِ باغیاں بگلو

چنانچہ میں نے یہ پیش کش بھی کسی روڈ کد یا چون و چرا کے بغیر منظور کر لی۔ لیکن یہاں پہنچنے پر اسٹمٹ صاحب نے بتایا کہ یونیورسٹی کی متعلقہ کمیٹی کے سامنے میرا معاملہ پیش ہوا تو اس نے سات ہزار دو سو ڈالر میرا مشاہرہ مقرر کر دیا۔ اور اب اس کو اس سے کوئی بحث نہیں ہے کہ علی گڑھ یونیورسٹی سے رخصت یا تنخواہ ملی ہے یا بغیر تنخواہ۔ اس حساب سے اگست ۱۹۶۲ء کے مہینہ کا مجھے جو چیک ملا وہ چھ سو ڈالر کا تھا۔ اب آدم صاحب نے مجھے لے کر انسٹی ٹیوٹ کا ایک چکر لگایا اور اس کا کتب خانہ اور دفاتر وغیرہ دکھائے۔ پھر کار میں بیٹھ کر رائل بینک آف کناڈا کی اس شاخ میں پہنچے جو میری قیام گاہ سے قریب تھی اور یہاں انھوں نے میرا اکاؤنٹ کھولنے کی کارروائی کی جس میں دس ہندو منٹ سے زیادہ صرف نہیں ہوئے۔ یہ سب کچھ کرتے کرتے ساڑھے بارہ بج گئے تھے ایک بجے کوچ کا وٹ ہوتا ہے اس لئے میں حسب وعدہ یونیورسٹی کے اسٹاف کلب یا سینٹر کا من روم پہنچا تو اسٹمٹ صاحب وہاں موجود تھے اور میرا انتظار کر رہے تھے یہ کلب یونیورسٹی کے علاوہ میں ہے۔ اس میں چند کمرے بھی بنے ہوئے ہیں جس میں یونیورسٹی سے متعلق لوگ رہتے ہیں۔ اس کے علاوہ یونیورسٹی کے اساتذہ جو اس کلب کے ممبر ہیں ان کو یہ فائدہ ہے کہ وہ جب چاہیں تنہا یا ہمہانوں کے ساتھ پینے یا ٹرکھ سٹے ہیں بل کی ادائیگی نقد نہیں کرنی ہوتی۔ حساب میں اندراج ہو جاتا ہے اور مہینہ کی تنخواہ میں سے وہ رقم وضع ہو جاتی ہے۔ علاوہ ان میں دوسری اشیاء مثلاً سگریٹ وغیرہ بھی اسی طرح ملتی ہیں۔ پینے پر اسٹمٹ صاحب نے کھل کر بات حیات کی اور اسی سلسلہ میں یہ بھی ذکر آیا کہ انسٹی ٹیوٹ میں میرے کام کی نوعیت کیا ہوگی۔ انھوں نے بتایا کہ اس سال دو سینار ہو رہے ہیں۔ ان کی خواہش ہے کہ وہ اور میں دونوں مل کر اب کی قیادت (LEED) کریں۔ ایک سینار جو ڈوٹرم یعنی پورے تعلیمی سال کا ہے اور اس لئے پورا کورس چھ ماہ کا موضوع ہوگا "ہندوستانی مسلمانوں کی سحر بجس"۔ حضرت مہدوالف ثانیؒ سے لے کر ملک کی تقسیم اور پاکستان جے تک۔ اور دوسرا سینار ہوگا "نفاذ زانی یعنی علم و کلام پر۔ یہ سینار صرف ایک ٹرم کا ہوگا جو ستمبر سے شروع ہو کر دسمبر میں ختم ہو جائے گا اور اس لئے آدھا کورس ہوگا۔ دونوں سینار کس طرح ہوئے اور انسٹی ٹیوٹ جو پوری یونیورسٹی کے نظام تعلیم میں اس کی یک اہمیت ہے اس کا تفصیلی تذکرہ تو اپنی جگہ پر آئے گا۔ یہاں ضمنی بات ہوئی اس کا ذکر کرنا ہے۔ میں نے اس رائے سے اتفاق کیا اور



پینے کے بعد ہم دونوں جدا ہو گئے۔

پہلے گزر چکا ہے میرا اس ہوٹل میں قیام عارضی تھا۔ دو دن کے بعد وارسا لٹا میں جو ٹورسٹ ہوٹل ہے میں مستقل طور پر منتقل ہو گیا۔ عجیب بات ہے مجھ سے پہلے جامعہ تلیہ سلا میہ کے پروفیسر محمد مجیب ایک ٹرم کے لئے یہاں آئے تھے تو وہ بھی اسی میں مستقل رہے تھے اور جو کمرہ مجھے ملا تھا اتفاق سے وہ بھی اُن کے کمرے سے متصل تھا۔ وہاں قیام کی ایک صورت یہ بھی ہو سکتی تھی کہ میں کسی فہیلی میں ضیف "مُطَلّی" (PAYING GUEST) ہو کر رہتا اور یا کوئی الگ کمرہ (APARTMENT) لے کر رہتا۔ اگرچہ یہ دونوں صورتیں نسبتاً سستی نہیں لیکن فہیلی میں رہنے سے کھانے پینے میں اور بعض اور معاملات میں دوسروں کا پابند ہونا پڑتا اور الگ کمرہ کی شکل میں کمرہ کی صفائی ستھرائی اور کھانا دہاشتہ وغیرہ خود تیار کرنا ہوتا جو میرے بس سے باہر تھا اس لئے یہ انتظام گراں تو پڑا مگر عافیت اسی میں نظر آئی اور میں نے مستقل طور پر ہوٹل میں رہنے کا فیصلہ کر لیا۔ یہاں ہفتہ بیالیس ڈالر خرچ ہوتے تھے اور اس میں علاوہ رہائش کے صبح کا ناشتہ اور رات کا کھانا شامل تھا۔ اس طرح کے عام ہوٹلوں کی طرح پینے تو بالکل ہی غائب تھا۔ رہا ڈنر تو وہ بھی اتوار کی شب میں یا کسی خاص تیرتوار کے موقع پر نہیں ہوتا تھا۔ سب سے بڑا آرام یہ تھا کہ مجھے اپنے ہاتھ سے کوئی کام کرنا نہیں پڑتا تھا۔ ناشتہ کے بعد ایک لڑکی آتی تھی اور وہ بستر درست کرتی تھی ہر تیسرے دن مسہری کی ڈبل چادریں، دودھ لکیوں کے غلاف بدلتی تھی۔ چادر تو لے اور دو قسم کے صابن جو ہر وقت رہتے تھے انھیں بدلتی تھی۔ کمرہ کا فرنیچر ٹھیک ٹھاکہ کرتی اور ہاتھ روم کی صفائی کرتی تھی۔ دروازہ اور کمرے کے پردے ہمیشہ میں دو مرتبہ بدلے جاتے تھے بجلی کے بھاپ کے ذریعہ کمرہ کی فضا کو مضر صحت جراثیم سے پاک و صاف کیا جاتا تھا۔ کھانے یا ناشتہ کا وقت ہوا اور ڈنر کے بعد میں جا کر بیٹھ گیا اور جو کچھ کھانا بنایا ہوا کھ پی لیا۔ اور کسی دن دو چار دوستوں کو مدعو کرنا ہوا تو صرف ایک پرچہ لکھ کر اطلاع کر دینے پر اس کا خاطر خواہ انتظام ہو گیا۔ پھر ٹیلیفون کے ایک دو غرض یہ کہ یہ ہوتی تھیں جن کی وجہ سے میں نے نسبتاً زیادہ خرچ گوارا کیا مگر ہا ہوٹل میں۔ وہاں نوکر چاکر بادرجی اور خانساں تو کمرین و حاکم رکھتے ہیں اس جو ہوٹل کا مالک تھا وہ خود ہم کو کھانا کھلاتا تھا۔ اس کا ایک بھائی کھانا پکاتا تھا اور ایک بھائی برتن دھوتا اور صاف کرتا تھا۔ گویا ہوٹل کا مالک اور منجبر خود ہی (WAITER) بھی تھا اور اس میں اس کو یا اس کے گھر کے کسی آدمی کو عارضی آتی تھی۔

## تبصرہ

### تاریخ دعوت و عزیمت حصہ سوم

مولانا سید ابوالحسن علی ندوی - تھیں کلاں ضلع  
۳۱۲ صفحات - کتابت وطباعت اعلیٰ قیمت بُد چھ روپیہ چھ - مجلس تحقیقات و نشریات اسلام  
مدونۃ العلماء - لکھنؤ۔

یہ کتاب مولانا کی مشہور و مقبول تصنیف "تاریخ دعوت و عزیمت" کا تیسرا حصہ ہے اور اس میں حضرت خواجہ نظام الدین دہلوی اور حضرت شیخ شرف الدین میری کا ذکر اصلاً اور مفصل دہسوا اور حضرت خواجہ معین الدین حسینی - حضرت خواجہ قطب الدین بختیار کاکی اور حضرت خواجہ فرید الدین گنج شکر کے ذکر سے ضمناً اور بہت مختصر ہیں۔ یہ سب وہ حضرات و اکابر مسلمان ہیں جن کے انفس قدسیہ اور فیوض دہر کا سے ہندو سناں و دھانی اعتبار سے واقعی جنت مسان بن گئے اور اس میں خورامہا لفظ نہیں کہ اندلس اور بغداد کے اجڑنے کے بعد جس ملک نے دینی اور روحانی اعتبار سے اسلام کی سب سے زیادہ اور عظیم الشان خدمات انجام دی وہ ہندو سناں ہی ہے اور ان بزرگوں کا اپنی آبائی مزدوم کو خیر آباد کہہ کر اس سرزمین میں آج بھی خود اس کی دلیل ہے کہ خلافتِ بغداد کی تباہی کے بعد اسلام کی روحانی برکات کا مرکز ثقل اُدھ سے منتقل ہو کر ادھر آگیا جہاں یہ بزرگ عشق و محبت الہی کی آگ میں جلے بجھے تھے اور دنیا سے رخصت ہوئے تو یہی آگ ہزاروں لاکھوں انسانوں کے دلوں میں لگاتے گئے اور پھر نسا بعد نسل بہ اندر دینی آتش سوزاں رہا بر منتقل ہوتی رہی۔ تذکرہ ان بزرگوں کا اور قلم ناضل مصنف کا جو خود قصب و نظر اور زبان و قلم دونوں کی دولتِ خداوندی سے بہرہ یاب ہیں! پھر کسی کس چیز کی بھی یہ کتاب نفعی نہیں بلکہ دعوتی و تبلیغی ہے لیکن دقت و پیچیدگی کے ہیں مسدود اور صحیح ہیں اور حوالہ لے سکتے ہیں پھر کا بر صوفیہ دمت گنج کے عام مد کردوں کی طرح اس



کتاب میں کشف و کرامات اور خوارقِ عادات کی بھرمار نہیں۔ بلکہ اخلاقی صفات و کمالاتِ بشریہ الہیہ کا  
 اصلاحی کارنامہ ہے وغیرہ ان چیزوں کا ذکر بڑی تفصیل سے کیا گیا ہے۔ جنہیں پڑھ کر دل میں نور اور آنکھوں  
 میں سحر درپیدا ہوتا ہے۔ اور بابِ ذوق اس کے مطالعہ سے یقیناً شاد کام و مفلح ہوں گے۔

سوانح عمری حضرت مولانا عبد القادر رائے پوری  
 از مولانا سید ابوالحسن علی ندوی  
 تعلیق متوسط کا بہت مدلل و مستند

بہتر ضمانت ۳۴ صفحات قیمت جلد پانچ روپیہ پتہ :- مکتبہ اسلام۔ گوٹن روڈ لکھنؤ

حضرت رائے پوری رحمۃ اللہ علیہ اس زمانہ کے ان اکابرِ ادیبان میں سے تھے جن کو اللہ تعالیٰ اپنی ایک  
 آیت بنا کر دنیا میں دُعاً فوٹاً بھیجتا رہتا ہے اور وہ ہزاروں لاکھوں انسانوں کے دلوں میں معرفتِ ربانی  
 اور نورِ ایمانی کی شمعیں فروزاں کر جاتے ہیں۔ لائقِ مصنف حضرت رحمۃ اللہ علیہ کے اقربِ مہترشدین میں سے  
 ہیں اس لئے یہ پوری کتاب "ذکر اس پریمی دش کا" اور پھر جہاں اپنا "کا مصداق ہے۔ چنانچہ مولانا نے  
 حضرت رحمۃ اللہ علیہ کی زندگی کے واقعات از اول تا آخر ایسے موثر اور دلہانہ انداز میں بیان کئے ہیں کہ  
 آپ کی بلند پایہ اور متفوق شخصیت کا ایک ایک پہلو نظر کے سامنے جلوہ گر ہو کر قاری کے دل میں ایمان اور عشق  
 و محبتِ الہی کی گرمی پیدا کر دیتا ہے۔ عام طور پر کوئی مرید یا صفا اپنے پیر و مرشد کے سوانحِ حیات قلم بند کرتا  
 ہے تو وہ بے بھول جاتا ہے کہ سوانح نگاری بھی تاریخ نویسی کی ایک قسم ہے لیکن یہ کتاب اس عیب سے بڑی حد  
 تک پاک ہے۔ اس میں صاحبِ سوانح کے خاندانی اور ابتدائی حالات جو تعلیم و تربیت اور روحانی تکمیل  
 کے سلسلہ میں غیر معمولی مجاہدہ و ریاضت پر مشتمل ہیں۔ آپ کے طریقِ اصلاح و ارشاد۔ اخلاق و عادات اور  
 روحانی و باطنی کمالات۔ اسفارِ سیاسی افکار و خیالات۔ اور معمولاتِ یومیہ۔ علالت اور وفات اور ملفوظات  
 و ارشادات۔ ان سب چیزوں کا تذکرہ بڑی خوبی اور تفصیل سے ہے۔ اس کتاب کو پڑھ کر اندازہ ہو گا کہ عام  
 صوفیانہ کے برخلاف حضرت بڑے بیدار و مغرور سیاسی مفکر بھی تھے۔ چنانچہ اخبارات برابر سننے اور ان کے  
 ذریعہ ملکی اور غیر ملکی حالات و واقعات سے باخبر رہتے تھے۔ تحریکِ پاکستان کے مخالف تھے اور تقسیم کو اسلام اور  
 مسلمانوں کے لئے مضر سمجھتے تھے اور اپنی اس رائے کا برملا اظہار کرتے بھی رہتے تھے حضرت مولانا سید حسین احمد صاحب

مدنی رحمۃ اللہ علیہ کے ساتھ جن کی زندگی روحانی نیابت اور سیاسی رہنمائی دونوں کی جامع ہونے کے باعث کائنات  
نبوی سے قریب تر تعلق و اتصال رکھتی تھی۔ مولانا رائے پوری کو عشق و شغف کا تعلق تھا اور اس کی وجہ یہی تھی کہ اگرچہ  
مولانا مدنی کے کام کی نوعیت ظاہر اساسی کام کی تھی لیکن درحقیقت اسلام میں خود ساختہ دس ہجرت اور بعض  
جہلیات سے بنیادی جزد ہے۔ اور یہ وہ کمر ہے جو ہمارے اچھے اچھے علماء کی نظروں سے پیچھے بھی اڑ چکا اور  
آج بھی اوجھل ہے۔ لیکن اکابر علماء و مشائخ کی مقدس زندگیاں مولانا محمد تقی سم، نوتوی سے لے کر مولانا محمد حفظ الرحمن  
سہوہاروی تک اسلام کے اس جامع تصور و خیالات کی آئینہ دار رہی ہیں اور ان حضرات کی یہی وہ خصوصیت ہے جو  
عالم اسلام کے علماء و مشائخ میں ان کو ممتاز درجہ و مقام دیتی ہے۔ مولانا عبد القادر رائے پوری کی حیات میں بھی  
اس جامعیت کی جھلک نظر آتی ہے۔ ضرورت ہے کہ اس کتاب کا مطالعہ مدنی نقطہ نظر سے کیا جائے۔

ار مولانا سید ابوالحسن علی ندوی مطبع کلاں۔ ضخامت ۱۲۶ صفحات

**روائع اقبال (عربی)**  
نائب خوشنود و روائع قیمت دو سو قریب سنائی کردہ دار الفکر دمشق  
پیشہ: مکتبہ دارالعلوم ندوۃ العلماء۔ لکھنؤ۔

ڈاکٹر محمد اقبال مرحوم کی شاعری درحقیقت آج کل کے انسان جدید کے لئے ایک عالم گیر پیغام فکر  
و ہدایت ہے جس میں اس کے موجودہ تمدن اور اس کے فلسفہ و اندکار کا تجزیہ کر کے بنایا گیا ہے کہ اگرچہ یہ سب  
چیزیں بظاہر بڑی خوشنود اور عظیم الشان ہیں۔ لیکن چنگ ان کا وجود لادینی ہے اس لئے یہ عمارت زیادہ عرصہ تک  
کھڑی نہیں رہ سکتی۔ ضرورت تھی کہ اس پیغام کا دنیا کی ہر جمہور بڑی زبان میں ترجمہ ہوتا اور اس کی تشریح و  
توضیح میں کناں لکھی جاتیں۔ لیکن چونکہ اس پیغام کی اساس اور اصل قرآن مجید ہے جس کے اولین مخاطب  
عرب تھے اور زمانہ کی بے رنگی اور انقلاب بھی عرب آج قومیت اور وطنیت کے ہم رنگ زمین دام کے صید زار  
سے ہوئے ہیں اس لئے ان کے فکر اور فلسفہ کی اس عت سب زیادہ عربی زبان میں ہونی چاہئے تھی اور  
اس کا حق بھی تھا۔ اسی ضرورت کے منظر نظر اس کتاب میں مولانا نے اقبال کے بنیادی کلام کے خاص خاص  
جز کا عربی میں ترجمہ کیا ہے اور سرزمین شاعر کے حالات و سوانح بھی لکھے ہیں۔ یہ بات بڑی قابل تعریف  
ہے کہ ترجمہ میں اصل کی روانی، زور اور فصاحت و طافت مائی جاتی ہے اور اس لئے کوئی عربی کا صاحب ذوق  
اسے بڑا کریں۔ ہوئے بغیر نہیں رہ سکتا۔ مبدیہ عرب ملک میں یہ کتاب خاطر خواہ مقبول ہوگی۔

جنوری ۱۹۶۲ء

# مکمل لغت القرآن

(پچھ جلدوں میں)

قرآن کریم کے الفاظ کی شرح اور اس کے معانی و مطالب کے حل کرنے اور سمجھنے کے لئے اردو میں اس سے پہلے درج ذیل کوئی لغت آج تک تیار نہیں ہوئی اس غلط فہمی کے باعث اس کی تکمیل اور دل بہار شریک کے ساتھ نام نہاد معنیوں کی تحصیل بھی ہے ایک مدرس اس کتاب کو پڑھ کر قرآن مجید کا مہذب درس لے سکتا ہے اور ایک عام اردو خواں اس کے مطالعہ سے ذہن و فہم کا ترجمہ بہت اچھی طرح کر سکتا ہے بلکہ اس کے مضامین کو بھی بوجہ سمجھ سکتا ہے اور اپنی علم و تحقیق کے لئے اس کے علمی مباحثہ لائق مطالعہ ہیں لغات قرآن کے ساتھ الفاظ و اس کی تکمیل اور آستانہ قدس بھی دی گئی ہے جس سے ایک لفظ کو دیکھ کر نام لفظوں کے حوالے بڑی سہولت سے کئے جاسکتے ہیں مکمل لغات قرآن اپنے انداز کی وجہ سے کتاب ہے جس کے بعد اس نوع پر کسی دوسری کتاب کی ضرورت باقی نہیں رہی

جلد اول صفحات ۳۳۳ بڑی قطع ۱۰ روپے چار روپے آٹھ آنے

جلد دوم	۳۳۴	۱۰ روپے
جلد سوم	۳۳۵	۱۰ روپے
جلد چہارم	۳۳۶	۱۰ روپے
جلد پنجم	۳۳۷	۱۰ روپے
جلد ششم	۳۳۸	۱۰ روپے

(دوری کتاب کی مجموعی صفحات ۱۶۶۲)

مکتبہ برہان اردو بازار جامع مسجد دہلی ۶۰



# برہان

جلد ۵۳ | رمضان المبارک ۱۳۸۳ھ مطابق فروری ۱۹۶۲ء | شمارہ ۲

## فہرست مضامین

نظرات	سیدنا احمد اکبر آبادی
اسلام میں مذہبی فکر کی تشکیل	۴۹
گل ہائے زنگارنگ (برقی نسخہ کی ٹاپ کی چٹاڑی)	۸۵
تیسرا سیاسی اور سماجی ماحول	۹۲
سلام میں امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کی اہمیت	۱۰۴
دیباغ کے شادبات و تاترات	۱۱۲
ادبیات :- غزل	۱۲۴
تبصرے	۱۲۵

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

## نظرات

پچھلے دنوں مشرقی اور مغربی بنگال میں قتل و غصب اور حرق و خرق کا جو طوفان بدتمیزی برپا ہوا اُس نے یہ حقیقت بالکل واضح کر دی کہ دُولک بن جانے پر بھی ہندو مسلمانوں کا فرقہ وارانہ معاملہ آج بھی وہیں ہے جہاں اب سے سترہ برس پہلے تقسیم کے وقت تھا۔ غور کیجئے! بات کیا تھی اور کیا

سے کیا بن گئی؟ حضرت بل کشمیر میں موسے مبارک کے سر قہ کا المناک واقعہ پیش آتا ہے، جو نہی اس کا علم نہ ہوا کشمیر سے کھینچ کر نئی دہلی تک حکومت ہند کی پوری مشنری پوری طاقت و قوت کے ساتھ حرکت میں آگئی، ہندو لیڈر دکھانے اس موقع پر جو بیانات دیئے اور تقریریں کیں ان میں انھوں نے برملا کہا کہ موسے مبارک صرف مسلمانوں کی نہیں بلکہ پورے ملک اور پوری قوم کی گراں ازر امانت تھا۔ اس لئے اس کی گم شدگی ایک سخت قومی حادثہ ہے۔ علاوہ ازیں یہ ہرگز معلوم نہیں تھا کہ چور کون ہے؟ وہ مسلمان بھی ہو سکتا تھا اور ہندو بھی! اور اگر بالفرض ہندو بھی ہوتا تو وہ خود اس فعل کا ذمہ دار ہوتا، اس کی قوم یا اس کے ہم مذہب عزت۔ عادت اور شریعت کس قانون کے ماتحت اس جرم میں ماخوذ ہو سکتے ہیں؟

قرآن مجید میں اسی قسم کے موقع کے لئے صاف حکم ہے:-

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِنْ جَاءَكُمْ

فَأَمْرٌ يُدْبِرُ فَتَّبِعُوا إِنْ تَصِيبُوا

قَوْلًا خَالَةً فَتَّبِعُوا عَلَى مَا نَعْلَمُ نَدِينُ

اس آیت میں جو حکم دیا گیا تھا دنیا کی سب سے بڑی اسلامی ریاست کے مجاہدین حق آشنائے

میں کی تعمیل اس طرح کی کہ حضرت بل کے واقعہ کو بالکل غلط رنگ دے کر اخبارات میں اچھا لایک۔

منہایت سخت اشتعال، گینز بیانات و مقدمات شائع ہوئے، جلوس نکلے، دروغ لگے، ان سب کا

نتیجہ یہ ہوا کہ مشرقی بنگال کی اقلیت کے سر پر قیامت گذر گئی اور انھوں نے حسب معمول کارواں در

کارواں ہندوستان کا رخ کرنا شروع کر دیا۔

ہندوستان میں اس طرح کا ہنگامہ قتل و غارتگری یوں بھی برپا ہو سکتا ہے۔ پاکستان میں کچھ بھی

نہ ہو پھر بھی یہاں جبل پور، علی گڑھ و چندوسی بن سکتے ہیں در اس مرتبہ تو اشتعال اور انتقام

کے سبب اسباب بھی موجود تھے۔ اس لئے جو نہ ہونا تھا وہ ہوا۔ مرکزی وزیر داخلہ اور مغربی بنگال کی

حکومت دونوں قابل تمسین و داد ہیں کہ انھوں نے بردقت فرض شناسی میں کوتاہی نہیں کی۔

بہ سنگ ملک کے دوسرے حصوں میں بھی پھیل سکتی تھی اور جیسا اخبارات سے ظاہر ہے فتنہ پروروں نے

اپنی جیسی سب ہی کوششیں کیں لیکن وزیرِ داخلہ کی بیدار مغزی پھر کام آئی، اُن کی ہدایت پر تمام ریاستی حکومتیں اپنی اپنی جگہ ہوشیار اور چوکئی ہو گئیں اور انھوں نے سخت تادیبی کارروائی کر کے فرقہ پرستوں کے حوصلے پست کر دیئے۔

بہر حال جو کچھ ہونا تھا وہ ہو چکا۔ سوچنا یہ ہے کہ آخر دونوں ملکوں میں یہ صورتِ حال کب تک رہے گی؟ مذہب، اخلاق، انسانیت، شرافت اور تہذیب ان سب سے صرف نظر کر کے صرف یہ دیکھئے کہ جس ملک کے فتنہ پرور عناصر اپنے ذلیل اور کمینہ مقاصد کو پورا کرنے کے لئے بہیمیت اور زندگی کا اس قدر شدید مظاہرہ جب چاہیں کرتے ہیں کیا یہ لوگ خود حکومت کے باغی ملک کے دشمن اور وطن کی سلامتی کے لئے عظیم خطرہ نہیں ہیں؟ مجرم کوئی فرد ہو یا جماعت! اگر آپ کسی وجہ سے آج مجرم کو دلتی سزا نہیں دیتے تو اس کا لازمی نتیجہ یہ ہو گا کہ کل آپ خود اُس کے جرم کا شکار بنیں گے! اس لئے اصل سوال قانون کے احترام اور ملک کی حفاظت کا ہے۔ اقلیتوں کے ساتھ اگر ہمدردی نہیں ہے تو نہ ہو، مگر کم از کم اپنے ساتھ تو ہمدردی ہونی چاہیئے۔“ ع

”تو اگر میرا نہیں بننا نہ بن اپنا تو بن“

جہاں تک ہندوستان کا معاملہ ہے۔ مغربی بنگال میں یہ واقعات اُس وقت پیش آئے ہیں جبکہ ملک میں چین کے جارحانہ ارادوں کی وجہ سے ہنگامی حالات قائم ہیں اور جبکہ ملک میں اتحاد اور یکجہتی کی بڑی ضرورت ہے۔ اس لئے اب ہم دیکھیں گے کہ جن بد بختوں نے ایسے نازک وقت میں ملک کی فضا کو مسموم کیا ہے۔ حکومت اُن میں سے کتنوں پر بغاوت اور قانون سے سرکشی کے مقدمات چلاتی اور مجرموں کو اُن کے کیفر کردار تک پہنچاتی ہے۔

یہاں ہو یا وہاں! جہاں کہیں فساد ہوتا ہے اُس کی ابتدائی صورت یہی ہوتی ہے کہ صحیح یا غلط کسی واقعہ کو بہانہ بنا کر جلسے منعقد کئے جاتے ہیں، جلوس نکلتے ہیں جن میں سخت اشتعال انگیز تقریریں کی جاتی ہیں اور نفرت انگیز نعرے لگائے جاتے ہیں۔ اخبارات الگ آگ برساتے اور کچیپٹر اُچھالتے ہیں۔ یہ سب کچھ تو وہ ہے جو علانیہ اور کھلم کھلا ہوتا ہے۔ اس کے علاوہ فتنہ پرور جماعتوں کی خفیہ مٹنگیں ہوتی ہیں، اور اُن میں اقلیت کو اپنے نافر جام مقاصد کا نشانہ بنانے کے لئے باقاعدہ



پروگرام بنتا ہے، اس پروگرام کو کامیاب بنانے کے لئے کتنے رضا کاروں اور فدا یوں کی ضرورت ہوگی؟ ان کے سپرد کیا کیا کام ہوں گے؟ اور وہ کس طرح اور کب انجام دیئے جائیں گے؟ یہ تمام معاملات و مسائل ان خفیہ جلسوں میں طے ہوتے ہیں اور آخر وقت مقررہ پر یہ پروگرام شروع ہو جاتا ہے۔ اس پروگرام کی تکمیل میں اگر بد قسمتی سے کہیں پولیس والے بھی شریک ہو گئے تو پھر اقلیت کے سر پر جو کچھ گذرتی ہے اُس کی بلا خیزی نہ پوچھئے! اب غور کیجئے! ان سب میں کون سی بات ایسی ہے جس کا بروقت انسداد حکومت نہیں کر سکتی۔ اُس کے پاس جاسوسی کا نہایت مکمل درکار مینا نظام موجود ہے، اس کے ذریعہ وہ فرقہ پرستوں کی خفیہ حرکات سے باخبر رہ سکتی اور ان کی ریشہ دانیوں کا بروقت تدارک کر سکتی ہے۔ جلسوں اور جلسوں پر پابندی لگا کر دفعہ ۱۴۴ کا نفاذ سختی، ناظران کی اور مضبوطی سے کر دیا جائے اور اخبارات کو اشتعال انگیز مضامین و بیانات شائع کرنے کی روک تھام کر دیا جائے تو مشہور ہے "چور کے پاؤں نہیں ہوتے" مجرم حکومت اور اُس کے عمال کو اس درجہ بیدار اور ہوشیار دیکھیں گے تو اُن کو کبھی من مانی کرنے کی ہمت نہیں ہوگی، بس اہل چیز جو درکار ہے وہ ظاہر و باطن کی یکسانیت، دماغ کی صفائی، دل کی پاکیزگی اور ساتھ ہی عزم و ہمت درکار ہے۔ موجودہ فسادات میں جن سنگھ کے لیڈر مسٹر چرچی تک نے اس بات کی تعریف کی ہے کہ مشرقی بنگال میں بہت سے مسلمانوں نے اپنے ہم وطن ہندوؤں کی حفاظت کرتے ہوئے جان دے دی اور اسی طرح مغربی بنگال میں گتے ہی ہندو تھے جو مسلمانوں کی امداد کرنے کے جرم میں مارے گئے۔ یہ علامات بڑی اچھی ہیں اور ان سے معلوم ہوتا ہے کہ سرحد کے ادھر اور ادھر ایک شہری ہونے کا احساس ترقی کر رہا ہے اس سے یہ بھی ظاہر ہو گیا کہ فسادات صرف چند فتنہ پرور عناصر کا کام ہے درنہ پوری قوم کا اس سے تعلق نہیں ہے۔ ان حالات میں ہماری تجویز یہ ہے کہ حکومت ہر شہر میں ایسے بورڈ بنائے جس میں اکثریت اور اقلیت کے با اثر اور مخلص حضرات شامل ہوں، اس بورڈ کا ایک طرف تو کام یہ ہوگا کہ لٹریچر، جلسوں اور تقریبات وغیرہ کے ذریعہ مختلف فرقوں میں اتحاد و یک جہتی پیدا کرنے کی کوشش کرے گا اور دوسری جانب جو مقامی فرقہ پرست جماعتیں ہیں اُن کی سرگرمیوں سے حکومت کو باخبر کرتا رہے گا اور ان سب معاملات میں حکومت کا فرض ہوگا کہ وہ بورڈ کے مشورہ

# اسلام میں مذہبی فکر کی تشکیل

پروفیسر ایچ۔ اے۔ آر۔ گب

مترجمہ:۔۔ یگم افتخار صدیقی ام ۱۰۱۷

شعبہ اُردو۔ پیکچر اسلام گزٹ کالج۔ علی گڑھ

”پروفیسر ایچ۔ اے۔ آر۔ گب اس وقت انگریزی زبان کے استعمال کرنے والے مستشرقین میں سب سے زیادہ شہرت و عظمت کے مالک ہیں، اسلامی تاریخ کے اہم مسائل کی تحقیق اور اسلامی تہذیب کے عناصر کا تجزیہ ان کا امتیازی کارنامہ ہے، موصوت نے انگریزی، عربی، فرانسیسی زبان میں جو کچھ لکھا ہے وہ اسلامیات کے طالب علموں کے لئے فہم و بصیرت کا قابل قدر سرمایہ ہے“  
 ذیل میں ان کے مضمون *Structure of Religious thought in Islam* کے ترجمہ کا ایک حصہ پیش کیا جا رہا ہے جس میں انھوں نے عالم اسلام میں مذہبی افکار کی ہیئت اور نشوونما سے بحث کی ہے۔“

جاہلی اساس ہے | اس مضمون کا نیز اس سلسلے کے اگلے تین مضامین کا مقصد مسلمانوں کے مذہبی طرز عمل اور اس کے مصادر سے بحث کرنا ہے، نیز ان کے ان تصورات کا تجزیہ کرنا ہے جو یہ لوگ عموماً خدا کے متعلق یا عالم محسوس و عالم غیب کے تعلق کے باب میں رکھتے ہیں، اس تجزیے میں آنے والے خیالات نہ تو محض اسلامی

THE STRUCTURE OF RELIGIOUS THOUGHT IN ISLAM (STUDIES ON THE CIVILIZATION OF

ISLAM, PUBLISHED IN LONDON 1962)

By PROF. H. A. GIBB.

ANIMISM کے لئے جو لفظ (جاہلیت) استعمال کیا جائے گا وہ اس کا لغوی ترجمہ نہیں ہے بلکہ صرف اس کے مفہوم کو ادا کرتا ہے۔

ہو سکتے ہیں اور نہ ہیں، دراصل ان میں سے بہت سے بلکہ اکثر خیالات بعض دوسرے مذاہب میں بھی موجود ہیں لیکن مسلمانوں کے مذہبی فکر نے ان خیالات کو مجتمع یا ان کو کسی خاص شکل میں متشکل کر کے ایک امتیاز حاصل کیا ہے اس مضمون میں ان مختصر تاریخی تمہیدوں اور شارحوں کے علاوہ جو ناگزیر ہیں کسی تاریخی یا اعتقادی تفصیل کی گنجائش نہیں ہے۔

تشکل سے یہاں مراد صرف انبیاء کی وہ اصطلاحی تعریفیں نہیں ہیں جن پر کسی بندھے ٹکے نظام حیات کا مدار ہوتا ہے، یہ بہت اہم اور ضروری چیز ہے کہ ابتدائی سے مذہبی احساسات و وجدان ( کے زبانی اظہار اور اس کی منطقی و فلسفیانہ تنظیم کے درمیان ایک واضح یکسر پہنچ دی جائے، اگرچہ یہ ہو سکتا ہے کہ آخر الذکر (یعنی منطقی اور فلسفیانہ تنظیم) ایک دفعہ حاصل ہو جانے کے بعد مذہبی تجربے میں داخل ہونے والے انکار پر اور اس کو ادا کرنے والے الفاظ پر، ٹرڈالے اور اس کی سمتیں متعین کرے۔ قرآن کے سلسلے میں بھی اسی قسم کا امتیاز متعین کر لینا ضروری ہے۔ اس کے بیانات اور تعریفیں اگرچہ ایک طرح سے انفرادیت رکھنے والے مسلم خیالات اور اعتقادات کی اور ان کی منظم ترکیبوں کی بنیاد ہیں۔ لیکن انہی کے نقطہ نظر سے یہ بیانات خود اپنے اندر کوئی تنظیم نہیں رکھتے۔ بلکہ کسی نوری سلوب عمل (ATTITUDE) یا الہامی طور پر حاصل کئے ہوئے خیالات کا براہ راست لفظی اظہار رہیں، عام طور پر یہ اسامیہ عمل اور بیانات ہی جن کو قرآن نے مستحکم کر دیا ہے اور مکمل اقتدار اعلیٰ کے نصیحت سے سرفراز کیا ہے مسلمانوں کے مذہبی تصورات کو متعین کرتے اور معرض اظہار میں لاتے ہیں۔ مسلمانوں کے مذہبی تصورات کے ایسے ماخذ اور عوامل (DETERMINANTS) کو چار عوارضات میں تقسیم کیا جاسکتا ہے (۱) قدیم نظریات و اعتقادات جو ملت اسلامیہ سے منسلک رہے۔

(۲) قرآنی تعلیمات و ثرات جن پر سنت نبوی کے ثرات کا اضافہ ہوا۔ (۳) اسامیہ عقائد اور خدائیات کی وہ تنظیم جو متکلمین (DOGMATIC THEOLOGICALS) نے کی۔

(۴) تصورات کا غور۔ اگرچہ ہمیشہ اور ہر جگہ ایک واضح یکسر پہنچ ممکن نہیں، لیکن یہ تقسیم بحث اور تجزیہ کے مقصد کے لئے کارآمد ہوگی اور اس کا اطلاق مسلمانوں کے ہر ایک طبقے کے مذہبی اعمال پر



ہو سکتا ہے، ان میں سے ہر ایک ان چار قسموں کے بدلتے ہوئے اثرات کی بنا پر ایک دوسرے سے نظری نہیں تو عملی طور پر مختلف ہے۔

چونکہ اس قسم کی بحث لازمی طور پر کسی شخص کے اپنے فکری اکتسابات و اقدامات سے متاثر ہوتی ہے اس لئے ان مقالات میں وقتاً فوقتاً کچھ عام تبصرے بھی شامل کر دیئے گئے ہیں، ان خیالات کا اظہار حتمی طور پر کیا گیا ہے لیکن ان کو ایک قول فیصل نہیں بلکہ صرف مقدمات سے تعبیر کرنا چاہئے جس کے ذریعے پڑھنے والا مصنف کے نقطہ نظر سے واقف ہو سکتا ہے اور اُس کی ان رایوں پر تنقید کر سکتا ہے جن کو وہ ظاہر کر رہا ہے۔

ان مضامین میں لفظ اسلام سے اصلی و بنیادی طور پر مراد ہے زندگی کا ایک مذہبی تصور، مذہبی اور معاشرتی رواج میں چاہے کتنے ہی غیر اہم اثرات و عناصر کیوں نہ شامل ہو جائیں ان کا جو ہر اصلی اور ان کے مختلف اور متفرق اجزاء کو ترکیب دینے والا عنصر اس دنیوی زندگی کی علت غائی کے ایک اعلیٰ یا تہ نشین احساس سے عبارت ہے (خواہ اس کے اظہار کی صورت کچھ بھی ہو)

ہر وہ شخص جس نے اس قسم کی کوششیں کی ہیں اچھی طرح سمجھ سکتا ہے کہ ایسے لوگوں کے مذہبی نظریات کا ادراک کرنا کس قدر مشکل کام ہے جن کا نظریہ کائنات ہمارے اپنے نظریہ سے بالکل جداگانہ اور کلی یا جزوی طور پر مختلف روایات کے سانچے میں ڈھلا ہوا ہو۔ دور جدید کے مغربی ذہن کے لئے مسئلے کی یہ نوعیت بہت ہی مشکل ہے۔ جہاں کہیں مذہب ایک ٹھوس روحانی طاقت کی حیثیت میں موجود ہو وہاں وجدانی قوتوں کو کام میں لانے اور ذہن کو عقلی اور بلا واسطہ منطقی تجزیہ کے طریقوں سے ماوراء جست لگانے کی ضرورت ہوتی ہے تاکہ وہ طبیعت اشیاء کے بعض ایسے پہلوؤں کو سمجھ سکے اور انہیں تجزیہ کی ٹھوس اور بھرپور دنیا میں ترس کر سکے جن کو عقل کے ذریعہ سے پہچاننا اور بیان کرنا مشکل ہے، ایمان ان چیزوں کا ماحصل ہے جن کی امید کی جاتی ہے لیکن ان کو دیکھا نہیں جاسکتا۔ ایک ایسا شخص جس کو مغرب کی اٹھارھویں اور انیسویں صدی کی انگریزی عقلیت کے تصورات اور اقدار و برہان میں ملی ہیں اور جس کا ذہن ان تصورات اور اقدار کے سانچے میں ڈھل چکا ہے یا جو کچھ

ڈیڑھ صدی کے جرمن افکار و اقدار سے متاثر ہوا ہے اس کے اندر وجدانی قوت اس قدر مضحل اور ازکار رفتہ ہو جاتی ہے کہ اس کو ان چیزوں کے وجود کا اقرار کرنے میں زبردست تامل ہوتا ہے اور وہ یہ تصور نہیں کر سکتا کہ یہ قوت کس طرح عمل کرتی ہے۔ یہی وجہ ہے کہ مذہب کے متعلق ہم مغربی افراد کا فیصلہ بہت زیادہ غیر متوازن ہو گیا ہے۔

اگرچہ مذہب کے لئے وجدان کی ضرورت مسلم ہے لیکن یہ قوت خود بھی بہت غیر متوازن رہتی ہے اگر اس کے مکاشفات کے جوہر کو اشیاء کے بارے میں عقلی ادراک کا سہارا نہ ملے، یہ عقل کسی حد تک منفی ہوتا ہے کیونکہ عالم طبیعی کا عقلی شعور وجدان اور تخیل کو بے سرو پا توہمات کی طرف جانے سے روکتا ہے اور جب یہ شعور نشوونما پا کر ترقی کی منزلوں پر پہنچ جاتا ہے تو وہ وجدان کو بعض ایسی معمولی غلطیوں سے آزاد کر دیتا ہے جو اصول فطرت سے ناواقفیت کی بنا پر پیدا ہوتی ہیں (جیسے کہ علم نجوم کا یقین یا سورج اور چاند کا گرہن کی اہمیت کا تصور) اس کے جواب میں وجدان بھی ان معلومات کا نقص جتاتا رہتا ہے جن سے عقل کام ہستی ہے۔ نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ مذہبی یا اخلاقی اور فلسفیانہ مقاصد کے دریاں ایک کشمکش رہتی ہے۔ مذہبی تخیل مستقل طور پر فلسفہ کے لئے نئے نئے مقاصد مہیا کرتا ہے۔ فلسفہ ان کی وضاحت کرتا ہے اور ان کو عقلی دنیا کے نظام میں پیوست کرتا ہے۔ اس قسم کی کوشش کے اندر انبیاء کا جوہر اور اس کی تکمیل کا راز مضمر ہے اس لئے کہ اسی علم کے اندر وجدانی بصیرتوں کے افق کو متعین کرنے کی کوشش کی جاتی ہے (یہاں تک کہ ایک قلیل مدت کے اندر ہی وجدان ایک مرتبہ پھر نئے تجربات کی تلاش میں رہ نورد ہو جاتا ہے)

جہاں تک بڑے مذاہب کا تعلق ہے وجدان اور عقل یا جذبات اور تفکر یا (بعض اہل شوق یہ پاسکل کے اقطوں میں) ذہن و رعب کی یہ کشمکش ایک حد تک اس وجہ سے چھپی ہوئی سی رہتی ہے کہ یہ ان مذاہب کے اپنے قعدوں کی پابند ہوتی ہے یا اس پر ظاہر پرستی کا رنگ غالب ہوتا ہے، یہ دونوں اجزاء جن کے باہمی ربط سے مذہبی زندگی اور کردار کی تشکیل ہوتی ہے مناسب راہوں پر چلائے جلتے ہیں اور علامتوں کے ایک خاص نظام کے تحت ان کا اظہار ہوتا ہے۔ فکر و عبادت کے ان کے مقررہ سانچے

ہوتے ہیں۔ وقت آنے پر یہ ایک ایسے مجموعہ الہیات کو جنم دیتے ہیں جس کا مقصد یہ ہوتا ہے کہ ان علامات اور طریقوں کی عقلی طور پر تشریح کرے اور ان کی اہمیت بتائے۔ لیکن عبادت کرنے والے کے اندر جو چیز جذبہ اور تصور کو حرکت دیتی ہے وہ یہ مجموعہ الہیات نہیں بلکہ اس کے اندر بیان کئے ہوئے علامات اور سانچے ہوتے ہیں اور کوئی مذہب اس وقت تک زندہ نہیں رہ سکتا جب تک کہ اس کی استعمال کردہ علامتیں اس کی عملی ضرورتوں کے لئے کافی نہ ہوں ان ضرورتوں میں صرف اشخاص کے ایمان کو تحریک دینا یا ان کے ارادہ و عمل پر حکم چلانا ہی شامل نہیں بلکہ یہ بھی شامل ہے کہ مذہب ان کے اندر کد کو اس مادی عالم محسوس کی حدود سے آگے لے جائے۔

لیکن کسی مذہبی فرقے میں علامات اور ان سے پیدا ہونے والے اثرات کا مفہوم اس کے افراد کی نظر میں یکساں نہیں ہوتا۔ درحقیقت اس سلسلے میں اس کے مختلف گروہوں بلکہ مختلف افراد میں بھی زبردست فرق پایا جاتا ہے جو فرقہ جتنا بڑا ہوگا اور جس قدر اس کے مختلف گروہ ایک دوسرے سے طبعی ہائے زندگی، جغرافیائی حالات، کسب معاش، تہذیبی و تعلیمی معیار، تاریخی پس منظر اور معاشق روایات کے اعتبار سے مختلف ہوں گے اسی قدر وہ اپنے مذہبی علامات کو جذباتی، تخیلی اور عقلی طریقوں سے برتنے میں مختلف ہوں گے؛ اور یہ اختلافات بعد ازاں قائم رہتا ہے خواہ اکابر اور رہنمایان مذہب ساری قوم کو متحد اور منظم کرنے کے لئے ان کے نظریات و تصورات و عمل کو متحدہ منزل پر لانے کی کتنی کوشش کیوں نہ کریں۔ عیسائی مذہب کے ہر ایک فرقے میں اس اختلاف کی اتنی بہت سی مثالیں ملتی ہیں کہ ان کو یہاں پر بیان کرنا بھی مشکل ہے، غالباً کسی دوسری ملت میں مذہبی وحدان اور عقلی الہیات کا یہ اختلاف اتنا بنیادی اور نمایاں نہیں ہے جتنا کہ مذہب اسلام میں ہے اور یہاں یہ اپنے مدارج کے شدید ترین تفاوت کی شکل میں بھی دیکھا جاسکتا ہے، جادوگری سے متاثر جاہلی تادیلوں سے لے کر انتہائی عظیم شان روحانی تصورات تک (جن کے اندر بقول رابرٹس آفٹھ ایسی عادات فکر کی جھلک ہے جو ذہنی اور اخلاقی ارتقاء کے بہت مختلف مدارج کا پتہ دیتی ہے) ہر ایک مقام پر اس تفاوت کے نمونے ملتے ہیں ان تادیلات کے درمیان جو کشمکش ہے وہ حقیقت میں صرف





ہوئیں تو ان کے اثر کو برکت کہا جاتا یا پھر ضرر دہاں ہوتی تھیں مثلاً تقریباً سب سے ابتدائی اودنا پنختہ  
 شکل میں عربوں کے مذہب کو مختصر ان کوششوں سے تعبیر کیا جاسکتا ہے جن کی مدد سے بُری ہستیوں کے  
 ہر جگہ محسوس کئے جانے والے اثر کے خلاف برکت کے قوی ترین وسیلوں کو تلاش اور استعمال کیا جاسکتا  
 تھا۔ لیکن عرب میں ایسی رسوم کے وجود کا کوئی ثبوت نہیں ملتا جن کو آخرت کے جھاڑ پھونک کرنے والے  
 لوگوں کے کام سے تشبیہ دی جاسکے۔ (اگرچہ دوا دلو کے لئے عربی کا لفظ 'طب' شروع میں منتر جتر  
 کا مفہوم رکھتا تھا) عرب بت پرستوں کی عبادت کا متہا بننا کہ مخصوص اوقات میں ان کے قبیلے ایک  
 مقدس پتھر کی زیارت کو جاتے اور عبادت کرنے والوں کو ایک خاص لباس پہننے، سر منڈانے اور اسی  
 قسم کے دوسرے چند اصولوں کی پابندی کرنا پڑتی تھی اور کچھ ممنوعات کو ترک کرنا پڑتا تھا یہ ساری رسم  
 عبادت گاہ کے گرد چکر لگانے پر مقدس پتھر کے ادھر کسی جانور یا جانوروں کی قربانی اور اس قربانی کی دعوت  
 پر ختم ہو جاتی تھی۔

اس دنیا میں جس کو مافوق الفطرت عناصر نے اس طرح گھیر رکھا تھا خدا کو بھی بہت قریب اور ماؤں  
 خیاں کیا جاتا تھا پہلی نظریں یہ قوت اس سنگین حقیقت پسندی سے نکراتی ہوئی معلوم ہوتی ہے جو عربوں کی  
 زندگی کے طبعی حالات نے ان پر مسلط کر دی تھی اور جس کا عکس ان کی شاعری میں نظر آتا ہے جیسا کہ  
 ڈی بی میکڈونلڈ نے کہا ہے۔ "عرب لوگ آسانی سے ایمان لانے والے لوگوں میں نہیں معلوم ہوتے  
 بلکہ وہ اپنے آپ کو ایسا ظاہر کرتے ہیں گویا کہ وہ ذہنی اعتبار سے بھاری بھر کم ہیں اور مادیت کی طرف  
 جھکنے والے تجسس تشکیک اور تحقیقات سے کام لینے والے اپنے زہیات و ردایات کا مستحکم ارٹا  
 والے اور مافوق الفطرت ہستیوں کا امتحان کرنے والے لوگ ہیں اور یہ سب چیزیں ان سے ایسی  
 شوخی اور طغیانہ بے باکی کے ساتھ سرزد ہوتی ہیں کہ دیکھنے والے کو تعجب ہونے لگتا ہے لیکن یہ تضاد  
 صرف ظاہری ہے تو ہمت اور تشکیک ایک ہی تصویر کے دو رخ ہیں، موجودہ زمانہ میں بے شمار  
 مثالیں اس کا یہ کی وضاحت کے لئے مل سکتی ہیں۔

عربوں کی یہ تشکیک بھی ایک سد کے اندر جتنی یہ عام نہیں بلکہ جزوی چیزوں سے متعلق بھی عرب

اس بات کے متعلق شک یا سوال کر سکتے تھے کہ کسی ایک خاص کاہن کا علم محض ڈھونگ ہے یا نہیں، یا وہ بعض مخصوص نواہی کے توڑنے کا خطرہ مول لے سکتے تھے لیکن وہ بھی اس بات پر شک نہیں کر سکتے تھے کہ اس ظاہری دنیا کے پیچھے ایک اُن دیکھی دنیا بھی ہے۔ میں سمجھتا ہوں کہ حضرت محمدؐ کی تبلیغ کی کامیابی کی بہت بڑی وجہ یہ تھی کہ ان کے سامعین میں سے اکثر کے عقلی ادراک کی سطح اس نقطہ پر آگئی تھی جہاں پر نبی عطا درومات بے قدر و بے معنی ہو گئی تھیں اور ان کی اس خواہش کی تسکین نہیں کر سکتی تھیں کہ وہ عالم محسوس کے مادہ، جو چیزیں ہیں ان کو سمجھ سکیں۔

قرآن نے جو نئے راستے عربوں کی جذباتی و تخیلی صلاحیتوں پر کھول دیئے اور مسلمانوں کے مذہبی طرز عمل پر اس نے جو اثر ڈالا اس سے اگلے مضمون میں بحث کی جائے گی، سرِ دست ہماری توجہ صرف عرب بت پرستوں کے عام غلبے کی طرف ہے جس نے قرآن کے اصولوں کو مان تو لیا تھا مگر اپنے پرانے عقائد کو چھوڑے بغیر حضرت محمدؐ نے ان کے لئے جو کچھ کیا وہ یہ تھا کہ انہوں نے جاہلیت کے طریقہ پر چنے والوں کو ایک تاویلِ عقل کی شخصیت اور کارساز کی تعمیم دے کر جاہلیت کی اساس پر ایک عظیم الشان اور تباہ رطافت کا تصور تعمیر کر دیا۔ لیکن اس غلی بکار ساز ہستی کے، عقائد کی رتہ میں عربی روایت بھی قائم رہی، سحر پستی، جنوں کی، فوق البشر اور میسب قوتوں پر ایمان، مدبر انسان کے ساتھ لگی ہوئی غیر محسوس ہستیوں کے ترسے کا یقین۔ یہ اور کتنے ہی ایسے خیالات تھوڑی بہت، سدھی آب و رنگ کے اند کے ساتھ، اپنی جگہ پر قائم رہے۔ یہ باقی مادہ اثرات کائنات سے متعلق مسئلوں کے (یا مخصوص جے پڑھے سمجھے غوام کے) خیالات پر زبردست، اثر ڈالتے رہے اس تمام مسئلہ کو ڈی بی میکڈالڈ نے اپنے خطبات 'سدھی دنیا میں مذہبی زندگی اور موت' میں بصیرت افروز طریقہ سے بیان کیا ہے۔

لیکن جب عرب در اسدم عرب سے باہر آئے اور مغربی ایشیا و ایران میں پھیل گئے تو کس کو یہ گمان ہو سکتا ہے کہ وہی جاہلیت کا اٹاس وجہ سے کم ہو گیا ہو گا کہ عرب لوگ قدیم تہذیب کے لوگوں زرخشتی عیسائیوں اور یونانی عقائد کے پیروؤں کے ساتھ ربط قائم کر رہے تھے یا ان سے کرا رہے تھے۔



یہ ایک ایسا موضوع ہے جس پر ابھی بہت زیادہ مطالعہ نہیں کیا گیا ہے اور اس سلسلے میں جو رائے ظاہر کی جائے گی یا نتیجہ نکالا جائے گا اس کی حیثیت ذاتی تاثر سے زیادہ نہیں ہوگی، بعض امور بالکل واضح ہیں جن لوگوں کا ابھی نام لیا گیا ان میں باضابطہ مذہب اور مذہبی رسوم کے باوجود اب بھی ایک بہت بڑا سرمایہ قدیم رسوم و عادات، درمقبول عوام اعتقادات کا تھا جس کی اصل جاہلیت تھی، جہاں کہیں یہ عقائد و عادات اسلامی یا عربی تصورات کے مجموعہ سے تضاد رکھتے تھے (مثلاً زرعیت پیشہ طبقہ کے وہ مذہبی رسوم جن میں زرعی نشوونما کی دعائیں جاتی تھیں) وہاں مسلمانوں اور عرب لوگوں کے باہمی اثر نے ان کو کم سے کم اسلام میں داخل ہو جانے والے مقامی لوگوں کی زندگی سے نکال باہر کر دیا۔ لیکن جہاں کہیں (مثلاً علم نجوم کے باب میں) یہ عرب جاہلیت کے ساتھ بہ آسانی ہم آہنگ ہو سکتے تھے وہاں خیالات کے یہ دونوں دھارے مل گئے اور ایک دوسرے کو تقویت پہنچانے لگے۔

عرب مسلمانوں کی فتوحات کے بعد تقریباً تین صدی کا عرصہ ایسا گزرا جس میں اسلام کی مقامی حدود جو کافی وسیع ہو چکی تھیں ایک جگہ پر رُک کر رہ گئیں اور ان میں کوئی اضافہ نہیں ہوا اسی طرح سے باہر سے آنے والے عربوں کو اور مقامی باشندوں کو (جن کے باہمی اختلاط سے قرون وسطیٰ کی مسلم قوم وجود میں آئی تھی) یہ موقع ملا کہ ان کے مذہبی رسوم و عادات آپس میں گھل مل جائیں۔ ان کے صدیوں کے دوران میں مذہبی مناقشوں کا ایک طویل دور گزرنے کے بعد ایک خاص قسم کا توازن پیدا ہو گیا۔ اضافہ عقل اور منطقی عبارات کی مدد سے اسلامی اہلیات کی تاسیس ہوئی، اس نئی کامیابی نے پوچ قسم کے توہمات کے اثر کو بڑی حد تک روک دیا۔ لیکن اسی کے ساتھ اہلیات کے اس نظام نے جذباتی پہلو کے مقابلہ میں عقلیت کو زیادہ فروغ دیا۔ وہ لوگ جو بعد اہلیات کی تعلیم کے خدشے تھے انھوں نے ایک الگ راہ اختیار کی۔ ان کی یہ کوشش تھی کہ اشیاء کے اندر عام غیب کے اثرات کی جو آئینہ نشی ہے اس کے وجدانی احساس پر زور دیں، در اس کی تردید کریں۔ ابتدا میں صوفیانہ برادریان اور مذہبی طریقہ قرآن کی قائم کی ہوئی جہات کے اندر محصور رہے اور معیاری اسلامی عقائد کے قائل رہے لیکن وہ عالم غیب کی قربت پر اور اس کے ہر طرف چھائے ہوئے ہونے پر جتنا زیادہ زور دینے لگے اتنا ہی

وہ قرآن و حدیث کے علاوہ دوسرے مآخذ سے بھی متاثر ہوئے گئے ہیں جاہلیت کے خلاف دورِ سوم  
 شامل تھیں۔ گیارہویں و بارہویں صدی کے آتے آتے لفظ تصوف کے نزدیک سے مذہبی مسلک  
 شامل ہو چکے تھے جن میں ایک طرف ایک ایسی غلیظ روحانی سنت مت ملتی تھی جس کو کس مذہب کے  
 بلند ترین کمالات کے مقابل میں پیش کیا جاسکتا تھا دوسری طرف اس میں ایسی بہت سی چیزیں بھی تھیں  
 جو شعبہ بہازی سے زیادہ مختلف نہ تھیں اور جنہوں نے صرف غلیظ ہرنی طور پر سدھی باس پہن لیا تھا،  
 اس حد تک پہنچ جانے کے بعد یہ جو کہ دسویں صدی میں جہتِ امتداد و تنوع اندونیشیا اور فریقہ میں  
 اشاعتِ اسلام کی دوسری ہر نمود رہی جس نے اسلام کے ساتھ ہی یہ لوگوں کو داخل کیا جو  
 مغربی ایشیا اور مصر کے لوگوں کی تہذیب سے بالکل مختلف تہذیبی و مذہبی پس منظر رکھتے تھے۔ ان  
 میں یا تو یہ رنگ واسے لوگ درنظر آتے جن کے ساتھ مذہب بالکل جہل و نادانی تھا یا پھر ہندوؤں  
 سماترا اور جاوا کے لوگ تھے جن کا مذہب جاہلیت کے ساتھ ساتھ ہندو مذہب سے بھی متاثر تھا۔  
 اس کا لازمی نتیجہ یہ ہوا کہ مسلمان عوام میں جو جہلی عناصر تہ نشین ہو کر رہ گئے تھے ان کو کافی تقویت پہنچی  
 مثال کے طور پر یہ ہر ہے کہ مغربی فرقہ کے سیاق و سباق میں کے رائج منہر کا دور سوم و عبادات کا  
 مستیصال آسانی کے ساتھ نہ کیا جاسکتا تھا ورنہ کیا یہ جس طرح امریکہ کی پرانی اور اچھی طرح سے  
 جھی ہوئی سیاہ فام اقوام سے ان بدوؤں کو مکمل طور پر نہیں پھریا جاسکا اور چونکہ تہذیب کا زیادہ تر  
 کام مستند مذہبی رہنماؤں نے نہیں بلکہ صوفیوں نے ہی کیا تھا اس لئے کثیر مواقع پر پرانے  
 جاہلی خیالات سے ایک علاج کا سمجھوتہ کرنا جو ان مفسدوں کی زندگی پر بھی بادی تھے۔

لیکن آخر میں جو صورت حال پیدا ہوئی وہ اس موقع سے بھی بہت زیادہ پیچیدہ تھی جس کا  
 اندازہ بعد کے ایک ضمیمہ میں ملے گا۔ انصاف نے معصومیت سے بحث کے دوران میں دیکھا کہ یہ  
 فرض کرنا کہ اس لحاظ سے کہ مذہب پرانے یا نئے یا کس سے سرف ایک بساط کا کام دیا ممکن ہے  
 کہ یہ بات سدھی سو سالی کے بالکل نیچے خدا صر کے بارے میں بڑی حد تک ٹھیک ہو اور اس سو سالی  
 کے دورِ قدیمہ حصوں سے اس بیان کی تصدیق کے لئے نہیں جاسکتی ہیں لیکن اسکے

مسئلہ سائنس اور طبی طبقات کی طرف جاتے ہوئے ہم بتدریج ایسی مثالوں کا بھی ایک سلسلہ پیش کئے جو یہ ثابت کر رہے ہیں کہ اسلامی عقائد اور تعلیمات کا نفوذ اس سوسائٹی کے اندر کس قدر دور رس اور موثر تھا۔

اس موقع پر یہ بہت ضروری ہے کہ جاہلی عقائد اور جاہلی نشانات کے درمیان تفریق کی جائے۔ تمام زندہ مذہب کچھ ایسے نشانات کو محفوظ رکھتے ہیں (اور شاید محفوظ رکھنے پر مجبور ہیں) جو ابتدا میں جاہلی رسومات و رعتِ مذ سے تعلق رکھتے تھے، مذہب کی نشوونما کے دوران میں بڑے مذہبی رہنما اس بات پر دھیمن رکھتے ہیں کہ ایسے نشانات کا انعام برباد نہ ہو جائے کیونکہ یہ نظم ہی تخیل کے ان پیچیدہ سرشتوں کو ترکیب پہنچانا ہے جن سے مذہب کی وجدانی بصیرتیں حاصل ہوتی ہیں لیکن وہ ان علامات کو ایک نئی توجیہ کے ساتھ پیش کرتے ہیں جو ان کے روحانی و عقلی مفہوم کو یکسر بدل دیتی ہے اور ان کو ان کی جاہلی اصل و اساس سے اٹھا کر رفعت دیدیتی ہے اس کار آمد تفریق کے ذریعہ سے ان لوگوں کو مینر کرتا ہے جن کے نزدیک ایک خاص جاہلی علامت اپنے جاہلی معنوں کے ہی ساتھ سامنے آتی ہے۔ اور وہ لوگ جن کے نزدیک اس علامت کے نئے ایک نئے اور اعلیٰ معنی ہوتے ہیں یہ فرض کرنا بہت ہی نازیبا قسم کی مادہ پرستی ہے کہ ہر جاہلی علامت رزمی طور پر ہمیشہ اپنے اصلی و ابتدائی معنی کی حامل ہوتی ہے، اسلامی زندگی میں حجرِ اسود کے لئے عزت کا جذبہ جو، ابتداء میں ایک جاہلی شعار تھا اس کو بناب محمد صلی اللہ علیہ وسلم نے خدائے وحدانیت کی عبادت کی رسوم میں شامل کر دیا۔ ٹھیک اس طرح جیسے کہ عیسائی عشتاربان سے معبد کی قربانی کی رسوم کو اور مشرکانہ عبادت میں شامل ہونے والے ضیافتوں کو اپنے اندر ضم کر دیا۔

تاہم یہ ایک ناقابل انکار حقیقت ہے کہ تمام مسئلوں کے مذہبی خیالات کی ساخت میں اب بھی کچھ چیزیں ایسی باقی ہیں جو قدیم جاہلیت کے عقیدوں اور نظریوں سے آئی ہیں، شمالی افریقہ، مصر، شام اور انڈونیشیا کے عام مسلمانوں کے عقائد پر جو مختلف تصنیفات سامنے آئی ہیں وہ اس بیان کا کافی ثبوت مہیا کرتی ہیں، یہاں پرنسٹن انسٹیٹیوٹ کی کتاب "ہندوستان میں اسلام" (جو تقریباً تیس سال



پہلے بھی گئی تھی اس کے کچھ غیر مطبوعہ شاربیت پتیں کرنا کافی ہوگا، اس کتاب کا منصف ایک عام تھا اور وہ ہندوستان کے مسلمانوں سے ربط اور واقفیت رکھتا تھا وہ اسلام کے ساتھ جو ہمدردی رکھتا تھا اور اس کے بیان میں جو صداقت ہے اس پر شک و شبہ کی کوئی گنجائش نہیں ہے، اگرچہ یہ ممکن ہے کہ اس نے بعض ایسے رواجوں کا تذکرہ کیا ہو جو اب ختم ہو چکے ہیں۔

”اسلامی ہندوستان میں سے باقی ماندہ اثرات کی بہت ہے، اگرچہ باثر مذہبی رہنما ان کے استیصال کی برابر کوشش کرتے رہتے ہیں، اور باقی ماندہ اثرات مقامی رسوم و عبادات کے نفوش ہیں مثلاً کوئی زیارت گاہ جو پہلے تعلیم کی مستحق سمجھی جاتی تھی اب بھی تعلیم کی نظر سے دیکھی جاتی ہے اگرچہ موجودہ مذہب کے پرانے مذہب پر فتح حاصل کر لینے کے بعد سے اس دیوتا یا دیوی کا نام بدل دیا ہے جس سے اس زیارت کو کوئی نسبت دی جاتی تھی، ہندوستان کے شمال مغرب کے بدھ مندروں کے ساتھ اور بالخصوص کشمیر کے مندروں کے ساتھ یہ صورت پیش آتی ہے۔“

لیکن ایسی رسوم کے علاوہ بعض ایسی چیزیں بھی پہلے کی باقی ہیں جہاں ہندو عقیدہ یا ریت کا اصل کردار چھپانے کی کوئی کوشش نہیں کی گئی ہے مثلاً کے طور پر مغربی ہندوستان کے بہت سے محنت ہمیشہ مسلمان (مثلاً راج مزدور مالی قصائی وغیرہ) ایسے ہیں جو برابر ہندو دیوتاؤں کی زیارت کو جاتے ہیں دران سے کھتے ہندو منیتیں مانگتے ہیں، وہ مسید کو بہت کم جاتے ہیں اور خستے کے سوا کوئی اسانی شورشاذن و رہی اختیار کرتے ہیں، وہ لباس بھی انہی ہندوؤں کا سا پہنتے ہیں جو ان لوگوں کے مسلمان ہونے سے پہلے ان کے ساتھ ایک ہی باقی میں شامل تھے، دریا ایک ایسے ملک میں ہوتا ہے جہاں کہ اختلافات وغیرہ کا فرق عموماً کسی خاص قسم کے لباس کے ہی ذریعہ ظاہر کیا جاتا ہے، ان میں سے زیادہ تر سنوئی دیوی پر ایمان رکھتے ہیں جو کسی بچہ کی پیدائش کی چھٹی رات کو اس کی قسمت لکھتی ہے وہ موبائی ریویں (موت کی) پر بھی یقین رکھتے ہیں اور اس کی عبادت کرتے ہیں، کہ وہ انہیں ہیٹے محفوظ رکھے، وہ ہاشو بھا دیوی پر یقین رکھتے ہیں جو باغوں اور کھیتوں کی دیوی بھی جاتی ہے، کاٹکار لوگ فصل پر اس کو بکری یا مرغی کی قربانی دیتے ہیں۔

چھپک کی خوفناک دیوی سیتلا کی پوجا تو سارے ہندوستان کے غریب طبقہ میں بہت عام ہے خاص طور پر عورتیں اس کی نام لیا ہیں اور مشرقی پنجاب کے دیہاتوں میں تو اگر کسی پخلے طبقے کی مسلمان ماں نے سیتلا پر قربانی نہیں چڑھائی ہے تو وہ محسوس کرتی رہے گی کہ اس نے اپنے بچہ کی زندگی کو جان بوجھ کر خطرہ میں ڈالا ہے۔

بنگال میں بہت سے مسلمان ایسے ہیں جو سورج دیوتا کی پوجا کرتے ہیں اور ہندوؤں کی طرح اس کو شراب کا چڑھاوا چڑھاتے ہیں اور ایسے مسلمان کسان موجود ہیں جو چادل بونے سے پہلے کھیتوں کے محافظ دیوتا کو چڑھاوا دیتے ہیں۔ بعض اوقات بنگالی ہندو اور مسلمان ایک ہی مندر میں جمع ہو کر ایک ہی طرح کی پوجا کرتے ہیں اگرچہ وہ اپنے مجہودوں کو مختلف ناموں سے پکارتے ہیں جیسے کہ ہندوؤں کا ستینہ نارائن۔ مسلمانوں کا سیتہ پیر ہے۔ بنگال کے ایک ضلع سنتھال پرگنہ میں مسلمان لوگ اکثر دیوتا بید ناتھ کے مندر میں مقدس پانی (گنگا جل) لے جاتے تھراتے ہیں اور چونکہ انہیں مندروں کے اندر جانے کی اجازت نہیں ہوتی وہ اس کو باہر ہی چڑھاوے کے طور پر اذہا دیتے ہیں بنگالی ہندوؤں کے ایک قومی ہتواریہ درگا پوجا "میں پخلے طبقے کے مسلمان جتنی بڑی تعداد میں شریک ہوتے ہیں وہ بھی قابل ذکر ہے اور کئی مسلمان شعراء نے اس دیوی کے اعزاز میں اور اس کی تعریف میں گیت لکھے ہیں۔

ان توہمات کے باقی رہ جانے میں کچھ ایسے معنی مضر ہیں جو مغربی یورپ اور شمال امریکہ میں یا تو بالکل بھلا دیئے گئے ہیں یا جن کی اہمیت اچھی طرح سے ذہن نشین نہیں ہوئی ہے جن لوگوں نے قدرت کے طریق عمل کو زیادہ عقلی طور پر سمجھا ہے چاہے وہ اسلام سے تعلق رکھتے ہوں یا اسلام سے باہر ہوں ان کے لئے ان چیزوں سے نفرت و حقارت کرنا تو آسان ہے لیکن صرف نفرت کرنے کا مطلب ہے کہ آدمی ان کے اثرات و روان کی قوتوں کو نظر انداز کر دیتا ہے۔ سب سے پہلی بات تو یہ ہے کہ ان خیالات و نظریات میں اور بت پرست عربوں کی جاہلیت میں ایک واضح تعلق ہی ان سے دوچار ہو کر اسلام کا کام آج بھی وہی ہو جاتا ہے جو حضرت محمد صلعم کے وقت میں تھا۔ اس

صورتِ حال میں کوئی بات نئی یا غیر معمولی نہیں ہے بلکہ ان سے پیدا ہونے والے مسائل ایک تازہ شکل میں اور ایک پُر زور طریقہ سے انہیں مسائل کے استمرار و تسلسل کی دیں ہیں جو اسلامی مبلغین کو گزشتہ صدیوں میں مسلسل پیش آتے رہے ہیں۔ یہ تاریخ، اور جغرافیہ کے حالات کا جبر تھا کہ اپنی ابتداء سے لے کر اپنی نشوونما اور نچنگی کے منازل میں بھی اسلام کو جس طاقت کے خدائے جم کر اور ڈٹ کر مقابلہ میں آنا پڑا ہے وہ جاہلیت کی سادہ عقل دشمنی اور توہم پرستی کے سوا اور کچھ نہ تھی۔ اس اعتبار سے اسلام کا معاملہ عیسائی مذہب کے برعکس ہے۔ اس لئے کہ عیسائی مذہب کی مخالفت کے لئے جو طاقت کمر بستہ تھی وہ ایک مغرور اور ایک سرکش فرد کے تشنگ اور کافری کے شیوے تھے جن کے اندر ذہن و فکر کی باریکی اور نچنگی کوٹ کوٹ کر بھردی گئی تھی بہر حال جن توہمات کا ذکر ہم نے کیا وہ کسی طرح بھی جاہلیت کا واحد یا سب سے خطرناک ترکہ نہیں ہیں یہاں پر اس مرکب کا جو نقصان ہو گا کہ عقائد کی جاہلی اساس صرف ان ہی لوگوں سے مخصوص نہیں ہے جو اسلام کے پیرو ہیں۔ وہ خوف و عقل دشمنی اور تحقیر کی وہ کار فرمایاں جن کا نام جاہلیت ہے ہر تاریخی مذہب کے تحت الشعور میں کام کر رہی ہیں وجہ یہ ہے کہ جاہلیت نوع آدم کی اس میراث کا ایک حصہ ہے جس سے انسان کو کسی حال میں مفر نہیں۔ تاریخی مذہب کی پانچ ہزار سال کی زندگی کے مادہ انواع انسانی کی پانچ لاکھ سال کی زندگی کی جولاہیں پڑی ہوئی ہیں وہیں سے انسان کا تحت الشعور ای اثرات کو قبول کرتا ہے جن میں ایک جاہلیت بھی ہے مذہب کا سب سے پہلا و اہم ترین کام یہ ہے کہ وہ ان باقی ماندہ اثرات کو قبول میں سے آئے اور ان کی اصلاح و تادیب کرے جو ہماری باشعور زندگی کے پس منظر پر محیط ہیں ان اثرات سے انسان کو جو تحریک ملتی ہے وہ مذہب کی ہدایت کے بغیر خود رو اور بے لگام رہتی ہے لیکن مذہب کی ہدایت اور رہنمائی مل جاتے پر اس کا رخ ان مقاصد کی طرف موڑا جاسکتا ہے جن میں خود غرضی اور خود پرستی کی آمیزش ذرا کم ہو چناں چہ مذہب کی تربیت نے اس نامعقول خوف کو جو جہلی طرز عمل کا طرہ امتیاز ہے احترام اور عقیدت کے ان جذبات میں ڈھلایا جاسکتا ہے جو اخلاقیات اور مذہب کے لئے مخصوص ہیں۔ کوئی مذہب جتن بند ہو گا یا اس کی تعلیمات جس حد تک عالم گیر ہوں گی اس حد تک وہ جاہلیت کے اثرات



کی ترجمانی کرنے والی خود غرضی اور حرص و ہوا کے زور کو توڑ کر یا ان چیزوں کو ڈھال کر آفاقی مقاصد و منازل کی طرف لے جائے گا۔

لیکن اس مقصد کے حصول پر مذہب صرف اس وجہ سے قادر ہے کہ خود مذہب کے ڈانڈے بھی تخیل کی زندگی سے ملتے ہیں۔ مذہب نفسانی خواہشوں پر جو پابندی عائد کرتا ہے عقل ان کو صرف تقویت پہنچا سکتی ہے (اور پہنچاتی ہے) لیکن یہ کام عقل کا نہیں ہے وہ خود ان پابندیوں کا قضا کرے اور نفسانی خواہشوں کی قلبی مہمیت کا کام تو ایسی چیز ہے کہ جو عقل کی دسترس سے بالکل باہر ہے۔ اس لئے کہ تخیل کے دائرہ عمل میں عقل کی فرماں برداری نہیں ہے۔ تجربہ بتاتا ہے کہ جب کبھی عقل نے ممکن اختیار ہاتھ میں لینے کی کوشش کی ہے اور جب تخیل کے افادات مذہبی بصیرتوں کے تابع اور ان سے اثر پذیر ہونے کی بجائے عقل کے شکنجے میں جکڑے گئے ہیں تو ہمیشہ اور انسانوں کے تمام طبقات کی زندگی میں تخیل کی قوتیں تمام بندشوں کو توڑ کر باہر نکل پڑی ہیں۔ اور پھر ان کا اظہار جوش و خروش کے ساتھ اور بے قید و بند طریقے سے ایسے عقائد و رسوم کی شکل میں ظاہر ہوا ہے جن کی حق شناسیوں کے آگے عقل کی تمام تلقین دھری رہ جاتی ہے۔

کوئی مذہب جو حقیقی طور پر زندہ کہلائے جانے کا مستحق ہے کبھی بھی ان حقائق کو نظر انداز نہیں کرتا اور کبھی اس حقیقت کی طرف سے غافل نہیں ہوتا کہ نفس کی گہرائیوں اور ظلمتوں کے آنے والے اثرات کو منور اور مہذب بنانا اس کا کام ہے۔ عیسائیت نے ہمیشہ ”گناہ، دین“ کے عقیدے کا اثبات کیا ہے اور اب بھی کرتی ہے، اسلام اس عقیدے کو اپنی تعلیمات میں شامل کرنے سے انکار کرتا ہے پھر بھی ”نفس امارہ“ کا تصور یا بے قید و بند نفسانی شہوتوں کا نظریہ اسلام کی مذہبی اور اخلاقی تعلیمات میں جاری و ساری ہے؛ درچونکہ اپنے وجود میں آنے کے بعد سے آج اسلام سادہ یا بسیط جاہلیت سے کش مکش میں مبتلا رہا ہے لہذا اس کشمکش کے تعصل نے مستقل طور پر اس کی مذہبی زندگی اور افکار کی گردش کو ان جہتوں میں موڑ دیا ہے جو بعض اوقات تو عیسائیت سے بہت زیادہ مختلف ہو چکی ہیں، اسی کے ساتھ ساتھ اس کشمکش کے اثر سے اور ان لوگوں کو اپنے اندر جذب کر لینے کی وجہ سے



# گاہگارنگارنگ

بدیعی نسخہ کی ٹائپ کی بے شمار غلطیاں  
حضرت تبسم کی بتائی نمونہ کی ایک غلطی

(۶)

مولانا مہر محمد رضا شہاب مالیر کوٹلوی

اد پر کے صفحات میں ہم جناب تبسم کی رہبری میں فیہ مافیہ کے ہندی و ایرانی نسخوں کے پانچ علمی اختلاف دیکھتے ہیں۔ اب ذیل میں اسی سلسلہ میں ایرانی بدیعی نسخہ کے ٹائپ کی غلطیوں کے بارے میں بھی ناضل تبسم کا ارشاد ملاحظہ فرمایئے ارشاد ہے کہ :-

”فیہ مافیہ“ کا ایرانی (بدیعی) ایڈیشن جو ٹائپ سے چھپا ہے، ٹائپ کی بے شمار غلطیوں سے بھرپڑا ہے۔ یہ غلطیاں کسی صورت میں سو سو اسو سے کم نہیں۔ نمونہ کے طور پر اس میں سے صرف ایک فقرہ نقل کیا جاتا ہے۔ جو ٹائپ سے یوں چھپا ہے :-

”ابن عطا گوید انبیاء و اولیاء و علیہم السلام بگناہ مبتلا کرد“

(ایرانی ایڈیشن صفحہ ۳۸۳) (دیکھو پیش لفظ موقوفات ردی ص ۱۵)

فاضل مترجم نے ٹائپ کی غلطی ظاہر کرنے کے لئے یہ فقرہ نقل تو فرمادیا۔ مگر یہ ارشاد نہیں فرمایا کہ اس فقرہ میں کیا در کہاں اور کسی غلطی واقع ہو گئی ہے، پس بے تکلفی سے اتنا فرما دیا کہ کتاب کی بے شمار طباعت کی غلطیوں کا ایک نمونہ یہ ہے۔

لیکن قبل اس کے کہ اس عبارت کی صحت و سقم پر غور کیا جائے۔ ایک بات کی تصریح ضروری ہے کہ



زیر نظر فقرہ ماجدی نسخہ کے متن کی عبارت کا بھی جزو ہے (دیکھو نسخہ ماجدی ص ۲۳۸) اور فاضل بدیع الزماں نے اس عبارت کو اپنے نسخہ بدیعی میں مستعمل مخفوظوں میں سے تیسرے مخفوظے سے لے کر بعنوان "ملفوظات" اصل کتاب کے مشمول چودہ ضمیموں میں سے تیرھویں ضمیمہ کے طور پر شامل کیا ہے۔ چونکہ جب تبسم صاحب نے بدیعی نسخہ ہی کا ترجمہ کیا ہے اور اسی کی خوبیوں اور خصوصیتوں کو اپنا پایا ہے تو ان کے لئے لازم تھا کہ اس امر کی بھی تصریح کر دیتے کہ اس فقرہ کو فیہ مافیہ کے بدیعی نسخہ کے اصل متن سے کیا نسبت ہے تبسم صاحب کے مخفوظات رومی کو اکٹھا کر دیکھئے کہ فیہ مافیہ کے اصل بدیعی نسخہ نے جن چار فصلوں کو ملفوظات کے طور پر پوری وضاحت سے تمام ضمیموں کے آخر میں جگہ دی ہے، تبسم صاحب نے ان کو بے تکلف فیہ مافیہ کے بدیعی نسخہ کے ترجمہ کے متن میں شامل کر دیا اور مطلق اشارہ تک نہیں کیا کہ صورت واقعی کیا ہے در کتاب کے ترجمہ میں بدیعی نسخہ کی پیروی کے بجائے، جدی نسخہ کے متن کی پیروی کی گئی۔ اس کی طرف بھی کوئی اشارہ نہیں کیا، خیرا اعتراض کرنے کے لئے "ملفوظات" میں سے ایک فقرہ نقل کر دیا۔ اور فرما دیا کہ یہ کتاب کے ٹائپ کی بے شمار غلطیوں کا ایک نمونہ ہے مگر چونکہ تبسم صاحب نے نہیں بتایا کہ کیا اور کہاں غلطی ہے۔ اس سے اب خود ہمیں کو غلطی تلاش کرنے کی کوشش کرنا ہوگی۔

جب میں ایرانی نسخہ کے منقولہ فقرہ کے حفظ حفظ کو دیکھتا ہوں تو کسی ایک غلطی میں بھی ہجوں یا ٹائپ کی غلطی نظر نہیں آتی، رہی، جدی در بدیعی نسخوں میں کچھ غلطیوں کی کمی زیادتی تو وہ ضرور ہے مثلاً مولانا عبدالحق جد کے نسخہ میں ہے۔ "ی گوید" اور بدیعی نسخہ میں صرف "گوید" ہے، یا، جدی نسخہ میں "علیہم السلام" نہیں ہے در بدیعی نسخہ میں "علیہم السلام" ہے، اس کی غلطی نہیں کہا جاسکتا۔

اگر، بنیاد و ادبیات علیہم السلام کی طرف گنہ کی نسبت کی طرف اشارہ ہے، تو یہ نسبت ایرانی نسخہ ہی میں نہیں، ہندی ماجدی نسخہ میں بھی ہے، اس لئے یہاں پہلی غلطی نہیں لیسو کی بھی ہے، اگر مضمون میں غلطی ہے تو، اس میں کاتب در کچھ توبہ کی غف نہیں سودہ نگار کی یہ جو مع فیہ مافیہ یا خود حضرت مولانا رومی کی غلطی ہے۔ اگر ایسا ہوتا، تو ہمارے مولانا عبدالحق جد کی نظر سے یہ غلطی پوشیدہ نہیں رہ سکتی تھی۔ وہ اس کی ضرورت دید کرتے یا حاشیہ لکھ کر کوئی تاویل فرماتے، اور اگر یہ بات ان کی نظر سے پوشیدہ بھی

رہ جاتی اور وہ کوئی غلطی ہوتی بھی تو ہم ایسے ناچیز بزرگ کاتب، کمپوزٹر یا مرتب و مصحح یا جامع فیہ ما فیہ تو کیا خود مولانا سے روم سے بھی بحال ادب و احترام مگر بڑی بے تکلفی سے اس بارے میں اپنا ناقص خیال ظاہر کر دیتے۔ مگر واقعہ یہ ہے کہ کچھ اللہ ایسی کوئی بات نہیں، کیوں کہ دونوں نسخوں میں منقولہ فقرہ سے آگے کی عبارت میں اس قسم کے تمام اندیشوں کا جواب با صوبہ بوضاحت موجود ہے، جو یہ ہے کہ:-

”تا بحضرت نابیندہ آنکہ ایشان را بیا مرزید“ (نسخہ ماجدی صفحہ ۲۳۸ سطر ۱۲)

اور نسخہ بدیع صفحہ ۲۳۸ سطر ۱۲ میں ہے:-

”تا بحضرت بن لیدند آنکہ ایشان را بیا مرزید“

(منقولہ فقرہ کے بعض لفظوں پر خط میں نے لگایا ہے، کسودوں کا نقلی اختلاف ناظرین کے سامنے آجائے۔

لیکن اگر غرض اس پر ہے کہ ایرانی نسخہ کے منقولہ فقرہ میں علیہم السلام سے پہلے جو لفظ ”را“ آیا ہے۔ وہ درست نہیں یعنی تبسم صاحب کے خیال میں منقولہ بالافقرہ :-

”ابن عطف گو انبیا و ادبیا مرا علیہم السلام بگناہ مبتلا کرد“

کی بجائے، یہ فقرہ یوں ہونا چاہئے تھا کہ :-

”ابن عطف گوید انبیا و ادبیا علیہم السلام را بگناہ مبتلا کرد“

تو ہمیں اسے جناب تبسم اور ن کے مشیروں کی غلط فہمی پر محمول کرنا ہوگا۔

فارسی میں یہی ترکیب ہے، اسم کے بعد تجسّیس یا تحسین کے کلمات کے درمیان حرف مرایا فعل لے آیا جاتا ہے۔ قدیم فارسی تحریروں میں اس کی بکثرت مثالیں موجود ہیں اخیراً و مثالیں تو بعد میں پیش ہوں گی خود مولانا سے روم کے مکتوبات ہی میں اس کی مثال موجود ہے۔ پروفیسر بدیع الزماں نے اپنی ایک دوسری تالیف سو، غ مولانا سے روم میں مولانا سے موصوف کے چند خطوط بھی نقل کئے ہیں جو آنجناب نے مختلف موقع پر لکھے ہیں۔ انہی میں آپ کا ایک خط وہ ہے جو آپ نے اپنے فرزند رشید حضرت سلطان ولد کی اہلیہ محترمہ فاطمہ خاتون کو لکھا تھا۔ جب ان میں اور ان کے خاندان کی اہلی زندگی میں کسی قسم کی کوئی الجھن

پیدا ہو گئی تھی۔ حضرت مولانا کے ردم کے خط سے وہ گنتی سلجھ گئے۔ یہ خط ایک عربی شعر سے شروع ہوتا ہے، شعر کے بعد کا پہلا جملہ یہ ہے کہ :-

”خداے مآجل جلا، بجواہی می درم“ (شرح حال مولانا کے ردم از فردز انفرشتا طبع ایران) عام طور پر خدایا اللہ کے بعد جل جلالہ، در اس کے بعد سرا کو لانا چاہئے۔ مگر فارسی ادب و انشاء میں اسم کے بعد ”سا“ اور ”سا“ کے بعد تو صیغی وغیرہ کلمات لاتا جائز بھی ہے اور مردج بھی۔ مثلاً حضرت حکیم الامتہ شیخ سعدی شیرازی کی گلستان ایک سدا بہار باغ ہے، صدیاں گزر جانے پر بھی اس کی نزہت و تازگی کا وہی عالم شباب سالم در قائم ہے۔ زبان و بیان کا حسن و لطافت جوں کا توں باقی ہے، مسائل زندگی یا دوسری قسم کی عملی مشکلات میں حضرت شیخ کے سنجیدہ و فطین، حکیمانہ مگر مسرور و شاداں چہرہ کی طرف ایک نظر دیکھ لیجئے، انشاء اللہ طرفۃ العین میں بڑی سے بڑی مشکل حل ہو جائے گی۔ اب اسی مشکل کو دیکھئے۔ آپ گلستان کا کہیں کا مطبوعہ مگر صحیح نسخہ اٹھا کر دیکھ لیجئے۔ آپ کو اس میں پہلا فقرہ یہی ملے گا کہ :-

”منت خداے رآ عز وجل“

- ۱۔ اس وقت اس کتاب کے پانچ مختلف ایڈیشن میرے سامنے ہیں۔ جن کی تفصیل یہ ہے :-
- ۱۔ گلستان مصحح جان پلائس مطبوعہ لندن ۱۸۷۸ء، ٹائپ میں چھپی ہے اور مزایا کے علاوہ ڈیڑھ سو صفحوں میں تمام الفاظ کتاب کی مع تلفظ انگریزی میں قرنگائی گئی ہے۔
- ۲۔ ”میرزا عبد العظیم خان گرگانی ستاد دانش کدہ تہران مع حواشی مطبوعہ ۱۳۱۳ھ“ مطبوعہ مجلس تہران، ٹائپ میں چھپی ہے۔
- ۳۔ ”آقائے محمد علی فروغی تہران ۱۳۱۳ھ شمسی، ٹائپ میں چھپی ہے۔
- ۴۔ ”مترجم موی سید کلیم سیدین حسنی مودی ذ فضل منشی ذ فضل حیدر آباد دکن، پتھر کی چھپائی، کتابت و طباعت خراب۔
- ۵۔ ”محشی از مولانا قاضی سید حسین صدر مدرس مدرسہ عالیہ فتحپوری دہلی۔ چھپا کاغذ



گواری کتابت۔ افسوس کہ ایسا نسخہ بھی اغلاط کتابت سے پاک نہیں۔

غرض اس کتاب گلبستان کا پہلا فقرہ تو آپ کو یاد ہی ہے اب اس کا آٹھواں باب کمال کر دیکھئے۔  
ذیل بحث فقرہ کی قسم کا ایک جملہ کس کس شکل میں آپ کے سامنے آتا ہے۔

۱۔ نسخہ اول :- امام مرشد الغزالی سآ رحمۃ اللہ علیہ پرسیدند ۶۳

۲۔ نسخہ سوم :- امام مرشد غزالی سآ رحمۃ اللہ علیہ پرسیدند ۱۹۸

۳۔ نسخہ چہارم :- امام غزالی سآ رحمۃ اللہ علیہ پرسیدند ۲۶

۴۔ نسخہ پنجم :- امام مرشد محمد غزالی سآ رحمۃ اللہ علیہ پرسیدند ۲۳۵

مذکورہ بالا چار نسخوں میں نام کے بعد (سآ) اور (سآ) کے بعد دعائیہ جملہ موجود ہے، اور نسخہ دوم کے ۲۰۸ پر یہ جملہ بغیر ”رحمۃ اللہ علیہ“ کے یوں چھپا ہے :-

”امام مرشد غزالی سآ پرسیدند“

”کشف الاسرار وعدۃ المایہ“ قرآن حکیم کی قدیم ترین تفسیر ہے جو صدیوں گوشہ گنہامی میں پڑی

رہنے کے بعد اب ڈاکٹر آقا علی اصغر حکمت شیرازی کی سعی و کوشش سے مرتب و منجل ہو کر دانش گدہ تہران

لے تفسیر کشف الاسرار وعدۃ المایہ معروف تفسیر عابد عبد اللہ انصاری، جو کئی ہزار صفحات کی ضخیم دس جلدوں پر مشتمل

کتاب ہے مشہور قمری میں ایران میں لکھی گئی۔ اور اس کے مؤلف و مصنف کوئی بزرگ علامہ ابوالفضل رشید الدین

بہی میں جن کے نام پر پردہ پڑا ہوا ہے، یہ بزرگ و حضرت خواجہ عبد اللہ انصاری کے مسترشدوں میں سے تھے۔

صدیوں تک یہ تفسیر اپنے مؤلف کے حیات کی طرح گوشہ گنہامی میں غفلتوں کی صورت میں پڑی رہی۔ اب اتفاق سے

اس کتاب کے (عربی) دو محفوظ طے، بیرن جدید کے مشہور و معروف شاعر و ادیب فیض اللہ علی اصغر حکمت شیرازی

کو دستیاب ہو گئے۔ موصوف نے متعدد صاحب ذوق ہل علم کی مدد سے اسے بڑی دقیقہ رسی سے ایڈٹ کیا، اور

اصل کتاب کی عبارات و لفظ و محاورات و خیالات جوں کے توں رہنے دیئے۔ اگر کوئی لفظ سمجھ میں نہیں آیا تو بھی

جیسا تھا ویسا ہی رہنے دیا۔ کسی خیال سے اگر اختلاف ہے تو حاشیہ میں ظاہر کر دیا اور نہ مؤلف نے جو اور جس طرح

لکھا، اسی طرح ہمارے سامنے آگیا۔ محفوظوں کی نقل میں ایک دھنکتہ میں اصلیت پر چند بہ کا اثر محسوس ہوتا ہے۔ واللہ اعلم

(باقی صفحہ آئندہ پر)

کے سلسلہ انتشارات میں دوسرے جہدوں میں شائع ہو گئی، اس کے بعد چہارم کے صفحہ ۲۳۲ طرے اسی ترکیب کا یہ فقرہ موجود ہے کہ :-

”رب العزت گوید جل جلالہ“

(کشف) - سر رجب - مطبوعہ پانچامہ دیوبند ایران ۳۳۹ - ہجرت شمسی مطابق ۱۳۵۸ ہجری قمری

اور اسی کشفِ اسمِ سرار کی جلد نہم نمبر سطر ۹ پر ہے کہ :- بحضرت عزتِ مجددہ و دروہی راجس جلالہ بتیہ  
ایسی ہی ایک ترکیب اسمِ تم کے جو کلمہ تسنیں سے پہلے فعل کے مات جانے کی ایک عبارت میں  
نظر سے گزری جو "ابجاہر خمسہ مصنفہ حضرت شیخ محمد نوٹ گوالیاری سے متعلق بحث کے دوران میں معزز  
رسمہ "برہان" دہلی: بت ماہ اپریل ۱۹۶۲ء کے صفحہ ۲۳ پر آئی ہے۔ اس میں حضرت شیخ وجیہ الدین علوی  
گجراتی احمد آبادی کے قلمی ملفطات (گی رھویں صدی ہجری) میں سے نقل کیا گیا ہے: جہاں حضرت  
گجراتی نے اپنا مرشد حضرت گوالیاری کے متعلق فرمایا ہے کہ :-

[illegible]

’قبل از ملاقات شیخ (گوامیاری) بیچ خبر از خدا ندا شتم۔ مرا کہ بخدا رسانید۔ شیخ  
محمد غوث بود۔ رضی اللہ عنہ۔

ترجمہ: (زماحب مضمون) شیخ کی ملاقات سے پہلے تو مجھے خدا کی بھی خبر نہ تھی۔ جس نے  
مجھ کو خدا تک پہنچایا ہے وہ شیخ محمد غوث ہی ہیں۔ رضی اللہ عنہ۔

میرا قیاس گر درست ہے تو غالباً تبسم صاحب کے اصول کے مطابق یہ عبارت بھی غلط ہوگی، کیونکہ  
فرسی جہد میں ”رضی اللہ عنہ“ کی یاد دہانی تحسین کو ”بود“ اور اردو ترجمہ میں ”ہی ہیں“ کے بعد لایا گیا ہے  
ہاں آنکہ ان کے نزدیک درست اسی وقت ہوتا جب فرسی میں ”رضی اللہ عنہ“ ”بود“ سے اور  
اردو میں ”ہی ہیں“ سے پہلے لایا جاتا۔

اس بحث کے ختم ہونے سے پہلے ایک حوالہ اور پڑھ لیجئے۔ حضرت ذاب محمد مصطفیٰ خاں شیفہ  
مرحوم و مغفور کے ”ذکرہ شعراء گلشن بے خار“ طبع اول کے صفحہ ۲۴ پر ایک شاعر شخص بے یار کا ذکر  
ان نقیوں میں آیا ہے کہ:-

”یاد تخلص میر غلام حسین از آقارب مولانا عبدالعزیز است رحمۃ اللہ علیہ کسب باطن  
از خدمت مولانا فخر الدین طاب ثراہ نمودہ“

اب فرمائیے اتنے شور بد و نفاق کی موجودگی میں فیہ فافیکہ کے نسخہ بدیع کی محور عبارت کو  
کیسے کاتب یا کمپوزٹر یا مؤلف کی غلطی یا غلط فہمی سمجھ لیا جائے۔

تاہم عرض ہے کہ اگر مفوظ تہ ردی (اردو) کے ”پیش لفظ“ کے اعتراض کو صحیح سمجھا ہوں تو اس  
کی حقیقت واقعی یہ ہے۔ جو سطور بالا میں بتفصیل عرض کی گئی۔ لیکن اگر حضرت تبسم کا اس کے عددہ کچھ  
اور مطلب ہے، تو مجھے اپنے تصور فہم کا اعتراف ہے۔ اور میں اس دراز نفسی کے لئے ان سے اور  
حضرات ناظرین سے معافی چاہتا ہوں۔

والعذر عند کرام الناس مقبول



## میر کا سیاسی اور سماجی ماحول

جناب ڈاکٹر محمد رضا صاحب، انسٹرکٹور جامعہ ملیہ اسلامیہ نئی دہلی

### (۲) اقتصادی حالات

تقریباً ۲۶ سال تک درنگ زیب دکن میں مریبوں اور دوسری سیاسی طاقتوں سے جنگِ جدوں کرتا رہا۔ در شمالی ہندوستان کی آمدنی کا بڑا حصہ وہاں عہد ہوتے رہا۔ لیکن اس پر بھی اس نے اپنی دور اندیشی اور سیاسی بصیرت کی وجہ سے اپنی دفات کے وقت چوبیس کروڑ روپیہ آگرہ کے خزانے میں چھوڑا تھا۔ مگر اس کے نا اہل جانشینوں نے اس روپے کو پانی کی طرح بہا دیا۔ لے رفتہ رفتہ آمدنی کے سوت سوکھ گئے در ملک کی اقتصادی حالت بد سے بدتر ہوتی گئی۔

کبر بادشاہ نے جاگیرداروں کی تمام خرابیوں کے پیش نظر ان کی زمینوں کو بڑھانے کی بجائے پر عمل کیا تھا۔ جس زمین کی آمدنی سرکار بنات خود دسوں کی کرتی تھی، اس کو سرکاری آمدنی ہو جاتی تھی، اور ان امیروں کا منہ نہ دیکھنا پڑتا تھا جن پر مہربوں کا لگان دسوں در اس کو خزانے میں بھیجنے کی ذمہ داری تھی، کبر کے جانشینوں نے اس کی اس سمیت عمل کو خزانہ انداز کر کے قاعدہ علاقوں میں سے بھی جاگیریں تفویض کرنا شروع کر دیں۔ ہذا حکومت نے اپنی آمدنی کا ذریعہ کھو بیجا خود اورنگ زیب کے زمانے میں صوبائی گورنر مرکزوں میں روپے نہ بچتے تھے اور اس سبب سے توجہ و سول فسادوں

کی تنخواہیں وقت پر ادا نہ کی جا سکتی تھیں یہ

چونکہ اٹھارھویں صدی میں مرکزی سرکار بہت کمزور ہو چکی تھی، لہذا دہرے صوبوں مثلاً بنگال اور دکن کے صوبہ داروں نے مرکزی سرکار کو روپے بھینچ بند کر دیے۔ جہاں تک دارالخلافہ کے قریب و جوار کے صوبوں کا سول تھا وہاں سے بھی اسی صورت میں روپیہ وصول ہو سکتا تھا کہ بادشاہ بہت طاقتور ہو اور اپنی فوجی طاقت کا استعمال کر سکتا ہو، صوبائی حاکموں کے علاوہ جو صرف نام کے لئے ہی بادشاہ کے درم تھے، دوسرے سردار بھی زدی کا دم بھرنے لگے تھے، انھوں نے خالصہ کے علاقوں پر قبضہ کرنا شروع کر دیا اور ان علاقوں کی آمدنی کا رخ انھوں نے اپنے خزانوں کی طرف موڑ دیا۔

نادر شاہ کے حملے کے بعد جیس کہ پہلے لکھا جا چکا ہے، سرکش طاقتیں اور بھی زیادہ بڑھ گئیں۔ خالصہ علاقوں میں بڑی تیزی سے کمی ہو گئی۔ چنانچہ "سلطنت شاہ عالم از دہلی تا پالم" مشہور ہو گیا۔

علاوہ ازیں نادر شاہ ہندوستان کی بہت کافی دولت، مختلف رویتوں کے مطابق ایک سو اسی کروڑ کا ماں غنیمت لے گیا تھا جسے جو کچھ پنج روہ، مرہٹوں، جاٹوں، روہیوں اور درباری لوگوں ملے شاہ ولی اللہ نے مکتوب ادا میں جو انھوں نے بادشاہ وزیر اور امراء کے نام لکھا تھا، اس بات کی ہدایت کی ہے کہ خالصہ کو کشادہ تر کرنا چاہیے، خصوصاً وہ مدد جو دی کے ارادہ ہے، اگر وہ حصار، دریائے گنگا و در حدود سرحد تک سب کا سب مدد دے اس میں کا کٹرف صاف ہو، کہوں کہ جو مسکنت میں ضعف کا سبب خالصہ کی کمی، درخواہ کی قن ہو کر رہی ہے۔ یہی مکتوبات ص ۲۲، نیز مدد حق ہو، حوں، خوقین (قلمی) الف ۱۸۲ ب ۱۸۳۔

۱۸۲۰ء تاریخ محدث ہی رقی (ص ۲۲ ب ۲۵) راج (نیز مدد حق ہو۔

*The History of the Reign of Shah Alam (Franklin)*

۱۸۰۱ء تاریخ فرٹ میر بادشہ (قلمی) ص ۲۶۰، نقباس وقایع مدلع (انند رام مخلص) ورنیشل کالج بنگلورین (نومبر ۱۹۳۳ء) ص ۸۱۔ تاریخ محدث ہی کے مصنف کا بیان ہے کہ "مسکنت چہار صد سالہ و سلطنت و خزانہ روای میں آمد مدت برابر ساخت ص ۱۲۸ ب ۱۳۵-۱۳۶، الف) خزانہ شاہی کے متعلق لکھا ہے: "گنج اے مراد" کہ ہم خزینہ قادی زمر مندرگی بزرگ دیجو چکی رہنمود بغور میں فردی روند" ص ۱۳۵

نے برباد ہو کر دی۔ مگر یہ سب برباد ہو کر دیو کا نتیجہ یہ ہوا کہ شاہی خاندان کے افراد تک کو کس مہر سی کی حالت میں زندگی گذر رہی تھی۔

اورنگ زیب کا بانی بن رہا دست و پائی فانی کے لئے مشہور تھا۔ اس نے سلطنت کی مالی حالت اور بھی برباد کر دی۔ اس سے بعد بہت دنوں کے لئے غیاثی میں بے دریغ دولت ٹالنے سے اپنی بیہوش کنوز کو دو کر ڈر روپے سے نہ جب خرچ کے لئے دیا جبکہ اس کی تمام ضروریات زندگی کی ذمہ دار بادشاہ پر تھی۔ وہ بہت سے قدر جہن منائے جاتے اور محفلیں کرتی تھیں اور ان پام میں کثرت سے چرائے جاتے تھے کہ وہی میں ہیں۔ وہ دن کیاب ہو گیا تھا۔ دریل کا رخ بڑھ گیا تھا۔ گیسوں سے تھیں میرانی روپیہ بکتے گا۔

خرچ سب سے پہلے تو اسے غمزدوں کے پاس کا شوق تھا۔ ہزاروں گھوڑے اس کے مہل میں بے کار بندھے رہتے تھے۔ درباروں روپے روز نہ ان پر صرف ہوتا تھا۔ لگے محمد شاہ بادشاہ نے عیش و وسف اور فخر خرچ تھا۔ در ملک کی کل آمدنی سال کے آخر تک خرچ کر دیتا تھا۔ محمد شاہ کے دربار میں سب سے بڑے بڑے باوجود صاف ناگتہ نہ ہائے تھے۔ اسی گرسہ ہوئے تھے۔ شاہی عہد میں پناہ در شاہ کا نمہ۔ در حبیب کہ لک جہ پکا ہے۔ وہ کثیر درت ہندوستان سے بہرہ کیا۔ لگے جہت میں نہ رہا۔ یہ دور کے مکار دست سے فار ہو گئے۔ اور شاہی کارخانہ جات تباہ و برباد ہو گئے۔

تبدیل بادشاہ در شاہ کے لئے میں شاہی خزانے کی یہ حالت تھی کہ پتیس ہینس مہر ایک محدث کے لئے در سپہ بوں کو تنوا ہیں نہ تھی تھیں۔ ایک مرتبہ محمد شاہ کو محبوب

۵۷۸ - ۵۷۹ - ۵۸۰ - ۵۸۱ - ۵۸۲ - ۵۸۳ - ۵۸۴ - ۵۸۵ - ۵۸۶ - ۵۸۷ - ۵۸۸ - ۵۸۹ - ۵۹۰ - ۵۹۱ - ۵۹۲ - ۵۹۳ - ۵۹۴ - ۵۹۵ - ۵۹۶ - ۵۹۷ - ۵۹۸ - ۵۹۹ - ۶۰۰

۶۰۱ - ۶۰۲ - ۶۰۳ - ۶۰۴ - ۶۰۵ - ۶۰۶ - ۶۰۷ - ۶۰۸ - ۶۰۹ - ۶۱۰ - ۶۱۱ - ۶۱۲ - ۶۱۳ - ۶۱۴ - ۶۱۵ - ۶۱۶ - ۶۱۷ - ۶۱۸ - ۶۱۹ - ۶۲۰

۶۲۱ - ۶۲۲ - ۶۲۳ - ۶۲۴ - ۶۲۵ - ۶۲۶ - ۶۲۷ - ۶۲۸ - ۶۲۹ - ۶۳۰ - ۶۳۱ - ۶۳۲ - ۶۳۳ - ۶۳۴ - ۶۳۵ - ۶۳۶ - ۶۳۷ - ۶۳۸ - ۶۳۹ - ۶۴۰

۶۴۱ - ۶۴۲ - ۶۴۳ - ۶۴۴ - ۶۴۵ - ۶۴۶ - ۶۴۷ - ۶۴۸ - ۶۴۹ - ۶۵۰ - ۶۵۱ - ۶۵۲ - ۶۵۳ - ۶۵۴ - ۶۵۵ - ۶۵۶ - ۶۵۷ - ۶۵۸ - ۶۵۹ - ۶۶۰



ہو کر تمام کوٹھوں، سلاح خانوں، فراش خانوں، بادچی خانوں کے برتنوں، کتب خانہ درنقارنہ کی چیزوں کو فروخت کر کے سپاہ کی تحواہیں اور کرنی پڑیں۔ یہی وقار اتنا گر چکا تھا کہ مہاراجا اور شاہکار بھی قرض دینے کو تیار نہ ہوتے تھے۔ اُس زمانے میں شہزادوں کو تین تین دن کے فاقے کرنے پڑتے تھے۔ سودا نے اپنے شہر آشوب میں سب ہیوں کی زبوں حالی کا یوں ذکر کیا ہے:-

گھوڑے لے، اگر نوکری کرتے ہیں کسو کی	تخواہ کا پھر عالم با ما پہ نشان ہے
گزرے ہے سدا یوں علف و دہ کی خاطر	شمشیر جو گھر میں تو سپر بننے کے یں ہے
ثابت ہو جو دکا تو نہیں مزدوں میں کچھ حال	تیردوں میں ہے پر گیری تو بے حد کہاں ہے
کہتا ہے نفر غرہ کو اصران سے جا کر	بی بی نے تو کچھ کھایا فاقہ سے میاں ہے
یہ سن کے دیا کچھ تو ہوئی عید و گمرہ	شوال بھی پھر ماہ مبارک رمضان ہے
اس رنج سے جب چڑھ گئے چھتیس مہینے	تخواہ کا پینٹا اس شکل سے یاں ہے

میر تقی محمد در حال لشکر میں شاہی لشکر کی اقتصادی زبوں حالی اور سپاہ کی تنگدستی کا درد و انداز میں نقشہ پیش کیا ہے:-

مشکل اپنی ہوئی جو بود باش	آئے شکر میں ہم برائے تلاش
آن کے دیکھی یں کی طرفہ معاش	ہے لب نان پہ سو جگہ پر خراش

نے دم تب ہے نہ چمچہ آش

مرنے کے مرتبے میں ہیں اجاب	جو شناس لا سو بے باب
تنگدستی سے سب بحال خراب	جس کے ہے پل تو نہیں ہے طاب

جس کے ہے فرش تو نہیں فرش

لہ تاریخ شاکر فانی (قلمی) ص ۳۶ لہ تاریخ شاکر فانی (قلمی) ص ۳۷

Fall of The Mughal Empire ۱۱, P 36-37 لہ کتب استودا (نول کشور) ص ۱۵

نیر ملاحظہ ہو، دیون حسرت ر قلمی رم پورہ ص ۱۱۳۲، ص ۱۳۳۔ لہ کتب استودا (نول کشور) ص ۹۵۲

ہیں سپاہی سو بھوکے مرتے ہیں      لو بو پل پل کے زیست کرتے ہیں  
ایک تھوڑے نیچے ہے ایک دُعا لے

”محس در ہونشکر“ میں تیرے ذیل کا تشہ پیش کیا ہے۔

جس کسو کو خدا کرے کمرہ      کہے شکر میں رکھ اُمید رفاہ  
یاں نہ کوئی وزیر ہے نہ شاہ      جس کو دیکھو سو ہے بحساب تباہ  
طرفہ مردم ہوئے اکٹھے آہ

جائیے جس کے یوں وہ رہتا ہے      یا کے چوہدار سوتا ہے  
جو مقدر ہے سو تو ہوتا ہے      کون وقت مسزیز ہوتا ہے  
میں تو حقوقوں کے ایسوں پر دالند

فوج میں جس کو دیکھو سو ہے دُور      بولک سے غفلت کم نہیں ہیں حواس  
بچ کھایا ہے سب نے سازد باس      ہتھیروں بن نہیں کسو کے پاس  
یعنی حاضر یراق ہیں گے سپاہ

خاک اُڑتی ہے صبح سے تا شام      شام سے صبح تک ہے فکر طعام  
رحم کی جا ہے حال تنگ نام      ایک دو ہوں تو وں کسو کا نام  
سیکڑوں کے نہیں جگر میں آہ

مفلح سے رہا ہے کس میں حال      خوش و خوب ہیں گے نوبہ نیل  
بار دن عمر کے مونس ہیں وہاں      زندگی ہے تھوڑے پرست محوں  
مرگ ملتی نہیں ہے خاطر خواہ

بہا کرتے تاش بس کے گھر      پہنچاں جس نرگ بہت دو بھر  
راہ تعلق نہیں نکلتی اودھر      باغ و صدف و شور و شر  
دس رنگ میں رہا ہے گدگد

نقد و فاقہ کی ہر طرف ہے دھوم      دو تلنگے جہاں ہیں داں ہے ہجوم  
لشکر اک ہے خزاہ مردم بوم      زندگی کرنے کی طرح معلوم  
کہ رہے جوں خدا ہی ہے آگاہ لہ

سلاطین اور شاہی خاندان کا حال

مچا رکھی ہے سلاطینوں نے یہ توبہ دھاڑ      کوئی تو گھر سے نکل آئے ہیں گریباں پھاڑ  
کوئی در اپنے پہ آوے مارتا ہے کواڑ      کوئی کہے جو ہم ایسے ہیں چھا، بنگی پھاڑ  
تو چاہئے کہ ہمیں سب کو زہر دیجئے گھول لہ

اُس کے اوپر ہے شہ تماشاں      اور چاہے ہے خرچ بالائی  
ہر طرف پھیلی ہے یہ رسوائی      کل چنانچہ ہمیں نظر آئی  
لال خیمے کے گرد دوسہ پال

دینے کا ہو کہیں ٹھکانا بھی      جو د کہ چاہئے زمانہ بھی  
یاں نہیں شہ کے گھر میں دانا بھی      کبھو ہوتا ہے پینا کھانا بھی  
ورنہ بھوکے رہے ہیں بیٹھے بڈھال لہ

شاہ عالم بادشاہ کے زمانہ میں شاہی خزانے کی ایسی ابتری تھی کہ آمدنی کی کمی اور خرچ کی زیادتی نے اس کے مزاج میں ناز و کفایت شعاری اور شاعرانہ حسن طلب بھی پیدا کر دیا تھا، ایک باریہ واقعہ پیش آیا کہ شاہی نقارچیوں نے حسب الحکم کوچ کا نقارہ بجا دیا۔ پیش کے اصرار پر بادشاہ نے سفر ملتوی کر دیا۔ نقارچیوں نے حسب دستور سوا سو روپے "تامادانی انعام" کے طلب کئے، بقول خراتی اُس "سلطنت بخش" بادشاہ نے سوار و پیہ باکراہ دیا۔ اور اُن کے شور و غل اور دادیلا پر فرمایا کہ۔  
"یہ بھی ہماری ہمت تھی کہ صدای طبل پر بینا آنے بخش دیئے۔ تمہیں یہ بھی کیا بُرے ہیں، جو زیادہ

لہ کلیات میر (نول کشور لکھنؤ ۱۹۴۱ء) ص ۸۰۶-۸۰۷ لہ کلیات سودا۔ ص ۴۷۸

لہ کلیات میر (نول کشور لکھنؤ ۱۹۴۱ء) ص ۹۵۸



طلبی کرتے ہوئے تھے

میر نے لکھا ہے کہ بادشاہ کی تنگدستی کا یہ عالم تھا کہ اس پر آٹھ آنے بھی بھاری تھے۔

آٹھ آنے ہیں شاہ پر بھاری اُس کی لوگوں نے کی ہے اب خواری

آپ ہے تو یہ ہے گرفتاری فوج ہے گی تو قحط کی ماری

کیوں نہ جس جا رہے ہیں داں تھا کال تھے

علاوہ ازیں پٹیل نے ایک مرتبہ پوشاک کی چند کشتیاں مرشد زادوں کے لئے بھیجیں،

شاہ عالم کی ایک بیٹی بڑی چہیتی تھی۔ اور میاں صاحب کے نام سے طقب تھی، اُن کے مطلب

کا کوئی کپڑا ان میں نہ تھا۔ یہ دیکھ کر بادشاہ نے لانے والے کے سامنے فرمایا۔ چونکہ پیشیں

جانتے ہیں کہ ہمیں میاں صاحب سے کتنی محبت ہے۔ معلوم ہوتا ہے کہ اُن کے لئے وہ جسداگانہ

اچھا سا کپڑا بھیجیں گے۔ پٹیل نے ارشاد سنا۔ تو فوراً اعلیٰ درجے کا کپڑا پیش کر دیا۔

اتنا سب کچھ ہونے پر بھی شاہ عالم نے عیش و عشرت کا دامن نہ چھوڑا، اس بڑھاپے اور

اندھے پن میں "عزیزن" نامی ایک معمولی درجے کی کپڑی پر عاشق ہو کر اُسے شرفِ زوجیت سے

مشرف فرمایا۔ اور "ملکہ عالم" کا خطاب دے کر اُن الفاظ کی مٹی پلید کی، وہ بد ذات جب روٹھ جاتی

اور اُس وقت تک نہ منتی جب تک بادشاہ کو خوب دق اور ذلیل نہ کر لیتی۔ اس صورت میں بادشاہ

اُس کی ہی نہیں بلکہ اُس کے بھائی بندوں کی بھی خوشامد کرتے اور آخر بہزار منت و سماجت

اُسے راضی کر کے ہی دم لیتے تھے

اکبر ثانی (۱۵۵۶ء - ۱۵۸۵ء) کے زمانے میں اس سے بھی زیادہ بدتر حالت تھی۔

۱۵۵۶ء دقاع عالم شاہی (مرتبہ جناب موری امتیاز علی خاں عرشی) دقاع ۹۷ ۱۵۵۶ء کلیات میر (نول کشور

۱۵۵۶ء) ص ۹۵ ۱۵۵۶ء دقاع عالم شاہی - دقاع ۲۲ - حاتم نے ذیل کے شعر میں شاہ عالم کی

غزب کا ذکر کیا ہے۔ شاہ عالم گیر کا مصرع ہے حاتم رمز عشق

دہ میں آتا ہے کہ شاہی میں گدائی کیجئے (دیوان زادہ ص ۲۸۶)

۱۵۵۶ء دقاع ۹۷

سر سید احمد خان نے لکھا ہے۔

”اکبر شاہ اگرچہ تخت نشین ہوئے، مگر اخراجات کی تنگی کا وہی عالم تھا جو شاہ عالم کے وقت میں تھا۔ شاہ عالم کے وقت میں اخراجات کی نہایت تنگی تھی، تمام کارخانے اتر ہو گئے تھے۔ بیسٹا ہزاروں کو جو قلعے کے تختے میں رہتے تھے، ماہواری روپیہ نہیں ملتا تھا اور چھتوں پر چڑھ کر چلاتے تھے کہ بھوکے مرتے ہیں، بھوکے مرتے ہیں۔“

پرنسیر اسپیر نے اپنی تصنیف *Twilight of the Mughals* میں ان مغل شہزادوں کی زبوں حالی اور ان کے دردناک مصائب کا بڑا پرورد نقشہ کھینچا ہے۔ اوداغوں نے لکھا ہے کہ ان شہزادوں کو مرجانے دیا جاتا تھا لیکن کوئی مزدوری یا ملازمت کرنے کی اجازت محض اس وجہ سے نہ دی جاتی تھی کہ یہ کام ان کے شایان شان نہ تھا، ان کے حالات جائزوں سے بدتر تھے۔  
مصحفی نے لکھا ہے:-

گل جائے زباں میری کروں ہجو گر ان کی : یہ تنگ معاشی کا سلاطین کے بیان ہے  
اے مصحفی اس کا کروں مذکور کہاں تک : صاف تو یہ گلشنِ دہلی میں خزان ہے  
امراء کی اخلاقی حالت | اس عہد کے امراء میں عیش و عشرت اور فضول خرچی جزوِ فطرت بن گئی تھی۔  
میر تقی میر نے لکھا ہے:-

لعل خیمہ جو ہے سپہر اس اس : پالیں میں زبڈیوں کی اس کے پاس  
ہے زنا و شراب بے وسواس : رعب کر لیجئے یہیں سے قیاس  
قصہ کوتاہ : رئیس ہیں عیاش

۱۔ سرکاری کارخانہ جات کی ابتری کی تفصیل ملاحظہ ہو۔ تاریخ محمد شاہی (قلمی) ص ۱۶۱ تا ۱۸۳

۲۔ سیرت فرید یہ۔ ص ۲۲-۲۵ ۳۔ *Twilight of the Mughal*, pp ۶۲-۶۳

۴۔ دیوان مصحفی (مرتبہ حسرت موہانی) ص ۶۶

۵۔ کلیات میر (نول کشور ۱۹۳۱ء) ص ۹۵۲

ولیم ہونجیج کا بیان ہے کہ جب سلطنت مغلیہ اپنے اقتدار اور تسلط کے شباب پر تھی تو درباری امراء کا مخصوص اور دوسرے امیروں کا عموماً یہ شغل تھا کہ ہزاروں کی تعداد میں حسین و جمیل عورتیں ملک کے مختلف علاقوں سے اور خاص طور پر کشمیر کے علاقے سے منگوا کر اپنے حرم میں داخل کر لیتے تھے۔<sup>۱</sup> قطب الملک عبداللہ خان عیش و عشرت کا بہت دلدادہ تھا۔ اور دن رات جنسی لذتوں میں مشغول رہتا تھا۔ اُس نے بے شمار عورتیں اپنے حرم میں جمع کر رکھی تھیں، خانی خان کا بیان ہے۔

”اذاں کہ سید عبداللہ خان بجمت زنان و عشرت نسا رہایت رغبت داشت۔ ہر دیت مشہور دوسہ زن حور نقا از جملہ محرمان حرم پادشاہی پسند نموده بہ صرفت خود در آورد۔ ہر چند کہ از زیادتی حرص و خواہش شہوت رانی قریب ہفتاد و ہشتاد زن خوش ادائی حور مشن فراہم آوردہ با آہنا زردی باخت۔“<sup>۲</sup>

شاہ جہاں آباد کے امیروں کے متعلق طباطبائی نے لکھا ہے کہ :-

”در شاہ جہاں آباد نااہل بطور امرایہ نگہداشتن نسوان و خریدن دختران کلا و نت و توانان و نکاح بازی .... اختیار نموده“<sup>۳</sup>

قزلباش خان تمید روزگار کی تلاش میں ایران سے ہندوستان آیا تھا۔ محمد شاہ کے عہد حکومت میں ”سے پنج ہزاری کا منصب عطا ہوا۔ یہ امیر اپنا زیادہ وقت تفریح اور حسینوں کی صحبت اور بات چیت میں صرف کرتا تھا۔“<sup>۴</sup> اگرچہ اس کی طبیعت بہت مائل تھی۔ عبدالحمی تائبان یوسف ثانی عصر ”کم سن لڑکوں کو زمانہ لباس میں بلبوس اور زیورات سے مزین کر کے ڈیوں میں بٹھا کر

۱۔ Hodges Travel PP 200-22۔ ۲۔ خانی خان (۲ ج) ص ۲۲-۸۲۱ نیز ملاحظہ ہو

بہرہ مستخرجات (فارسی) ج ۲ ص ۳۹۶، ۴۰۷، ۴۴۷۔ ۳۔ بہرہ مستخرجات (فارسی) ج ۲ ص ۶۶۰۔

۴۔ نکات المستعراہ ص ۷۷، تذکرہ استعراہ اردو ص ۴۶، مخزن نکات ص ۳۱۔ مجموعہ نثر ج ۱ ص ۷۱۔

۵۔ نکات المستعراہ ص ۸، ۹، ۱۰، ۱۱، مخزن نکات ص ۵۳، تذکرہ ہندی ص ۴۷-۴۸۔



سرشام قزلباش کے مکان پر بھیجا کرتا تھا اور وہ رات بھر اُن کی صحبت میں گزارتا تھا۔<sup>۱</sup> خود تاباں کے متعلق مصحفی نے لکھا ہے کہ وہ بہت حسین تھا۔ اُس کی تصویریں دہلی کے قہرہ خانوں میں لگی ہوئی تھیں۔ مصحفی نے چاندنی چوک کے ایک قہرہ خانے میں اُس کی تصویر دیکھی تھی جسے ایک بار بادشاہ بھی اُس کے حُسن کا شہرہ سن کر دیکھنے کے مشتاق ہوئے، ہاتھی پر سوار ہو کر گھر سے نکلے اور تاباں کے کوٹھے کے نیچے آکر پانی پینے کے یہاں سے ہاتھی روکا اور اس کی زیارت کیلئے آگے بڑھے خان جہاں بہادر کے بھتیجے ذروی خان کا لڑکا اعظم خان اپنی تمام دولت حسین لونڈوں کے ہیا کرنے میں صرف کرتا تھا، درگاہ قلی خان اُس کے متعلق لکھتا ہے۔

”اس کی طبیعت امارد پسند ہے، اور اس کا مزاج سادہ رویوں کی محبت میں گرفتار، اُس کی جاگیر کی آمدنی اس فرقہ کے اخراجات میں صرف ہوتی ہے۔ جس جگہ سے بھی اُسے کسی حسین لونڈے کے متعلق خبر ملتی ہے۔ اُس کی ہر خواہش پوری کر کے اُسے اپنے جال میں پھانس لیتا ہے، اور جس طرف سے بھی اُسے کسی خوبصورت لڑکے کا پیام ملتا ہے، اُس پر احسانات کا بوجھ ڈال کر اپنے دام میں گرفتار کر لیتا ہے۔ ان میں سے بعض ہاتھی اور گھوڑوں کی سواری پر بڑے تجمل اور شکوہ سے نکلتے ہیں۔ غرض کہ جہاں کہیں بھی حسین لونڈا نظر پڑے وہ اعظم خان سے ضرور وابستہ ہوگا۔ اس کی تمام زندگی حظ نفسانی میں گذری۔“

شاہراہ خان جہان درشاہ کے عہد کے ایک امیر ذوالفقار خان کے متعلق لکھتا ہے:-  
 ”بعیش و عشرت برداشت“<sup>۲</sup>

عبدالغفور، محمد شاہی ایک امیر درجہ عیاش تھا، اُس کی ایک امزگ یہ تھی کہ وہ قہرہ زون

<sup>۱</sup> مجموعہ لغز ج ۱ - ص ۱۳۲ - ۱۳۳ - نیز ملاحظہ ہو۔ ”تذکرہ طبقات الشعراء (کریم الدین)“ ص ۱۶۷۔

<sup>۲</sup> تذکرہ ہندی - ص ۴۸ - ”مرقع دہلی“ ص ۲۷، محترم خان بہادر کی عیاشی اور اُس کی امرد پرستی کے ذوق کے متعلق تفصیلی معلومات کے لئے ملاحظہ ہو۔ ”آثر الامرا (فارسی)“ ج ۳ ص ۷۹۶۔

<sup>۳</sup> تاریخ شاہراہی (قلی) ص ۱۰۰۔

کی طرز پر ملبوس ہوتا۔ نشے میں مہوش ہو کر وہ اپنے ٹخنوں میں گھنگرو بندھواتا اور سر پر پشمال  
 ادڑھ کر اُن کے ساتھ رقص میں شریک ہوتا۔ اس کے مکان کے سامنے سے جب غریب  
 آدمیوں کی عورتوں کی ڈولیاں نکلتیں تو انھیں زبردستی ٹھہرا کر عورتوں کو اُس کے سامنے پیش  
 کیا جاتا۔ اور اُن میں سے جو پسند خاطر ہوتیں، انھیں وہاں روک لیا جاتا۔<sup>۱</sup>  
 مرزا منو، عہدِ محمد شاہی کا ایک امیر تھا۔ درگاہ قلی خان نے اُس کی مجلس کا دل چسپ نقشہ  
 پیش کیا ہے۔

”اس کا مکان شہزاد کی بہشت کے مانند تھا۔ اور اُس کے مکان پر پری زادوں  
 کا جمگھٹا لگا رہتا تھا۔ دہلی کے تمام حسین لونڈوں کا اس کی مجلس سے تعلق تھا“<sup>۲</sup>  
 وزیر الممالک کی مجلس یا زہم کا ذکر کرتے ہوئے، درگاہ قلی خان لکھتا ہے کہ اس کا مکان  
 حسینوں کے جمع کے سبب سے گلشن آباد تھا۔ جس جگہ بھی کوئی حسین امر دتھا وہ اُس کی مجلس کی  
 طرف رجوع ہوتا تھا۔ اور حسینوں کی صحبت کے خواہش مند اُس کی مجلس میں حاضر ہوتے تھے۔  
 گلاب توں کے حسین لڑکے ٹولی بنا بنا کر اس کی مجلس میں حاضر ہوتے، ہر مہینے کی گیارہویں تاریخ  
 کو اس کے ہاں اربابِ رقص کا اجتماع ہوتا۔ اور اسی طرح قوال اور نقال بھی حاضر ہوتے تھے یہ  
 حسین علی خان رقص و بادہ نوشی میں اتنی دولت صرف کرتا تھا کہ اس کی آمدنی کفایت  
 نہ کرتی تھی بلکہ

ایک اور محمد شاہی امیر، امین الدولہ امین الدین خاں سنبھلی کے متعلق مصمصام الدولہ کا  
 بیان ہے کہ:-

”مشغوفِ یارِ باشی و عیشِ پرستی بود“<sup>۳</sup>

<sup>۱</sup> لے بیئر مغنس ج ۳ ص ۲۶۹ <sup>۲</sup> مرنج دہلی ص ۲۹ - ۳۰ - ۳۱ مرنج دہلی ص ۳۳ - ۳۴

<sup>۳</sup> لکھ نائثر الامرا (فارسی) ج ۱ ص ۳۲۰ <sup>۴</sup> لکھ نائثر الامرا (فارسی) ج ۱ ص ۳۵۸

اس کی عمر کے آخری زمانے کے متعلق مصنف ہذا کا بیان ہے :-

” در آخر ہمارے پرستی را اعلان و شروع رسانیدہ - ازیں ہوس پروران سادہ زو  
و نو خطاں چار ابر و فراہم آوردہ در تطبیع و تزئین آنہا توجہ می گذاشت - و ہمیں  
را مصارف ہمت می پنداشت “

وزیر قمر الدین خان، محمد شاہی بھی اپنی زندگی عیش و عشرت اور بادہ نوشی میں بسر کرتا تھا۔  
عہد محمد شاہی کے ایک امیر روشن الدولہ طرہ باز خان نے ایک موقع پر امیر الامرا  
قاندوراء خان، سر بلند خان اور سید سعادت خان کو دعوت پر بلایا۔ مہمانوں کی تفریح کے لئے  
رقص و سرود کی مجلس کا انتظام کیا گیا تھا۔ اُس محل رقص و سرود کے متعلق قاضی مرتضیٰ بکرامی نے  
لکھا ہے کہ :-

” انداز جشن طوائفان آں چہ نوید ، گوی خیل پری بودہ یا حوران بہشتی برائے  
ربودن ہوش مردم از آسمان فرد آمدہ بودند ، و خوبی نغمہ و رقص از تحریر بیرون بودہ  
تواریخ کے صفحات سے اس طرح کی بہت سی مثالیں پیش کی جاسکتی ہیں ۔

۱۔ مآثر الامرا (فارسی) ج ۳ - ص ۷۹۶ ۲۔ سیر المتاخرین (اردو ترجمہ) ج ۳ ص ۲۲  
۳۔ حدیقتہ الاقالیم - ص ۳۵ - عمدۃ الملک امیر خان اسحاق کی مجلس رقص و سرود کے مطالبہ کے لئے  
لاحظہ ہو - دیوان قباباں ص ۲۶۰ - ۲۶۸

### اسوۂ نبوی (حصہ اول)

رحمت عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی ہر منزل میں سراپا اسوۂ اور نمونہ ہے، ہم اپنی زندگی کے جس حصہ میں  
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی سیرت پاک سے سبق حاصل کرنا چاہیں گے ہمیں سبق ملے گا خواہ دکھ اور غلومی کی  
زندگی ہو خواہ اقتدار اور مسرت کی۔ اسوۂ نبوی کے اس حصہ میں سید، لکھنوی صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی کا وہ پہلو  
نمایا گیا ہے جس کا تعلق مصائب اور اذیتوں سے ہے۔ موجودہ دور میں اس ملک کے مسلمان جس دور سے  
گزر رہے ہیں، اس کتاب کا مطالعہ ان کے لئے خاص طور پر مفید اور سبق آموز ہوگا۔ اپنے رنگ کی بہترین  
کتاب - سائز ۲۰x۳۰ قیمت نمونہ تین روپے - مکتبہ مہربان اردو بازار جامع مسجد دہلی -



# اسلام میں امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کی اہمیت

از جناب مولوی سید محمد سیادت صاحب امر و مولوی فیض اللہ ادیب

دنیاوی مراحل کھٹے کرنے کے لئے انسان کے لئے صحت کا ہونا نہایت ضروری ہے، اور انسان کی صحت و تندرستی کے لئے ایک ایسی ورزش ضروری ہے کہ جو اس کی صحت و تندرستی کو قائم و برقرار رکھے، نماز انسان کو ورزش کرنے کی بھی عادت ڈال سکتی ہے، ماہرینِ نفسیات کا کہنا ہے کہ آج کی اس مصروف و مشغول دنیا میں جبکہ ہر انسان اپنی الجھنوں اور دنیاوی مشاغل میں بہت ہی مشغول و مصروف رہتا ہے اس کے لئے ضروری ہے کہ دن بھر میں تھوڑی تھوڑی دیر کے بعد اس کو ایسی نچلی مرکزیت حاصل ہو جائے کہ جس میں اس کو کسی اور جگہ کا خیال نہ آئے۔ اور پھر اس کے بعد تازہ دم ہو کر اپنی معیشت کے متعلق سوچ سکے، اگر غور کیا جائے تو نماز اس سلسلہ میں بھی بہترین معاون ہے۔ اب اگر مؤذن منارۃ اذان سے حتیٰ علیٰ معلوۃ کی آواز بند کرتا ہے اور امر بالمعروف کا فرض انجام دے رہا ہے تو وہ عقل و فطرت کی تکمیل کی دعوت دے رہا ہے، اور اس کے ساتھ ساتھ ہی نماز میں جماعت کا حکم اجتماعی، صلاح کی ایک بے مثال سعی ہے تاکہ پانچ وقت ایک محکمہ کے رہنے والے آپس میں جمع ہو کر ملیں اور باہم ایک دوسرے کے عمارت سے قطع ہوں۔ ہفتہ میں ایک مرتبہ جمعہ کی جماعت کا حکم دیا تاکہ ایک شہر کے لوگ باہم ملتی ہو سکیں، ایک دوسرے کے درد و غم میں شریک ہوں، اس کے علاوہ سال بھر میں عید کی دو نمازوں کے لئے حکم دیا تاکہ صرف ایک شہر ہی نہیں بلکہ مضافات کے لوگ بھی باہم مل سکیں اور اجتماعی اصلاح کی بہترین

صورت نکل آئے اور دم بالمعروف اور اپنی عن انکر کے لئے آسانی سے راستہ صاف ہو جاتا ہے۔

**روزہ** | اسی طرح روزہ کی حقیقت، ورنہ بد پر نظر ڈالئے۔ اسلام کی دوسری قیمتی روزہ ہے، اسلام جو کہ مسادات کا حامی و علمبردار ہے اس کے حکام میں ایک مخصوص حکم روزہ کے متعلق بھی ہے۔ فطرت چاہتی ہے کہ ہر انسان کے اندر صبر و تحمل کا مکہ کار فرما ہو۔ ہر انسان کے مزاج میں ثبات و استقلال ہو، تمام ان فوس میں ہر ایک کو دوسرے کے درد کے احساس کرنے کا مادہ ہو۔ روزہ انسان کو صبر و تحمل کا بے بہا جوہر عطا فرماتا ہے۔ در انسان کو ثابت قدم اور مستقل مزاج بناتا ہے اور ایک انسان کو دوسرے انسان کے درد و کھ کے احساس کرنے کا مادہ عطا کرتا ہے، اس کے علاوہ روزہ انسان کو متقی و پرہیزگار بھی بناتا ہے اور تقویٰ کی تمرین و مشق کراتا ہے، جو درستی اخلاق کے لئے نہایت ضروری شے ہے۔

”کَتَبَ عَلَیْکُمُ الصَّیِّمَ مِمَّا کَتَبَ عَلَی الذِّیْنَ مِنْ قَبْلِکُمْ لَعَلَّکُمْ تَتَّقُونَ“ ”اے لوگو! تم پر روزوں کو ان طرح فرض کیا ہے جو تم سے قبل تھے۔ شاید کہ تم متقی و پرہیزگار بن جاؤ۔“ رسولِ اسلام نے فرمایا ہے کہ جب تمہارا روزہ ہو تو چاہئے کہ تمہاری آنکھ کا بھی روزہ ہو، تمہارے کان کا بھی روزہ ہو، تمہاری ناک کا بھی روزہ ہو، اور تمہارے ہاتھ و پاؤں کا بھی روزہ ہو، غرض تمہاری ہر شے کا روزہ ہو۔

انسان جب روزہ رکھتا ہے تو تمام دن اپنے نفس پر قابو پائے رہتا ہے صبر و تحمل سے کام لیتا ہے، وہ ثبات و استقلال کا دامن اپنے ہاتھ سے نہیں جانے دیتا۔ روزہ کو مکمل بنائے رہتا ہے۔ روزہ رکھنے کے بعد اس کو اس بات کا احساس ہوتا ہے کہ روزہ میں کیا تکلیف ہوتی ہے اور بھوک و ذائقہ کشی انسان کے لئے کس قدر تکلیف دہ ثابت ہوتی ہے، اس طرح ایک معمول انسان جس کو بھوک و ذائقہ کشی سے کبھی واسطہ پڑ ہی نہ ہو روزہ رکھ کر وہ اپنے غریب اور نادار بھائیوں کی بھوک اور ذائقہ کشی کا احساس کر سکتا ہے۔ اور طبی نقطہ نظر سے بھی سال بھر تک کھانے اور پینے کے بعد ہر انسان کے لئے ضروری ہے کہ وہ کچھ دنوں کے لئے ایک وقت کھانا نہ کھائے، تاکہ معدہ کے جو نقص متواتر گیارہ ماہ تک کام کرنے سے بڑھ گئے ہیں وہ درست ہو جائیں اور جو کٹ فٹیں اور

ثقیق غذائیں اور غلیظ رطوبتیں معدہ میں جمع ہو گئی ہیں وہ دور ہو جائیں روزہ اس مقصد کی پوری پوری تکمیل کرتا ہے۔ ہو سکتا تھا کہ ہر مسلمان کو یہ حکم ہوتا کہ سال بھر میں تیس روزوں کی تعداد پوری کر دو۔ مگر ایسا نہیں کیا گیا اور ایک مہینہ مخصوص کر دیا گیا۔ یہ محض اس لئے کہ اس سے اجتماعی شان ظاہر ہوتی ہے۔ اور اسی سے احترامِ ماہِ رمضان کا حکم دیا گیا تاکہ جماعتی نظام میں فساد پیدا نہ ہونے پائے۔ اگر ایک مسلمان دوسرے مسلمان کو روزہ کی ترغیب دیتا ہے تو وہ نہ صرف مذہب کے حکم کی بجا آوری کی طرف ترغیب دیتا ہے۔ بلکہ نوعِ انسان کو جو مفادِ روزہ سے حاصل ہو سکتے ہیں ان کی طرف متوجہ کرتا ہے۔

**حج** نماز، روزہ کی طرح حج بھی ہے یہ اپنے اندر طرح طرح کے تمدنی فوائد مضمر رکھتا ہے۔ فطرت اس بات کی خواہاں ہے کہ ہر انسان دوسرے انسان میں جو خوبیاں پائے ان کو اپنائے اور برائیوں کو ترک کرتا رہے۔ یہ طے شدہ امر ہے کہ ہر جگہ کا تہذیب و تمدن علیحدہ ہوا کرتا ہے، ایک خاندان کا ماحول دوسرے خاندان کے ماحول سے جدا گانہ ہوتا ہے، اور ایک شہر کا دوسرے شہر سے، اسی طرح ایک ملک کا دوسرے ملک سے، ایک ہی شہر کا ایک شخص جب دوسرے شخص سے ملاقات کرتا ہے تو وہ اس کے حالات سے آگاہ ہوتا ہے۔ اُس شخص کے لئے اس مقام سے تمدنی معلومات کی ابتدا ہوتی ہے۔ پھر رفتہ رفتہ ایک شہر کا آدمی دوسرے شہر والے سے ملاقات کرتا ہے تو اس کے حالات و واقعات سُن کر اپنے علم میں اور اضافہ کرتا ہے، اسی طرح انسان دوسرے شہروں کی تہذیب و تمدن سے واقفیت حاصل کر کے اپنی تہذیب و تمدن کی خرابیوں کو دور کر سکتا ہے اور انکی اچھائیوں کو اپنے یہاں جگہ دے سکتا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ آس پاس کے شہروں کا تہذیب و تمدن ملتا جلتا ہوتا ہے۔ لیکن ایک ملک کا تہذیب و تمدن دوسرے ملک کے تہذیب و تمدن سے بہت مختلف ہو جاتا ہے۔ لہذا ایک ملک کا آدمی دوسرے ملک کی تہذیب و تمدن کے حالات و واقعات سُن کر معلومات میں کافی اضافہ کر سکتا ہے اور اپنی برائیوں کو نکال کر اس ملک کی اچھائیوں کو ان برائیوں کی جگہ دے سکتا ہے۔ لیکن یہ بات جو بالمشافہہ ملنے سے حاصل ہو سکتی ہے وہ وہاں کے حالات سُننے سے نہیں ہو سکتی۔ دنیا کے سب انسان بھائی بھائی ہیں اور نوعِ انسانی ایک خاندان ہے۔



تمام دنیا کے انسانوں کو باہم ایک دوسرے کے دکھ و سکھ میں شریک حال ہونا چاہیے، ایک دن ایسا آنا ہے کہ تمام دنیا کے انسان ایک خاندان کے افراد بن کر زندگی گزاریں گے۔ اسلام نے اسی منزل کے لئے راستہ صاف کرنے کے سلسلہ میں حج کو واجب قرار دیا ہے، تاکہ ایک سال میں چند دنوں کے لئے تمام دنیا کے انسان ایک ایسے مقام پر کہ جس کو اس نے دنیا کا مرکز بنایا ہے جمع ہوں، اور ایک دوسرے کے حالات سے واقف ہوں، ایک دوسرے سے قریب ہوں، ایک دوسرے کے ہمدرد بنیں اور رفتہ رفتہ تمام دنیا کے انسان ایک خاندان کے افراد بن سکیں، اور تمدن کے لئے ایک بہترین صورت پیدا ہو جائے۔

آج دنیا مسادات کا لعرہ بند کر رہی ہے اور مسادات کے نام پر جان دیتی ہے، اسلام جو مسادات کا درس دینے والا ہے اس نے بشرط استطاعت حج واجب کر کے اس طرح مسادات کی تعلیم دی اور اس طرح انسانی برابری کا سبق سکھایا کہ فقیر و بادشاہ دونوں کو ایک ہی صف میں لا کر کھڑا کر دیا۔ سب کے لئے احکام بھی ایک ہی نافذ کئے، سب کے لئے لباس بھی ایک ہی معین کیا۔ ایسا نہیں ہے کہ اگر کوئی بادشاہ حج کے لئے جائے تو وہ وہی لباس زیب تن کئے رہے جو ایک بادشاہ کا ہوتا ہے نہیں بلکہ سب کے لئے ایک جامہ احرام ہے تاکہ غریب و امیر، فقیر و بادشاہ میں کوئی تفریق نہ ہو سکے۔ بندہ صاحب محتاج و غنی ایک ہوئے، تیری سرکاری پہونچے تو سبھی ایک ہوئے

**زکوٰۃ** | اسلام کا معاشی نظام زکوٰۃ ہے آج سوشلزم اور کمیونزم کے دور میں اسلام کے تیرہ سو سالہ قبل کے نظام کو بھی سمجھنے کی کوشش کیجئے۔

سرمایہ کا منجمد ہونا حقیقتاً فساد فی الارض کا باعث ہے اگر سرمایہ ایک جگہ بند کر کے رکھ دیا جائے تو اس سے نہ کوئی فائدہ اٹھا سکتا ہے اور نہ کسی کو وہ منفعت بخش سکتا ہے۔ اسلام یہ چاہتا ہے کہ کوئی سرمایہ جامد نہ رہے اس لئے کہ وہ "لَا تَقْبَلُ الْمَالُوتِ وَالْاَسْرَحِیْنِ" کا قائل ہے اور حامی ہے، وہ نہیں چاہتا کہ دنیا میں کوئی سرمایہ سرمایہ محفوظ بن کے رہے۔ "یَسْأَلُونَكَ فَاِذَا يَنْفَقُوْنَ" قُلِ الْعَفْوَ ارشاد ہے کہ اے رسول تم سے لوگ یہ دریافت کرتے ہیں کہ ہم اللہ کی راہ میں کیا خرچ

کریں تو کہہ دو کہ جو کچھ بھی تمہارے زپٹ سے چڑھتا ہے، ہندو، مسلمان، مسیحی یا یہ نفوذ کے مسئلہ میں بہت بڑا اور اہم قانون پیش کیا ہے۔

کسی دین نے محتاجوں، غریبوں اور مسکینوں کی حمایت کے لئے کوئی قانون اور کوئی آئین ایسا نہیں پیش کیا کہ جو اسلام کے مسئلہ زکوٰۃ کا مقابلہ کر سکے۔ خیرات اور صدقہ دینے کے سلسلہ میں تقریباً ہر مذہب نے تاکید کی ہے۔ لیکن یہ تمام چیزیں اسلام کے مسئلہ زکوٰۃ کا مقابلہ نہیں کر سکتیں، اس سے کہ خیرات کرنا، صدقہ دینا، غریبوں کی مدد کرنا اور ناداروں کی اعانت کرنا وغیرہ وغیرہ یہ تمام باتیں دنیا والوں پر چھوڑ دی گئی ہیں۔ یہ ان کی اخلاقی بات ہے کہ خود وہ مساکین خود نہ کریں اس سلسلہ میں کوئی زبردستی نہیں ہے۔ اگر کوئی شمس خیریت دار و دوس کی خدمت کرتا ہے اور خیرات وغیرہ دیتا ہے تو اسے عزت دے کہ وہ مذہب کی رو سے جزا کا مستحق ہے۔ لیکن اگر کوئی نہیں کرتا جبکہ اس کو اس طرح کے اعمال بجالانے چاہئیں تو مذہب اس کی تادیب دے گا کہ جرم و خطیہ مذہب نہیں ہے اور نہ وہ اس کا مستحق ہے۔ اس لئے کہ یہ تمام باتیں انسان کے حواس پر چھوڑ دی گئی ہیں۔ لیکن اسلام نے جو مسئلہ زکوٰۃ دینے کے بارے میں پیش کیا ہے اس سے متصور ہیں کہ جو اس دور اور مہلتوں حضرت میں وہ غریب و مساکین کا حق، اپنا مال میں رکھیں اور وہ مساکین میں سے کسی میں خود کو حق دار گردانیں اس لئے کہ ان میں جس قدر بھی مال ہے وہ حقیقتاً اللہ کے مال میں ہے۔ اس میں سب شریک ہیں اسی واسطے حدیث قدسی میں ارشاد ہوا ہے کہ "مالی و انفسہ عیالی" اور اگر وہ مال و انفسہ اپنا مال میں خزانہ و مساکین کا حق نہیں سمجھتے ہیں تو مذہب کے تخریب و دہمخیز ہیں۔ اگر کوئی مسکینوں کے مسئلہ کو بہ نظر غائر دیکھ جائے تو اندازہ کیا جاسکتا ہے کہ مسئلہ زکوٰۃ ایک فنی مسئلہ نہیں ہے، انسان کے بدن کو دہتے کہ نہ دت سے نہ مدد طلبت کو بہت ضرر ہے پسینہ اور لعاب دہتے کہ سو نہ ہیں ان کا دل بہت غارت و حریف میں کہ وہ ضرورت سے زبردستی کو پہنچتے ہیں۔ ان کے رستہ۔ ان کو دیکھ کر قبل غذا کے ان جو خون، اس کے ساتھ ساتھ وہ اس میں سے قدر ضرورت ضرورت ہوتا ہے۔ مسکینوں کو دینا، ضرورت ہے کہ ان کو دینا۔ اگر ان کی طرح

مرضیں ہو جائے اور قیام خون کو روک۔ ۴۔ تو نظام بدن میں ایک تھک برپا ہو جائے۔  
 آج اشتراکیت جس افراط پسندی کے ساتھ سرمایہ داری کی مخالفت کر رہے ہیں، اسلام نے  
 اپنی طبعی اعتدال پسندی سے سرمایہ کے وجود کو تسلیم کیا مگر اس پر کچھ قیود و شرائط ایسی لگادی ہیں کہ  
 وہ سماج کے لئے بجائے مضر ہونے کے فائدہ مند بن جائے۔

جساد | جہاد براگرج در نقطہ ہے اس نقطہ کے سنتے ہی سنتے والوں کے دل کانپ جاتے ہیں  
 مگر ذرا انصاف سے غور فرمائیے کہ جب ہمارے جسم کا کوئی حصہ پھنسی پھوڑے کی شکل اختیار کر لیتا ہے۔  
 اور اس کی تکلیف سے تمام جسم متاثر ہوتا ہے تو بجائے مجبوری ہمیں اس کا آپریشن کرانا پڑتا ہے  
 تاکہ جو مادہ خراب ہے وہ جسم سے باہر نکل جائے اور تکلیف دور ہو جائے۔ یا جب جسم پر کوئی زخم  
 ہو جاتا ہے اور وہ سڑنے اور گلنے لگتا ہے تو نتیجتاً اس کا آپریشن کرنا پڑتا ہے تاکہ وہ گلا ہوا گوشت  
 اپنے اس پاس کے صحیح و سالم گوشت کو بھی نہ گلا دے، لہذا اس بد گوشت کو کٹا دیا جاتا ہے، اور یہی کہی  
 تو ایسا بھی ہوتا ہے کہ پورے بدن کو کٹا دیا جاتا ہے۔ شد انگلی پک کر سڑ گئی اور اندیشہ ہے کہ  
 اس کا مادہ کسی اور طرف کو نہ پھیل جائے تو اس کو کٹا دینا پڑتا ہے، اور اس سے کسی قسم کی ہمدردی  
 وابستہ نہیں ہوتی۔ ان تمام باتوں کا منشاء مقصد اور ان میں جو راز مضمحل ہے۔ وہ یہی کہ جسم کی  
 راحت و آرام میں کہیں خلل واقع نہ ہو جائے، اور کہیں اس غلط عضو کی وجہ سے صحیح اعضاء متاثر  
 نہ ہو جائیں۔ پس کل جسم پر ایک جزو کو نشانہ کرنا اور صحیح و سالم اعضاء پر ایک عضو کو قربان کر دینا ایک  
 فطری امر ہے۔ لہذا یہ بھی ایک فطری امر ہے کہ جب کوئی دشمن کسی انسان پر حملہ آور ہوتا ہے یا اس کے  
 امن و آزادی میں خلل ہوتا ہے، یا اس کے حقوق کو پامال کر رہا ہے، تو اس شخص کے دل میں  
 ان جیسے نظام کو دہرانے اور دشمن سے انتقام لینے کا جذبہ

از خود پیدا  
 ہو جاتا ہے، اور حقیقتاً حیات انسانی در بقائے انسانی بھی اسی میں منمر ہے۔ اگر یہ مرطابق  
 فطرت نہ ہوتا تو پھر ہرگز دنیاوی نظام اس حد تک دیر قرار نہ رہتا۔ اور انسانی تہذیب و تمدن  
 میں وہ خامیوں و عیوب ہیں کہ جن کی وجہ سے ہر انسان کا زندگی گزارنا مشکل ہو جاتا۔ بس



یہی وہ باتیں ہیں کہ جو اسلامی جہاد کا نصب العین اور اس کی بنیاد ہیں، اسلامی جہاد کا یہ مقصد ہرگز نہیں ہے کہ بے وجہ انسان کی خونریزی کی جائے، یا بے وجہ کسی کے مال و دولت کو لوٹا جائے۔ یا بے گناہوں کو اذیت اور مصیبت میں مبتلا کیا جائے۔ جو لوگ جہاد کا منشاء و مقصد یہ سمجھتے ہیں حقیقتاً وہ سخت غلطی پر ہیں، اور جہاد کے حقیقی منشاء سے وہ بہت دور ہیں۔ دُنیاوی بادشاہوں اور اسلامی جہاد کے مقاصد میں زمین و آسمان کا فرق ہے۔

اسلامی جہاد کا مقصد حقیقی یہ ہے کہ ایسی تمام طاقتوں کا استیصال کیا جائے کہ جو امن عامہ پر اثر انداز ہو رہی ہوں۔ تہذیب و تمدن کے قاعدوں کو صحیح جاری نہ رہتے دیتی ہو نیکی کو بدی کے سانچے میں ڈھال رہی ہوں۔ جیسے ایک عقل مند مالی اپنے چمن سے خار و خس اور بد ذائقہ پھل والے اشجار کو چھانت دیتا ہے اور چمن سے دُور کر دیتا ہے چونکہ ان کے وجود سے چمن کے زیب و زینت اور رونق میں کمی آتی ہے اور اس لئے کہ ان کے وجود سے دوسرے خوش ذائقہ پھل والے اشجار اور خوبصورت وحشیں پھلوا ری کو مکمل غذائے ملنے کی وجہ سے نقصان پہونچتا ہے اور اس لئے بھی کہ خار و خس ان حسین پھولوں کے حسن سے خوش ہونے والوں کی نگاہوں میں کھٹکتے ہیں اور چمن میں آنے والوں کا دامن پکڑ لیتے ہیں۔ بالکل اسی طرح جہاد کا حکم ان لوگوں کے مقابل ہوتا ہے کہ جو نوعِ انسانی کو مفسرست پہونچا رہے ہوں۔ اور انسانی تہذیب و تمدن کی جڑوں کو کھوکھلا کر رہے ہوں خواہ وہ کفار ہوں یا منافقین۔ ”يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ جَاهِدِ الْكُفَّارَ وَالْمُنَافِقِينَ“

جہاد کی غرض و غایت یہی ہے کہ انسانی معاشرہ مخرب عناصر سے پاک ہو جائے، اور اس میں امن و سلامتی جو مقصدِ اصلی ہے باقی و برقرار رہے۔

آپ نے غور فرمایا کہ اسلامی احکام میں عقل و فطرت کے مطابق ہیں، اس لئے امر بالمعروف اور نہی عن المنکر نہ صرف اس لئے ضروری ہے کہ شریعت اسلام کا حکم ہے۔ بلکہ انسانی مفاد، نوعی بہبود اور آدمی کو انسان بنانے کے لئے اشد ضروری ہے۔

منکر معروف کی ضد ہے جب ملامتہ معروف پر عمل کرے گا تو منکر سے ہنی کی ضرورت ہی پیش نہ آئے گی۔ اس لئے کہ نیکی کی صلاحیتوں کے سلب کا نام منکر ہے۔ جب انسان کا ضمیر مُردہ ہو جاتا ہے اور خیر و فلاح کی صلاحیتیں اس سے مفقود یا کم ہو جاتی ہیں تب وہ منکر کی طرف مائل ہوتا ہے۔ بہر حال نیکی کا حکم ہو یا بُرائی سے روکنا مقصود ہو دونوں ایک ہی آئین کے ایجابی اور سلبی دُورُخ ہیں۔ اگر ایجابی پہلو فطرت و عقل سے ہم آہنگ ہے تو منکر یقیناً فطرت و عقل کے مخالف ہوگا۔ اس لئے امر بالمعروف اگر ایک ستحسن فعل مانا جائے گا تو ہنی عن المنکر بھی اسی ضمن میں آئے گا۔ در نہ قرآن مجید میں اس طرح نہ کہا جاتا "إِنَّ الصَّلَاةَ تَنْهَى عَنِ الْفَحْشَاءِ وَالْمُنْكَرِ" کہ نماز فحشاء و منکر سے باز رکھتی ہے۔ معلوم ہوا کہ جب حقیقتِ صلوٰۃ پیدا ہو جائے گی تو فحشاء و منکر خود بخود کا فور ہو جائیں گے اس لئے اس پر مزید روشنی ڈالنے کی ضرورت نہیں۔

## قرآن اور تصوف

اس گراں قدر تالیف میں حقیقی اسلامی تصوف کو منطقی ترتیب کے ساتھ نہایت دلپذیر اسلوب میں پیش کیا گیا ہے۔ تصوف اور اسکی تعلیم کا اصلی مقصد عبدیت اور الوہیت کے مقامات کا تعین اور انکے ربط و تعلق کا حصول ہے۔ اور یہ ظاہر ہے کہ یہ مسئلہ مختلف قسم کی ذلتوں اور گمراہیوں کا سرچشمہ بن کر رہ گیا ہے۔ مؤلف نے کتاب و سنت کی روشنی میں تمام الجھنوں اور نزاکتوں کو نہایت دلنشیں اور عالمانہ پیرایہ میں واضح کیا ہے۔ شروع میں ایک مقدمہ ہے جس میں تصوف اور صوفی کی تفقہی تحقیق، تصوف کی تعریف، تصوف میں زندگی آمیزش کے اسباب اور دیگر مباحث متعلقہ پر بصیرت افروز کلام کیا گیا ہے۔ اپنے موضوع کے لحاظ سے قابل مطالعہ کتاب ہے۔ بڑے بڑے علمی رسالوں نے کتاب پر نہایت عمدہ اظہارِ رائے کیا ہے۔ بڑے بڑے عنوانات ملاحظہ ہوں۔

عبادت و استعانت، قرب و محبت، تنزلاتِ سستہ، خیر و شر، جبر و قدر، یافت و شہود۔

مؤلف ڈاکٹر میر ولی الدین صاحب۔ ۱۸ صفحات بڑی تقطیع، تیسرا ایڈیشن

قیمت غیر مجلد دوسرے مکتبہ برہان اردو بازار جامع مسجد۔ دہلی جلد مع خوشنما گرد پوش تین روپے

# دیارِ غرب کے مشاہدات و تاثرات

(۴۱)

سمیڈا، کیرولین

صبح کو ناشتہ کا وقت سات بجے ہے۔ زونے میں۔ درجنوں کمرے۔ کادقٹ پچھلے۔ کھانے  
 تک تھا۔ ناشتہ بڑا کھٹ ہوتا تھا۔ کینڈا باک سے پینے کی میزوں میں امریکی۔ یورپ میں پری  
 فوٹیت رکھتا ہے، گوشت ترکاڑیاں ہیں۔ درہ کھن۔ پنیر۔ ڈیل۔ رائی۔ بسکٹ پیسٹری،  
 شہد جیلی، پھرانگور، سیب ستر۔ درجنوں وغیرہ کے موز غول۔ سر۔ ہڈی۔ ہڈی۔ بال  
 خالص اور ترق زہ، سردی کا ہمد بویا گرمی کا۔ اس میں دچن۔ تیار۔ پٹ ہوتی ہیں وہ سب  
 ریفریجریٹر میں رکھی رہتی ہیں۔ اس سے۔ اس میں۔ اس میں۔ اس میں۔ اس میں۔ اس میں۔  
 پہلے ایک چھوٹا گلاس ہوتا تھا۔ اس میں۔ اس میں۔ اس میں۔ اس میں۔ اس میں۔ اس میں۔  
 ہڈیت سرد۔ بالکل تازہ۔ اس میں۔ اس میں۔ اس میں۔ اس میں۔ اس میں۔ اس میں۔  
 بعد ایک بڑی پیٹ میں کہ اس میں۔ اس میں۔ اس میں۔ اس میں۔ اس میں۔ اس میں۔  
 ایسا غلیظ کہ اس پر کریم کا مشبہ ہو۔ یہ پیٹ ہوتا تھا۔ اس میں۔ اس میں۔ اس میں۔ اس میں۔ اس میں۔ اس میں۔  
 ساتھ ہوس یا دس پیسٹی اور پیر، تنوع و رنگی، درودتو کم زور، انکم کی اور سٹھی، فی یا یا و  
 دوس۔ پوسٹ کم پٹی جانی ہے اور۔ اس میں۔ اس میں۔ اس میں۔ اس میں۔ اس میں۔ اس میں۔  
 اور خوش۔ اس میں۔ اس میں۔ اس میں۔ اس میں۔ اس میں۔ اس میں۔



بات کو ڈن میں پہلے سوپ۔ کبھی کسی چیز کا اور کبھی کسی کا اور یا ٹاٹر کا عرق، وہاں گوشت اس طرح فروخت ہوتا ہے کہ جسم کے ہر حصہ کے گوشت کا نام بھی الگ اور قیمت بھی الگ۔ سب سے سستا گوشت مرغ کا ہوتا ہے اور سب سے زیادہ گراں گائے کا۔ سوپ یا ٹاٹر کے عرق کے بعد میٹ (Meat) آتا تھا، اس کے معنی اگرچہ مطلق گوشت کے ہیں۔ مگر اصطلاحاً اس کا اطلاق گائے کے گوشت پر ہوتا ہے۔ ہفتہ میں ایک دن ٹھیلی، اور ایک دن مرغ ملتا تھا، مگر مجھے ہفتہ میں دو مرغ پڑتے تھے اور وہ اس طرح کہ ہفتہ میں ایک دن بیکن (Bacon) ہوتا تھا مگر چونکہ ہوٹل کے مالک کو معلوم تھا کہ میں اسے ہاتھ نہیں لگا سکتا اس لئے وہ اس روز بھی میرے لئے مرغ تیار کرتا تھا۔ اس کے ساتھ کئی قسم کی اُبلی ہوئی برکاریاں اور سلاڈ، اور توس دیکھن ہوتا تھا، پھر کوئی میٹھی چیز یعنی پنڈنگ، کھیر، تازہ پھل یا اسی قسم کی کوئی اور چیز آتی تھی اور آخر میں کافی چائے یا دودھ جو آپ مانگیں وہ ملتا تھا، میں خود چونکہ چٹپٹے اور سالہ دار اور ردغن دار کھانوں کو طبعاً پسند نہیں کرتا اس لئے ان مغربی طرز کے کھانوں سے ناگواری تو کیا ہوتی! طبیعت بڑی خوش رہی، کھانا شکم سیر ہو کر کھاتا تھا مگر کبھی ثقل یا گرائی کی شکایت نہیں ہوئی، اس موقع پر سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ وہاں گوشت کا انتظام کیا تھا؟ اصل یہ ہے کہ امریکہ اور گناڈا میں دو قسم کا گوشت ملتا ہے، ایک تو دیہی خام گوشت جسے (MEAT) کہتے ہیں یہ عیسائیوں کا "ذبیحہ" ہوتا ہے اور اس کے مقابل جو یہودیوں کا ذبیحہ ہوتا ہے وہ کوشر کہلاتا ہے، یہودی اس باب میں بڑے کٹر اور جامد ہوتے ہیں، اپنے ذبیحہ کے علاوہ کسی اور ذبیحہ کو جائز نہیں سمجھتے، لیکن جہاں تک طریقہ ذبح کا تعلق ہے جو مسلمانوں کے عام رواج کے برخلاف ایک مشکل طریقہ ہے وہ ہر جگہ یکساں ہے اور اس لحاظ سے عیسائیوں کے ذبیحہ اور یہودیوں کے ذبیحہ میں کوئی فرق نہیں، البتہ فرق صرف اس قدر ہے کہ مذبح میں جب یہودیوں کے جانور ذبح ہو جاتے ہیں تو ان کا ایک مذہبی شخص، گران جانوروں پر کچھ پڑھ دیتا ہے، ان ملکوں میں بڑے بڑے متقی مسلمانوں کو میں نے دیکھا ہے کہ کوشر بڑی بے تکلفی سے کھاتے ہیں، مگر عیسائیوں کے ذبیحہ کو پھوتے تک نہیں، میری رائے میں اس تفریق کے کوئی معنی نہیں ہیں؟ کیونکہ اس سلسلہ میں سب سے پہلے غور طلب بات یہ ہے کہ



تسمیہ عند الذبح کا، پھر تسمیہ عند الذبح کہ وجوب کے لئے اس سے استدلال کیونکر درست ہوگا۔

(۳) تیسری دلیل امام شافعی کی یہ ہے کہ اگر اس کا تعلق ذبح سے ہی مانا جائے تب بھی اس سے اُن جانوروں کا حرام ہونا ثابت نہیں ہوتا جن کو اللہ کا نام سے بغیر ذبح کیا گیا ہو اور اُس کی وجہ یہ ہے کہ اسی آیت میں ”وَرِئْتَهُ لَفِئْسٌ“ ہے اور چونکہ داؤد حایہ ہے اور فسق کی تشریح سورہ مائدہ کی آیت میں اُھْلٌ بَدِّلْغَيْرِ اللّٰہِ (جو جانور کہ غیر اللہ کے نام پر ذبح کیا گیا ہو) سے کی گئی ہے اسی بنا پر آیت میں

”فَالْحَدِّیْذُکِرُ اسْمُ اللّٰہِ عَلَیْہِ“ سے مراد ”ما ذکر اسم غیر اللہ علیہ“ (جس پر غیر اللہ کا نام یا گیا ہو) ہے، گویا سورہ مائدہ کی آیت نمبر ۳ میں محرمات طعام کے سلسلہ میں ”وَقَا اُھْلٌ لِّغَیْرِ اللّٰہِ یٰہِ“ فرما کر جو حکم بیان کیا تھا اسی کا اعادہ سورہ الانعام میں وَلَا تَاْكُلُوْا اِلَآئِتَہِ فرما کر کیا گیا۔

امام شافعی کے قول کی تائید بخاری، نسائی اور ابن ماجہ کی اُس حدیث سے بھی ہوتی ہے جو حضرت عائشہؓ سے مروی ہے اور جس میں فرمایا گیا ہے کہ چند لوگوں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے پوچھا ”ہمارے پاس لوگ گوشت لے کر آتے ہیں جس کے متعلق ہمیں بالکل علم نہیں ہوتا کہ اُس پر اللہ کا نام یا گیا ہے یا نہیں؟ حضورؐ نے جواب دیا ”تو تم گوشت پر اللہ کا نام لو اور کھا جاؤ“ اس سے ثابت ہوا کہ تسمیہ عند الذبح شرط یا واجب نہیں ہے اور اس بنا پر اگر عند الذبح نہ غیر اللہ کا نام لیا جائے اور نہ اللہ کا تو وہ ذبیحہ حرام نہیں ہوگا۔

یاد رکھنا چاہیے کہ آیت زیر بحث کی مذکورہ بالا تاویل میں امام شافعی منفرد نہیں ہیں بلکہ ابن جریر طبری نے بھی اس آیت کی تفسیر میں مختلف روایات نقل کرنے کے بعد لکھا ہے ”اور درست یہ کہنا ہی محسوس ہوتا ہے کہ اس آیت میں، اللہ تعالیٰ کی مراد اُن جانوروں کا گوشت حرام قرار دینا ہے جو بتوں یا دیوتاؤں کے نام پر ذبح کئے گئے ہوں یا اُن کو ذبح ایسے شخص نے کیا ہو جس کا ذبیحہ اسلام میں حلال نہیں“ امام شافعی اور بعض اور فقہائے سی مسک کی بنیاد پر غالباً مصر و شام میں سب سے پہلے مفتی محمد عبدہ نے خاص، مگر یزیدوں کے ذبیحہ کے حلال ہونے کا فتویٰ دیا تو مصر میں شور مچ گیا اور اخبارات میں مخالفانہ مضامین شائع ہونے لگے، ادھر سے مفتی صاحب کے فتویٰ کی تائید میں اُن کے تلمیذ رشید سید رشید رضا



نے مجلہ المنار (جلد ششم) میں مضامین لکھنے شروع کئے، یہ مضامین اس درجہ مدلل اور پُر زور تھے کہ مصر اور  
شام و تونس کے بعض علماء نے ان کی تائید میں خطوط لکھے۔ مضمون کے ساتھ یہ خطوط بھی چھپتے رہے،  
اس کا مجموعی اثر یہ ہوا کہ فضا بدلی اور مفتی محمد عبیدہ کی مخالفت کا جوش ختم ہو گیا، اسی سلسلہ میں خاص اس  
مسئلہ پر غور کرنے کے لئے جامعہ ازہر مصر میں فقہ کے مسالک اربعہ کے علماء و نقباء کا ایک نمائندہ اجتماع  
ہوا اور انہوں نے ایک رسالہ لکھا جس میں مفتی صاحب موصوف کے فتویٰ کی تائید اپنے اپنے مذہب کی  
تصریحات کی روشنی میں کی گئی۔ شیخ عبد الحمید حمدوش جو اس زمانہ میں ازہر کے مشہور عالم اور مصر کے  
قاضی شرع تھے انہوں نے یہ رسالہ چھاپا تھا، اس کے علاوہ شیخ محمد بیرم النخاس جو حنفی فقہ کے بہت  
بڑے عالم اور مبصر ہیں انہوں نے بھی اپنی کتاب صفوۃ الاعتبار میں اس مسئلہ پر سیر حاصل بحث  
کی ہے اور خود علمائے حنفیہ کے اقوال سے یہ ثابت کیا ہے کہ یورپ کا ذبیحہ چونکہ اہل کتاب کا ذبیحہ ہے  
اس لئے وہ مطلقاً حلال ہے اور وہ نہ موقوفہ کی تعریف میں آتا ہے اور نہ مختلفہ و نلیحہ کی تعریف میں بلکہ  
مسئلہ چونکہ بڑا اہم اور نازک تھا اس لئے طویل کلام ناگزیر تھا۔ اس سے معلوم ہو گیا ہو گا کہ  
امام شافعی اور بعض اور ائمہ کے مسلک اور علمائے مصر و شام کے فتویٰ کی روشنی میں ذبیحہ نصاریٰ  
بھی ایسا ہی حلال ہے جیسا کہ بعض متقشف احباب کے نزدیک ذبیحہ یہودی یعنی کوشر۔ اس لئے میں  
نے ہوٹل میں اپنے لئے گوشت کا ایک کوئی بند و بست نہیں کیا بلکہ جو ہوٹل میں آتا تھا وہی کھاتا تھا۔  
یہاں میں یہ بھی عرض کر دوں کہ یوں کھانے کو تو میں یہ گوشت کھاتا ہی تھا اور وہ یقیناً حرام نہیں تھا۔  
لیکن میرے نزدیک اس کا کہنا فضائلِ اولیٰ ضرور ہے اور وہ حضور کے ارشاد "دع ما یرسبک الی  
مالا یرسبک" کے تحت آتا ہے، لیکن وہاں کی فضا اور ماحول میں اولیٰ چیزوں کا کیا ذکر! اگر کوئی  
مسلمان حرام محض یا مکروہ تحریمی چیزوں سے بچی نکلتے تو اس کے برود صالح ہونے میں کوئی شک  
نہیں ہو سکتا، وہاں بڑی مشکل یہ ہے کہ تو کوئی شخص پرایمورٹ طور پر مرغی تو کیا چڑیا اور کبوتر بھی  
لے۔ تمام بحث ہدایت عمل اور اصول علمائے شیعہ و سنیہ نے اپنی تفسیر المنار کی جلد ششم میں سورہ مائدہ کی آیت اور  
جلد ششم میں سورہ الانعام کی آیت کی تفسیر کے ضمن میں نقل کی ہے۔ ہم نے جو کچھ لکھا ہے اس سے ماخوذ ہے۔

ذبح نہیں کر سکتا، اس لئے اگر آپ کو گوشت کھانا ہے تو بجز اس کے کوئی اور صورت نہیں کہ بازار میں جیسا کچھ ملتا ہے اُس پر ہی قناعت کریں۔

اتوار کی شب میں ہوٹل کا ڈائمنگ ہال بند رہتا تھا، اس لئے کسی رسٹوران میں جا کر ڈنر کھانا ہوتا تھا، اس کا فائدہ یہ ہوا کہ اُس علاقہ کے اعلیٰ اور ادنیٰ دونوں درجوں کے رسٹورانوں میں کھانا کھانے اور اُن کا تجربہ کرنے کا موقع مل گیا۔ آخر کے تین چار مہینوں میں تو دوستوں کی کثرت اور اُن کی عنایت کے باعث حالت یہ ہو گئی تھی کہ ہر اتوار کی شب میں کسی نہ کسی کے ہاں دعوت ہوتی تھی اور تنہا رسٹوران میں ڈنر کھانے کا موقع کم ہی ملتا تھا۔

انسٹیٹیوٹ میں تعلیم کے شروع ہونے میں ابھی چند روز باقی تھے، لیکن میں اس کے باوجود صبح کے نو ساڑھے نو بجے تک انسٹیٹیوٹ پہنچ جاتا تھا، پہلی منزل میں میرا ایک الگ کمرہ تھا اُس میں جا کر بیٹھتا، لائبریری سے فائدہ اُٹھاتا، کامن روم یا کچن میں بیٹھ کر کافی یا چائے پیتا اور پانچ کا وقت ہوتا تو سب لوگوں کی طرح اپنا پانچ خود تیار کر کے تنادل کرتا اور اسی طرح وقت گزار کر پانچ ساڑھے پانچ بجے شام تک واپس آ جاتا تھا، آخر انسٹیٹیوٹ کے سشن کے شروع ہونے کا وقت بھی آ گیا، دیرینہ روایت کے مطابق ۱۹ ستمبر کی شام کو پروفیسر اور میزراستھ کی طرف سے انسٹیٹیوٹ کے سب لوگوں کا ایک بہت پر تکلف ایٹ ہوم (ڈنر نہیں) اُن کے مکان پر ہوا۔ ہمارے ہاں ایٹ ہوم عام طور پر عصر اور مغرب کے درمیان ہوتا ہے، اور اسی وجہ سے اُس کا ارد گرد ترجمہ عصرانہ کیا جاتا ہے، لیکن یہ ایٹ ہوم رات کے ۸ بجے تھا، قسم قسم کی نفیس اور عمدہ چیزیں اور بڑی افراط سے اور پھر چار اور کافی ان سے تواضع کی گئی، بڑے سے بڑے گھر میں دعوت ہو، مہمان تھوڑے ہوں یا بہت، نوکر چاکر کے نہ ہونے کی وجہ سے، بہر حال سب کام یعنی کھانا تیار کرنا، برتن دھونا اور صاف کر کے انہیں میز پر لگانا اور کھانا وغیرہ وغیرہ یہ سب کچھ میزبان اور اس کے بیوی بچوں کو کرنا ہوتا ہے، مہمانوں میں سے کسی کو "ترس" آجائے یا کوئی بہت زیادہ بے تکلف دوست اور ساتھی ہو تو اس نے تھوڑا بہت ہاتھ بٹالیا ورنہ سب کام خود ہی انجام دینا ہوتا ہے، چنانچہ اساتذہ، طلباء اور طالبات اور ملازمین، بیوی بچوں اور شوہروں کے ساتھ سب





مکمل پلان اور ان کی مکمل بلیا گرائی میرے وہاں پہونچنے سے پہلے خود پروفیسر اسکتھ نے تیار کر لی تھی۔ میں نے جب اُسے دیکھا تو کہیں کہیں دو چار کتابوں کے نام کا اضافہ کر دیا اور پس : یہ دونوں بلیا گرائیاں اس قدر جامع تھیں کہ میں دیکھ کر حیران رہ گیا، عربی، فارسی، اُردو، انگریزی، جرمنی، فرانسیسی، ترکی انڈونیشی، ان زبانوں میں سے کسی زبان میں شاید ہی کوئی کتاب ان مضامین سے متعلق ہو اور وہ اس فہرست میں شامل نہ ہو، اور پھر انسٹیٹیوٹ کی لائبریری جس کی عمر ابھی کل بارہ تیرہ برس ہے اس قدر اچھی اور جامع ہے کہ مذکورہ بالا زبانوں میں اسلامیات پر قابل ذکر مطبوعہ کتابوں میں بہت ہی کم کتابیں ہوں گی جو وہاں موجود نہ ہوں، کتابوں کے علاوہ یہی حال مجلات و رسائل کا ہے، میں نے اپنے وطن میں بھی اُردو کے جن ماہناموں یا ہفتہ وار اخباروں کی زیارت نہیں کی تھی اُن کے پورے کے پورے فائل وہاں موجود اور بڑے قاعدہ اور قرینہ سے رکھے ہوئے تھے۔ یہی حال عربی، فارسی، انگریزی اور دوسری مغربی و مشرقی زبانوں کے اسلامیات پر مجلات و رسائل کا تھا، قدیم و جدید، اور اول و آخر تمام پرچے مجتہد اور مرتب محفوظ تھے، جب میں پہونچا ہوں اُس وقت صرف کتابوں کی تعداد بیس ہزار بتائی گئی تھی۔ مگر میں نے دیکھ کر دنیا کے ہر گوشہ سے کتابوں کی آمد کا سلسلہ برابر جاری تھا، ہر غیرے چوتھے روز ایک نہ ایک بھاری اور بڑا بندل آ ہی جاتا تھا۔ یہی حال اخبارات اور رسالوں کا تھا، اب آپ سوچتے ہوں گے کہ اتنی قیمتی و قابل قدر لائبریری ہے تو اس کے انتظامات کس قدر اعلیٰ اور ان کتابوں کی حفاظت و نگہداشت کا بند و بست کس درجہ سخت ہو گا ! جی نہیں ! اس طرح سوچنے کا سبب یہ ہے کہ :- ع ” اپنے پہ کر رہا ہوں قیاس اہل دہر کو “

وہاں لے دیے صرف ایک لائبریرین ہے اور اُس کے ساتھ ایک کلرک خاتون، یہ دونوں تو مستقل ہیں اور پورے وقت کے سنے، کام زیادہ ہو جاتا ہے تو ایک دو کلرک اور چند گھنٹے روزانہ کام کے لئے رکھے جاتے ہیں۔ اس کے علاوہ وہاں نہ لائبریری کا کوئی چوکیدار ہے اور نہ نگراں، صبح کے نو بجے سے رات کے نو بجے تک پوری لائبریری چوٹ کھلی پڑی ہے، ان اوقات میں لڑکے لڑکیاں، دراصل اتنے برابر آتے جاتے اور کتے ہیں دیکھتے پڑھتے ہیں، لائبریری کی تمام لڑکیاں کھلی ہوتی ہیں،

جس الماری سے جو کتاب چاہئے لیجئے اور پڑھئے اور پڑھ چکیں تو جہاں سے کتاب اٹھائی تھی وہیں رکھ کر چلے چاہئے، اور اگر کتاب اپنے نام لکھوانی ہے تو اُس کے لئے آپ کو صرف کرنا یہ ہے کہ اس کتاب کے نام کا جو کارڈ اس کی جلد کے اندر دنی حصہ میں رکھا ہوا ہے وہ نکال لیجئے اور اُس پر اپنا نام اور تاریخ لکھ کر کلرک کی میز پر ایک چھوٹا سا بکس رکھا ہوا ہے بس یہ کارڈ اُس میں ڈال دیجئے اور کتاب لے کر چلے جائیے۔ یہ نہیں کہ وہاں قواعد و ضوابط نہ ہوں، وہ ہیں مثلاً جن کتابوں پر *NOT TO GO OUT* لکھا ہوا ہے یا جو رفرفریس بکس کہلاتی ہیں وہ لائبریری سے باہر نہیں جاسکتیں، اسی طرح یہ کہ اساتذہ اور طلباء بیک وقت زیادہ سے زیادہ کتنی کتابیں اپنے پاس درکتے دنوں کے لئے رکھ سکتے ہیں، اگر کوئی شخص اس مدت میں کتاب و پس کرنے سے قاصر رہا تو اُس پر روزانہ تاجرمانہ ہوگا۔ وغیرہ وغیرہ، عرض کرنا یہ ہے کہ ان قواعد کا سب لوگ از خود احترام کرتے ہیں اور اسی وجہ سے ان پر اعتماد کیا جاتا ہے۔

بہر حال بلیاگرانی میں جتنی کتابیں مذکور تھیں وہ سب لائبریری میں موجود تھیں، اس لائبریری کے علاوہ اسمتھ صاحب کی ذاتی لائبریری بھی کچھ کم نہیں ہے، کوئی کتاب وہاں نہیں ہوگی تو یہاں تو ضرور ہوگی ہی! ان دونوں سیمیناروں میں ایم، اے اور پی، ایچ ڈی کے طلباء و طالبات مذہبی اعتبار سے عیسائی مسلمان، اور یہودی تھے اور جغرافیائی طور پر یورپ، امریکہ، افریقہ، عرب، ترکی، انڈونیشیا اور ہندو پاک سے تعلق رکھتے تھے، ان کے علاوہ متعدد اساتذہ، ڈرانسٹیٹیوٹ کے فیلو بھی ان میں شریک ہوتے تھے، طریقہ یہ تھا کہ جب سیمینار شروع ہوتا تھا تو اُس دن کے موضوع بحث کی مراد اور اُس کی تشریح کے سلسلہ میں پہلے پروفیسر اسمتھ ایک نثاری تقریر کرتے تھے جو کم و بیش دس پندرہ منٹ کی ہوتی تھی، اُس کے بعد میری تقریر ہوتی تھی، کبھی آدھ گھنٹہ اور کبھی گھنٹہ سوا گھنٹہ بھی مگر عموماً چالیس پینتالیس منٹ! نوٹ تو میرے پاس ضرور ہوتے تھے مگر تقریر زبانی ہوتی تھی۔ اس کے ختم پر بحث شروع ہو جاتی تھی جس میں سب حصہ لیتے تھے۔ وہاں کے نظام تعلیم میں سیمینار کی حیثیت بعض اعتبارات سے کچر سے بھی زیادہ ہے۔ جو طلباء اس میں عملاً حصہ زیادہ لیتے ہیں اور جو بات کہتے ہیں معقول طریقہ پر کہتے ہیں، ان کا ریکارڈ بننا رہتا ہے اور امتحان کے موقع پر ان کو زیادہ اچھے نمبر ملتے ہیں، اس سلسلہ میں یہ بھی کیا جاتا تھا کہ آئندہ ہفتہ میں سیمینار

جس موضوع پر ہوگا اُس کے متعلق چند سوالات لکھ اور اُن کو ٹاپ کر اُس کے آج کے ہی دن تقسیم کر دیا جاتا تھا اس سے مقصد یہ تھا کہ ان سوالات کی روشنی میں شرکائے سیمینار ایک ہفتہ تک موضوع بحث کا مطالعہ کر کے اُس کے متعلق نوٹ تیار کر سکیں، یہ سوالات اسمتھ صاحب اور میں دونوں مل کر تیار کرتے تھے کبھی ایسا بھی ہوتا تھا کہ تنہا وہ یا میں سوالات بناتے تھے، یہ سیمینار بڑی باقاعدگی و باضابطگی کر رہے تھکن کے ساتھ ہوتا تھا، کوئی طالب علم ہو یا استاد، درمیان میں ہی جب چاہتا تھا سگریٹ یا پائپ پینا شروع کر دیتا تھا، یونیورسٹی کے نظامِ تعلیم کے ماتحت ایم۔ اے کے ہر طالب علم کو ہر مضمون میں ایک ٹرم پیپر (Term paper) لکھنا ہوتا ہے، اگر مضمون ڈیڑم کا ہے تو دو مقالے لکھنے ہوں گے چنانچہ ان دونوں سیمیناروں کے طلباء و طالبات سے دریافت کر کے موضوع بحث کے متعلق ایک ایک عنوان اُن کو دے دیا گیا۔ اب یہ پورے ٹرم میں اس پر مطالعہ کریں گے اور ایک مقالہ لکھ کر پیش کریں گے۔ یہ مقالہ کہنے کو ایم، اے کا ہوتا ہے مگر حقیقت یہ ہے کہ مواد و معلومات، اُن کی ترتیب اور بحث و تنقید کے اعتبار سے ہمارے ہاں کے پی، ایچ ڈی کے مقالہ سے کم و قبح نہیں ہوتا یہ مقالہ بھی سیمینار میں پیش کیا جاتا اور موضوع بحث و گفتگو ہوتا ہے۔ چونکہ ایم، اے کے ہر مضمون سے متعلق ایک ٹرم میں ایک مقالہ اس طرح کا ہر طالب علم کو لکھ کر پیش کرنا ضروری ہوتا ہے اس لئے ہر شخص سمجھ سکتا ہے کہ وہاں کے ام، اے کا معیار کتنا اونچا ہے اور ایک طالب علم کو اُس میں کامیاب ہونے کے لئے ہر مضمون سے متعلق کس قدر وسیع مطالعہ کرنا ہوتا ہے۔

امتحان وہاں سال میں دو مرتبہ ہوتا ہے، ایک جنوری کے آغاز میں اور دوسرا اپریل کے آخر یا مئی کے شروع میں! وقت وہی تین گھنٹہ ہوتا ہے، مگر آدھا وقت ہو جانے پر انسٹیٹیوٹ کی طرف سے ان سب کو کافی مع چھوٹے بسکٹوں کے پیش کی جاتی ہے۔ ڈائریکٹر کی سکریٹری میزورڈاسکا اس خدمت کو انجام دیتی تھیں، پھر وہاں امتحان گاہ میں نگرانی کا وہ اہتمام نہیں ہے جو ہمارے یہاں ہے۔ پوچھ پچھ اور تاک جھانک کا رواج ہی نہیں! اس جرم میں ایک صاحبزادہ ایک مرتبہ پکڑے بھی گئے تو برہمنی سے وہ مسلمان اور پاکستانی نکلے۔ میں کیا جتنے بھی مسلمان تھے شرم سے پانی پانی ہو گئے، ہمارے



سیناروں کے جو مضامین تھے یعنی ہندوستان میں مسلمانوں کی تحریکات اور علم الکلام، ان سے متعلق امتحان کے پرچوں اور ٹرم پیپرس میں ہیں اور اسمتھ صاحب دونوں ایک ساتھ ممتحن ہوتے تھے، لیکن مشرق و مغرب میں کام کرنے کے طریقوں کا کتنا اختلاف ہے؟ اُس کا اندازہ اس سے ہوگا کہ میں ایک مقالہ کے جانچنے اور اُس کو نمبر دینے پر ایک ڈیڑھ گھنٹہ سے زیادہ صرف نہیں کرتا تھا، اس کے بعد کہاں اسمتھ صاحب کے پاس جاتی تھیں اور وہ جانچتے تھے تو، اگرچہ اکثر دپیشتر میرے اور اُن کے نمبر قریب قریب ہی ہوتے تھے، مگر وہ ایک مقالہ کے دیکھنے اور جانچنے پر بسا اوقات ایک دن پر اصرار کرتے تھے مقالہ کو یہ درمابری میں جا کر بیٹھ گئے، اب اُس کی ایک ایک سطر پڑھ رہے ہیں، زبان اور بیان کو دیکھ رہے ہیں، حوالوں کا کتابیں کھول کھول کر مقرر کرتے جاتے ہیں، درجہاں جو بات غلط ہے اس کی نشاندہی کے ساتھ جو صحیح بات ہے وہ تمبند کرتے جاتے ہیں۔ اس کا نتیجہ یہ ہوتا تھا کہ بعض اوقات مقالہ کے جتنے صفحے ہوتے تھے، اتنے ہی اسمتھ صاحب کے نوٹوں کے ہو جاتے تھے، وہاں جس چیز نے سب سے زیادہ متاثر کیا ہے وہ ہے ان نوٹوں کا مقدمہ کے ساتھ خلوص، در اسے پوری دہمچی اور دلچسپی کے ساتھ، تمام دنیا جیسے انگریزی میں "Sincerity" کہتے ہیں، کوئی طالب علم ہوا یا پروفیسر، کلرک ہو یا دکان دار، غرض کہ جس شخص نے جو کام اپنے ذمہ لے لیا ہے، اس کو وہ پوری دلچسپی اور توجہ دیکھوئی سے انجام دے گا۔ ہمارے ہاں جو بوڑھے درجون، استاد اور طالب علم کم دہمچ سب میں ہی جو پرائیڈ ہے اور فخر و غرور کی کیفیت پائی جاتی ہے وہ یہاں بالکل نظر نہیں آتی۔ ہماری یونیورسٹیوں میں عربی، فارسی، اردو، دینیات و اسلامیات کے مضامین کتنے طلباء لیتے ہیں؟ اور جو لیتے بھی ہیں وہ اپنے مضمون کے ساتھ دلچسپی و رُشع کس حد تک رکھتے ہیں؟ مگر وہاں یہ بات نہیں! یہ سب سادہ بات کے ہی صبر و استقامت تھے، ہر ایک اپنے کام میں ہنمک اور ہر کسی کے اپنے مضمون کے ساتھ دلچسپی۔ یہ انسٹیٹیوٹ کیا ہے؟ اچھی خاصی ایک طرح کی علمی خانقاہ ہے، پُغیر بیٹھے ہوں یا چائے پر یا یوں ہی کامن روم میں بیٹھے ستارے ہوں، بہر حال جہاں کہیں بھی دو چار مل جل کر بیٹھیں گے وہ سب طلباء ہوں یا ساتھ یا دونوں، گفتگو جو ہوگی وہ شاہ ولی اللہ کے

فلسفہ پرنسپلز، لی کے فلسفہ اخلاق اور شیخ الہاب امین مہروردی کے تصوف پر یا عالم اسلام کے کسی ملک یا کسی نامور شخصیت کے متعلق، مذہب، فلسفہ، تاریخ، ادب، سیاست، ان سب پر گفتگو ہوگی مگر اسلام کی نسبت سے ہی! کام خواہ کوئی ہو اس میں کامیابی کی شرط ادلی یہی ہے کہ اس کے ساتھ خصوص اور اس کی اہمیت کا مکمل احساس ہو، یعنی ایسا احساس جو عمل کی شدید تحریک پیدا کرتا ہے، وہاں (باعتبار اکثریت) یہ جو ہر موجود ہے اس لئے جس کام کو اپنے ذمہ لیتے ہیں اس کا حق ادا کرتے ہیں، ورنہ ہمارا حال (باعتبار اکثریت) یہ ہے کہ جو کام کرتے یا جو مضمون پڑھتے ہیں یہ معلوم ہوتا ہے کہ گویا کہیں کی بیگار ہمارے سر پر لگی ہے، سائنس اور ٹکنالوجی کے طلباء میں یہ کیفیت کم ہوتی ہے، مگر آرٹس کے طلباء کا تو عموماً حال یہی ہوتا ہے۔

”کہ آیا نہیں ہوں میں لایا گیا ہوں!“ (باقی)

## غلامانِ اسلام

اسی کے قریب ان صحابہ، تابعین، تبع تابعین، فقہاء اور محدثین اور ارباب کشف و کرامات اور اصحاب علم و ادب کے سوانح حیات اور کمالات و فضائل بڑی تحقیق و تلاش سے جمع کئے گئے ہیں جنہوں نے غلام یا آزاد غلام ہونے کے باوجود ملت کی عظیم الشان خدمتیں انجام دیں جنہیں اسلامی سوسائٹی میں عظمت کی کرسی پر بیٹھا یا گیا اور جن کے علمی و مذہبی، تاریخی اور اصلاحی کارنامے اس قدر شاندار اور روشن ہیں کہ ان کی غلامی پر آزادی کو بھی شک آتا ہے یقین کے ساتھ کہا جاسکتا ہے کہ ایسی مفقعات دلچسپ اور معلومات سے بھرپور کتاب اس موضوع پر اب تک کسی زبان میں شائع نہیں ہوئی تالیف مولانا سید احمد اکبر آبادی ایم، اے۔ دوسرا ایڈیشن۔ صفحہ ۴۸۸۔ بڑی تقطیع۔ قیمت سات روپے مجلد اول روپے۔

ملنے کا پتہ۔ مکتبہ برہان اردو بازار۔ جامع مسجد ملی

## ادبیات

## عزل

جناب سعادت نظیر

نظر سے اُن کی مجھے زخمِ دل چھپانا ہے  
 جہاں میں عام نہیں ہر شعورِ دردِ ابھی  
 زبانِ نئی ہے، بیاں مختلف، نیا عزاں  
 کبھی ہو اُس کا عالم کبھی ہو مایس کا دور  
 کلی کلی گلِ تر بن گئی ہے کھل کھل کر  
 ترے جہاں میں مسرت کی کچھ کمی تو نہیں  
 ترے قدمِ نرکیں، کاروانِ شوق! کہیں  
 بے فیضِ خونِ جگر ہو گا کلِ مستاعِ بہار  
 شبِ فراقِ یہ محسوس ہو رہا تھا مجھے  
 خزاں کے دور سے کچھ کم نہیں بہار کے دن

برائے نام ہی، پھر بھی مسکرانا ہے  
 نگاہِ نازیہ دل ہی ترا ٹھکانا ہے  
 مگر یہ کیا کہ فناء وہی پُرانا ہے  
 فریبِ ایسے خدا جانے کتنے کھانا ہے  
 نسیم صبح ہے یا اُن کا مسکرانا ہے  
 مگر یہ میرا مقدر کہ دکھ اٹھانا ہے  
 پتا جو منزلِ مقصود کا لگانا ہے  
 چین میں آج جو اڑا سا آشیانا ہے  
 حیات کیا ہے؟ فقط موت کا بہانا ہے  
 اُداس دل ہو تو بے کیف ہرزمانا ہے

چین میں، دشت میں دنیا کے ماہ و انجم ہیں  
 نظیر! غلطِ انساں کا گیت گانا ہے



## تبصرہ

از مولانا سید ابوالحسن علی ندوی۔ تقطیع خورد صفحات ۴۴ صفحات کتابت و طباعت

مکاتیب یورپ

بہتر قیمت ایک روپیہ پتہ: مکتبہ اسلام، ۳۴، گوئن روڈ، لکھنؤ۔

جنید کے اسلامک سنٹر جس کے مولانا بھی ایک ڈائریکٹر ہیں) کے اصرار اور ہم تقاضوں پر گزشتہ ماہ ستمبر میں مولانا نے یورپ کے مالک کا اپنے ایک رفیق ڈاکٹر اشتیاق حسین قریشی (لکھنؤ) کے ساتھ ڈیڑھ دو مہینہ کا سفر کیا تھا اس مدت میں آپ نے جو خطوط اپنے اعزاد اقربا اور بعض رفیقوں کو لکھے یہ کتاب انہیں خطوط کا مجموعہ ہے، اگرچہ قلیل مدت ان مالک کی سماجی، اقتصادی اور سیاسی زندگی کے واقعی مطالعہ کے لئے ناکافی ہے اور اس بنا پر ان خطوط میں مولانا نے جو تاثرات لکھے ہیں ان سے کبلاً اتفاق نہیں کیا جاسکتا۔ اس کے علاوہ مستشرقین کی نسبت مولانا نے جو رائے قائم کی ہے وہ بھی علی الاطلاق صحیح نہیں ہے تاہم ان خطوط کا مطالعہ ضرور کرنا چاہئے۔ اس اندازہ ہو گا کہ یورپ میں دینی اور تعلیمی کام کرنے کے لئے میدان کتنا وسیع ہے اور جو مسلمان طلبہ وہاں تعلیم پا رہے ہیں ان میں کس طرح ایک نئی بیداری پیدا ہو رہی ہے۔ مولانا نے ان طلبہ کو باجوبہ خطاب کیا، انہیں درس قرآن دیا، اور اس طرح وہاں وہ کام کیا جس کی ان سے توقع تھی۔

از مولانا قاضی سجاد حسین۔ تقطیع کلاں صفحات ۲۲۲ صفحات کتابت

دیوان حافظ مترجم

طباعت اعلیٰ جلد ولایتی و مزین۔ قیمت دس روپے۔ پتہ:

سب رنگ کتاب گھر دہلی۔

ایک زمانہ تھا جبکہ فارسی کا مذاق عام تھا۔ کلام حافظ کا گھر گھر چڑھا تھا۔ عورت، درمرد، جوان اور بوڑھے۔ صوفی اور رند غزلیں پڑھتے اور سر دھنتے تھے جو اب غرض ہوتے تھے وہ دیوان سے فال بھی نکالتے تھے لیکن اب فارسی تو کچھ اور دوہی کلمکش موت و حیات میں گرفتار ہے اور اس کا ہی نتیجہ ہے کہ حافظ سعدی اور عراقی و جامی کے نام تک نامانوس ہونے جارہے ہیں یا انہیں حلاوت کو

ہیں نظر رکھ کر مولانا سجاد حسین صاحب نے جو مشہور دیوبند اور دیرینہ اُستاد مدرسہ عالیہ فتحپور دیوبند میں پورے دیوان کا اردو میں ترجمہ کیا ہے۔ ترجمہ بہت صاف و سلیس اور عام فہم ہے اور ساتھ ہی ہر صفحہ پر کثرت سے حواشی ہیں۔ ان دونوں کی مدد سے فارسی کی معین استعداد رکھنے والے دیوان حافظ کو صرف سمجھ ہی نہیں لیں گے بلکہ ان میں فارسی زبان کا شستہ و شائستہ مذاق بھی پیدا ہو جائے گا۔ شروع میں ڈاکٹر سعید انصاری کے قلم سے حضرت خواجہ کے مختصر حالات ہیں۔ اُمید ہے کہ بلبل شیراز کے نام کے عاشق کتاب کا مطالعہ کر کے فاضل مترجم و محشی کی محنت کی داد دیں گے۔

تذوین خیر و ضیانت ۵۵ صفحات۔ طباعت و  
**سفرنامہ حجاز مولانا عبد الرؤف حجازی**  
 کتابت بہتر قیمت تیس روپیہ۔ پتہ: مصطفیٰ  
 معرفت فاضلی تبارک اللہ بڑھنی بازار ڈاک خانہ رامت سنگھ ضلع بستی

مولانا رحمانی مشہور عالم دین ہونے کے ساتھ واعظ شیوا بیان اور خطیب بھی ہیں۔ دل میں سوز و گداز اور عشق الہی کی ٹپ رکھتے ہیں۔ ایسا شخص جو دل اور دماغ دونوں کی دولت خدا داد سے بہرہ ور ہو حرمین شریفین زاد تھا شرفا کی زیارت کو بھانپنے کو ظاہر ہے اس کے قلمبند کردہ تاثرات کیا کچھ نہیں ہونگے؟ چنانچہ اس سفرنامہ میں بھی وجد و حال جذب و شوق کی کہانیاں تاریخی تفصیلات شرعی مسائل و احکام ذاتی مشاہدات و تجربات اور واعظانہ رموز و نکات جن کو بر محل اشعار کی کثرت نے شرابِ دہانشہ بنادیا ہے۔ غمگین وہ سب کچھ ہے جس کی مولانا صبیحہ شخصیت کے سفرنامہ سے توقع ہو سکتی ہے۔ زبان و بیان دلچسپ و شگفتہ اور انرا آفرین ہے۔ حج کے لئے جانے والے حضرات کے علاوہ عام مسلمان بھی اس کے مطالعہ سے لطف اندوز ہو سکتے ہیں

اقلیت و اکثریت کے مسائل { ضخامت ۶۹ صفحات قیمت ۷۰/-  
 کتاب و سنت کی روشنی میں { یہ کتاب بھی مولانا رحمانی کی ہے اور مندرجہ بالا پتہ سے میگی  
 سب کا نام سے لے کر ہے اس میں قرآن و سنت بعض تاریخی واقعات کی روشنی میں یہ بتایا گیا ہے کہ  
 اکثریت کے بعض آداب کیا ہیں و مسلکوں نے جب کثرت میں بھی تھے اور حکمراں بھی ان کو

کس طرح ادا کیا اور اس کے بالمقابل اقلیت میں کس قسم کے اوصاف و کمالات موجود ہونے ضروری ہیں اگر اقلیت میں وہ اوصاف موجود ہیں تو قانونِ نظرت کے مطابق وہ کبھی عزت و عظمت سے محروم نہیں ہو سکتے۔ اس لحاظ سے کسی قوم یا فرد کا اقلیت میں ہونا ان کے لئے زحمت نہیں بلکہ رحمت و برکت کا سبب ہوتا ہے۔ مسلمانوں کو اس کا مطالعہ ضرور کرنا چاہیے۔

حضرت عمرو بن العاص { از جناب مولوی اسلام اللہ صدیقی جو پوری تقطیع خورد  
صفحہ ۱۵۲ صفحات - قیمت دو روپیہ پچیس پیسے  
حضرت عائشہ صدیقہ { (۲) صفحات ۸۲ صفحات قیمت ۸۸ نئے پیسے - پتہ

مکتبہ اسلامی ادب لکھ پورہ (فاطمہ) بنارس۔

حضرت عمرو بن العاص شہورِ حلیل القدر صحابی ہیں غیر معمولی شجاعت کے ساتھ فرزانی اور تدبیر و سیاست میں اپنے ساتھیوں میں ممتاز تھے۔ مصر کی عظیم الشان فتح اور اس کے حسن نظم و نسق یہ سب آپ کی ہی سیاست و خلق کا ایک کرشمہ تھا۔ پہلی کتاب میں آپ کے ہی حالات و سوانح - فضائل و مناقب اور کارنامے بیان کئے گئے ہیں۔

دوسری کتاب حضرت عائشہ صدیقہ کے حالات و سوانح میں ہے۔ حضرت صدیقہ تاریخ اسلام میں جس مرتبہ بلند کی مالک ہیں کوئی مسلمان اس کا منکر نہیں ہو سکتا۔ اگرچہ اردو میں مولانا سیّد سلیمان ندوی کی کتاب "سیرت عائشہ" پہلے سے موجود تھی اور وہ بڑی تحقیقی اور پُر از معلومات بھی ہے۔ لیکن عام اردو خوانوں کے لئے یہ کتاب بھی مفید ہوگی۔ واقعات صحیح ہیں اور زبان و بیان سلیس و شگفتہ اور دلچسپ ہے۔

اپنی ضرورت کی کتا میں حسب ذیل پتہ سے طلب فرمائیں

مکتبہ برہان، اردو بازار جامع مسجد دہلی ۲



رمضان المبارک میں رمضان رکھ کر آپ اپنے زمان جسم افضل کو  
پیر کی آواز کر کے نفس کے ظہور ایک نیا احساس عطا کرتے ہیں



# برہان

جلد ۵۳ | شوال المکرم ۱۳۸۳ھ مطابق مارچ ۱۹۶۴ء | شمارہ ۳

## فہرست مضامین

نظرات	سعید احمد اکبر آبادی	۱۳۰
عربی تنقید پر قرآن مجید کے اثرات	جناب سید احتشام احمد صاحب مدوی ایم اے، بی، بی، ایچ، ایچ "علیگ" مسلم یونیورسٹی علی گڑھ	۱۳۵
میر کا سیاسی اور سماجی ماحول	ڈاکٹر محمد عمر صاحب، استاد جامعہ ملیہ اسلامیہ دہلی	۱۴۷
دیباغِ غرب کے مشاہدات و تاثرات	سعید احمد اکبر آبادی	۱۶۷
پندرہ روزہ دورہ روس کی روداد	مولانا مفتی عتیق الرحمن عثمانی	۱۷۷
بابل لتقریظ والانتقاد	سعید احمد اکبر آبادی	۱۸۳
مکتوبات سلیمانی		
ادبیات		
غزل	جناب آلم مظفر نگری	۱۸۸
غزل	جناب شارق ام، اے	
گلچیں سے	جناب سعادت ظہیر	۸۹
تبصرے	(س)	۱۹۰

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

## منظرات

آج انسان کی سب سے بڑی قسمتی یہ ہے کہ یوں کہنے کو تو وہ غریب، انسانیت، اخلاق اور شرافت ان میں سے ہر چیز کا، مہیا ہے اور اپنے کسی فعل کے جواز کے لئے ان سے استدلال کرتا ہے لیکن حقیقت یہ ہے کہ اس کے دل و دماغ اور جذبہ و عاطفہ پر سیاست کا غلبہ اس درجہ شدید ہے کہ ان میں سے ہر چیز اس کی مغلوب ہے اور وہ اخلاق، انسانیت اور شرافت کو اپنے کسی خود غرض نہ مقصد کے لئے محض ایک آلہ کار کے طور پر استعمال کرتا ہے، اس طریق کار سے بہت ممکن ہے اس کا مقصد حاصل ہو جائے اور وہ دنیا کی آنکھوں میں دک جھونک کر اپنا دوسیرٹا کرے لیکن فطرت کا قانون یہ ہے اور دنیا کی پوری تاریخ اس کی گواہ ہے کہ اس کا یہ بی کو قرار دوں نہیں ہوتا، مختلف عناصر میں کشمکش برابر جاری رہتی ہے اور مغلوب عناصر کو جب موقع ملتا ہے اس کا یہ بی کو سخت ترین کامی و نامرادی میں بدل کر رکھ دیتے ہیں۔ اب جو مفتوح ہوتا ہے وہ فاتح بن جاتا ہے، درغالب کو اپنے چند روزہ غلبہ و اقتدار کی بڑی بھاری قیمت ادا کرنی پڑتی ہے۔ اس کے برخلاف اگر یہ ست اخلاق اور شرافت و انسانیت کے دوائی و محرکات کے برابر اثر اور اس کے ماتحت، تو تو اقتدار اور غلبہ اس صورت میں بھی حاصل ہوتا ہے لیکن یہ اقتدار چونکہ بس سے اسلحہ رکھتا ہے، اس لئے کہ اس کے فطری قانون کے مطابق ہوتا ہے اس لئے اس میں پائیداری اور ستوری ہوتی ہے اور یہ اقتدار نہ صرف جہم پر نہیں ہوتا بلکہ متعلق اشخاص و افراد کے دل و دماغ، دران کے فکر و خیال پر ہوتا ہے یہ اقتدار کی پائیداری فطرت کی



طن سے انعام ہوتی ہے اُن قربانیوں کا جو ایک انسان کو اخلاق اور انسانیت کی راہ میں اپنے خود غرضانہ اور سبقت جذبات پر قابو رکھنے کے سلسلہ میں ادا کرنی ہوتی ہیں، اس راہ کی خصوصیت یہ ہے کہ اگر اُس سے کوئی غلطی ہو گئی ہے یا اُس نے کسی کے ساتھ نا انصافی اور ظلم کا معاملہ کیا ہے تو وہ کسی منفعتِ عاجلہ کی توقع پر نہ اُس کو چھپاتا ہے اور نہ اُس کی تاویں کرتا ہے بلکہ پہلے اپنے دل میں خود وہ اُس پر نام اور پشیمان ہوتا ہے اور پھر زبان سے برملا اس کا اعتراف اور اقرار کرتا ہے، اس کا نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ اسے دشمنوں پر اخلاقی فتح حاصل ہوتی ہے اور ساتھ ہی اُس سے جو غلطی اور نا انصافی ایک مرتبہ سرزد ہو گئی تھی اُس کا اعادہ نہیں ہوتا اور اس طرح وہ خود اور دوسرے لوگ جن کو اُس سے واسطہ پڑتا ہے دونوں امن و اطمینان اور اعتماد و اعتبار کی زندگی بسر کرتے ہیں۔

ہماری منحنی اور کمزور مگر لاکھوں مظلوم ستم رسیدہ انسانوں کی ترجمان آواز اگر حکومت کے عالیشان ایوانوں اور کثرت کے کانون تک پہنچ سکتی ہے تو ہم انتہائی درد و کرب اور سوز و گداز قلب کے ساتھ کہنا یہ چاہتے ہیں کہ پچھلے دنوں جنگِ عالم کے مشرقی اور مغربی علاقوں میں وحشت و بربریت اور زندگی کا جو ننگا ناچ ہوا اور جس کی وجہ سے دونوں جگہ اقلیتوں کے سر پر قیامت گذر گئی، اُس کی میں دونوں حکومتوں اور اُن کی کثرتوں کو اپنے دل میں محسوس کرنی چاہئے تھی، اُن کا انسانی اور اخلاقی فرض تھا کہ وہ اُس پر نام و منفعت ہوتے اور بلا کسی جھجک اور خون کے اس کا اعتراف و اقرار کرتے اور پھر جو کچھ اُن کے بس میں تھا اُس سے تلانی مافات کی غلصانہ کوشش کرتے، پاکستان کی حکومت کا ہر افسر اور وہاں کا ہر مسلمان اور ہر سی طرح ہندوستان کی گورنمنٹ کا ہر وزیر و کارکن اور یہاں کا ہر ہندو یہ محسوس کرتا کہ ہر ملک کی اقلیت اُس کے ہاتھوں میں قدرت کی ایک امانت ہے اور اس بنا پر اُس کی حفاظت اور اُس کی عزت و ناموس کی بقا اُس کا فرض ہے، اب اگر اُن پر یہ آفت آئی ہے تو یہ دوائے فرض میں ان کی بہت بڑی کوتاہی ہے درمچھے دل سے انہیں اس کی مکافات کرنی ہے اور اس کا عمدہ خیال اس طرح ہوتا کہ حکومتیں ستم رسیدہ انسانوں کی چارہ سازی کے لئے اپنے خزانوں کا منہ کھول دیتیں اور اکثریت کا ایک ایک

فردان کی امداد کے لئے پیش قدمی کرتا، اگر یہ سب کچھ ہوتا تو سوچئے اس کے اثرات کتنے دور رس اور  
 نتیجہ خیز ہوتے؟ جو ملک بھی ایسا کرنا دنیا کی نظروں میں اُس کا مقام اونچا ہو جاتا اور بین الاقوامی مجلس میں  
 امریکہ اور برطانیہ جیسی حکومتوں کے دل اس کے رام بن جاتے اور ان اخلاقی فتوحات کا اُس کے  
 سیاسی مقام پر کیسا کچھ خوشگوار اثر نہ ہوتا؟ جہاں تک ہندوستان کا تعلق ہے آج گاندھی جی ہم سے  
 درمیان میں نہیں ہیں، اگر وہ زندہ ہوتے تو بے شبہ یہی کہتے۔ انھوں نے اپنی سیاسی زندگی کی طویل  
 تاریخ میں اخلاق و انسانیت کے قدراں کا یہ کو کبھی سیاست کا محکوم اور اُس کے تابع نہیں ہونے دیا۔  
 جب کبھی اُن سے یا کانگریس سے غمھی ہوئی، انھوں نے برما اُس کا اعتراف کیا اور ہر ممکن طریقہ سے  
 اُس کی عملی تلافی کی وہ اپنے اور کانگریس کے ہر اقدام کو دل کی صفائی اور ارادہ دہیت کی پاکبازی کے  
 ساتھ پہلے اخلاقی قدروں کی کسوٹی پر پرکھتے تھے اور پھر اُس کے متعلق ایک فیصد غم و غوت سے  
 کرتے تھے۔ سی کا نام اُن کے ہاں سچی تھا جس کا بار بار وہ ذکر کرتے اور اُس پر زور دیتے تھے،  
 گاندھی جی کے بہت سے ساتھیوں کو اُن کے اس غیر مشروط اعتراف جرم و گناہ پر حیرت اور بعض وقتاً  
 زحمت دکھائی دیتی تھی۔ مگر وہ اپنے سمیر کی دزد کو بھی یہ سن کر کہ قربانگاہ پر بھینٹ چڑھانے  
 کے لئے تادمہ ہنس رہا تھا۔ آخر کار یہی سچی گاندھی جی کا وہ سب سے بڑا ہتھیار ثابت ہوا جس سے  
 انھوں نے دوسروں کو دیکر زنجیریں کو پاش پاش کر کے رکھ دیا، اور صرف یہی نہیں بلکہ ملک کا  
 مرتبہ و مقام ساری دنیا میں اونچا کر دیا۔ پس اگر عزت کا حق تو اُن سے ہے اور عید یا بدیر اُس کا ظہور  
 ضرور ہوتا ہے۔ حقیقت عید یا حقیقت ہے جو یہ سب کی طرح۔ اسی سے قضا نہیں ہو سکتی تو سچائی  
 کا جو بھیبڑ سب سے زیادہ اثر و کارگر ثابت ہوا ہے آج بھی جبکہ  
 آزادی کے برقرار رکھنے کا در ملک کے اس کام و سامیت کا سب سے بڑا اور ہم سوال در پیش ہے  
 وہی ہتھیار ادا دہی۔ اس کا سب سے زیادہ مؤثر و کارگر ثابت ہو سکتا ہے۔

جب دجے ہذا کی جہاں اور موک رہا ہے سرحد کے دھراور دھربزاروں انسان گھر سے

بے گھر ہو گئے۔ لٹ گئے، برباد ہو گئے، سیکڑوں بچے یتیم بن گئے، سیکڑوں عورتوں کا سہاگ لٹ گیا، ان کی آہ و فغاں سے فضا دُخانِ زار بن گئی، انسانیت نے اپنا سر پٹ لیا، شرافت کی پیشانی شرم سے جھک گئی اور شرف و مجدِ نزعِ انسانی کی قبائے عظمت تار تار ہو گئی، مگر بایں ہمہ یہاں اور وہاں عام فضا کیا ہے؟ اور ان زہرہ گداز حوادثِ واقعات کا ردِ عمل حکومت اور اکثریت پر کیا ہوا ہے؟ بس! ایسا محسوس ہوتا ہے جیسے اور بھلے گھروں سے دھوئیں کے بادل اُٹھے مگر کسی کی اُن پر نظر نہیں پڑی، تڑپتی ہوئی لاشوں اور یتیم بچوں کی چیخوں سے فضا گونج اُٹھی لیکن کسی نے نہیں سنی، برباد شدہ انسانوں کے کارواں درکارواں سامنے سے گزر گئے مگر کسی نے آنکھ اٹھا کر بھی نہیں دیکھا۔ انسانیت چینی چٹائی اور ردی پیٹی لیکن کسی کو ادھر دھیان نہیں ہوا۔ اور پھر توجہ ہوئی بھی تو اس شان سے کہ ایک دوسرے کو الزام دینے لگا، گویا دوسرے کا خون آلود دامن تو اسے نظر آگیا، لیکن خود اُس کے دامن پر کتنے دھبے ہیں؟ یہ بالکل دکھائی نہیں دیا، دوسرے کی جرم کوشیوں کو اُس نے اُچھا لا اور اُن کی تشہیر کی، اور انہیں جرم کوشیوں کو اپنی غفلت و کوتاہیوں کے لئے پردہ بنا کر بیٹھ گیا۔ ظلم کے مارے انسانوں پر کیا گزری؟ اس کی کسی کو کوئی پردا نہیں! فکر ہے تو اس بات کی کہ ان کو اپنی بساطِ سیاست کا مہرہ بنا کر کس طرح بازی جیتی جاسکتی ہے۔

مشرقی بنگال میں آفتِ رسیدہ اقلیت کے زخموں پر مرہم رکھنے کے لئے وہاں کی حکومت اور اکثریت کے لیڈروں نے کیا کیا اعلیٰ اقدامات کئے؟ ہمیں اس کا کوئی علم نہیں ہے اور ظاہر یہی ہے کہ کچھ نہیں ہوا اور اگر ہوا بھی تو وہ آٹے میں نمک کے برابر ہے، ہاں یہ اسلام کی رسوائی! البتہ جہاں تک ہندوستان کا تعلق ہے تو اس میں شبہ نہیں کہ وزیرِ داخلہ گلزار علی لال نندا اور وزیرِ اعلیٰ مغربی بنگال نے اس سلسلہ میں جو بیانات پارلیمنٹ میں اور اُس سے باہر دیئے ہیں وہ ہمہ وجوہ مستحقِ تحسین و ستائش ہیں لیکن اس موضوع پر پارلیمنٹ میں مباحثہ کے موقع پر اکثریت کے نمائندوں نے جو کچھ کہا ہے وہ بحیثیت مجموعی ہرگز کسی جمہوریت کے شایانِ شان نہیں، ان تقریروں میں حق سے گریز، واقعات کی پردہ پوشی



اور مظلومیت کے ساتھ بے اعتنائی، مدد مہری کے جذبات کا فرما ہیں۔ وہاں کیا ہوا؟ سارا زور اسی پر ہے۔ لیکن یہاں کیا کچھ نہیں ہوا؟ اس کا ذکر گریبے بھی تو اس طرح کہ یہ سب مشرقی بنگال کا ردِ عمل تھا اور گویا کہ ایسا ہونا ہی چاہئے تھا۔ سیاست ہی جب کسی ایک انسان یا گروہ کے لئے سب سے بڑا محرک عمل بن جاتی اور رفتہ رفتہ اخذاتی حس بالکل ہی معدوم ہو جاتی ہے تو یہ دوسروں کے چلے گھر پاتھ تاپنے کا مشغلہ انسان اُسی وقت اختیار کرتا ہے اور دن کو رات اور رات کو دن غیر کو دوست اور دوست کو دشمن کہنا شروع کر دیتا ہے، لیکن یہ کھیل زیادہ دنوں تک نہیں کھیلا جاسکتا، آخر قدرت کا دست انتقام پردہ غیب سے نکلتا ہے اور دل و دماغ کی تمام دسیسہ کاریوں کے تار و پود آن کے آن میں بکھیر کر رکھ دیتا ہے۔ ع "مذکر۔ اسے چیر دستان سخت ہیں فطرت کی تعزیریں!

دوستو! اگر تمہارا ضمیر مرتد گیا ہوتا اور تمہارے پہلو میں گاندھی جی کا دل ہوتا تو مغربی بنگال میں جو کچھ ہوا ہے تم اس پر تڑپ اٹھتے اور تمہیں اس پر غیرت آتی کہ حسبِ سابق اس مرتبہ بھی یہی ہوا کہ مسلمان خودی لئے، مرے، دیر بر یاد ہوئے، در خود ہی اب آباد کاری کے لئے لاکھوں روپیہ کا خندہ کر رہے ہیں آج تم سیاست کو پناہ معبود بنا کر پوج رہے ہو اور اس کی فطرت نے اپنی ہر چیز، مذہب، اخلاق و حیثیت اور انسان نوازی، جو ہمیشہ تمہارے آباد اجداد کا قابِ خیرِ اثاثہ حیات رہی ہے۔ تم نے یکسر بھلا دی۔ آہ۔ اے کاش تم سن سکتے! آج بھی گاندھی جی کی سادھی کا ہر ذرہ پکار پکار کر تمہیں یاد دہا رہا ہے کہ

"زندہ رہنا چاہتے ہو تو جن بد نصیبوں پر زندگی کی وسعتیں خود تمہاری غفلت و نادانی کے ہاتھوں تنگ ہوتی جا رہی ہیں، ان کے درد کو اپنا درد اور ان کے غم کو اپنا غم سمجھو، زندگی، سادھی اور

سافیت کا راستہ ایک اور صرف ایک ہی ہے۔ اور وہ ہے سچائی، روشن ضمیری، اور حق پروری،"

اس کے بعد وہ ہر راہ بتر سب جس بہ سونے کا مع پرٹھا ہوا ہے، وہ سراپ ہے آب نہیں، شیشہ ہی بجینے نہیں، بارہ سنگ سے جس وزر، ارشادِ بزرگ نہیں! اب تمہیں غیب کرنا ہے، اپنے لئے اور اپنی آئندہ نسلوں کے لئے بھی! کہ تمہیں کیا لینا ہے، سوچ کی تازت سے سب سائل چند چٹتی ہوئی ٹھیکریاں یا کسی محدث کو جو نہ ابھر کر آئے ہیں۔ سو وہ کون سے نیک جرائع، شاعر

اٹھو و گرنہ مسہر سبیں باندہ باندہ، زور، نہ پال تیا مت کی چل گیا

# عربی تنقید پر قرآن مجید کے اثرات

از جناب سید احتشام احمد صاحب ندوی ایم اے بی ائی، ایچ "علیگ"  
مسلم یونیورسٹی۔ علی گڑھ

قرآن مجید کو عربوں کی زندگی میں مختلف پہلوؤں سے بنیادی اہمیت حاصل ہے، اسلام کے بعد محض تشرعی حیثیت ہی سے نہیں بلکہ قرآن مجید ان کی زبان، ادب اور ذہنی رجحانات کا بھی محور بن گیا۔ عربی زبان و لغت، تمدن، شعور کی تلاش و تحقیق، اسالیب بیان کے ارتقاء اور مختلف فنونِ ادب کے پروان چڑھنے میں قرآن مجید ہی سب سے بڑا محرک تھا۔ عربوں نے قرآن کا مطالعہ مختلف نقطہ نظر سے کیا ہے، یہاں میں اس مطالعہ کا صرف ایک پہلو یعنی جو کچھ قرآن مجید کی زبان اور اسلوب بیان پر لکھا گیا ہے اسے پیش کرنا چاہتا ہوں، قرآن مجید کے محسن زبان پر بے شمار کتبیں لکھی گئی ہیں اور علماء نے یہ ثابت کرنے کی کوشش کی ہے کہ قرآن مجید کے اعجاز کا اصل منظر اس کی زبان اور بلاغت ہے اس سے عربی تنقید کو بہت فائدہ پہونچا۔ علماء نے نہ صرف قرآن مجید ہی کی زبان سے ذہنی بحثیں کی ہیں بلکہ وہ عربوں کی عام زبان، اسالیب بیان، جاہلی و اسلامی شعراء کے شعرا و عربوں کی روایات نحو، علم بدیع، علم بیان، علم معانی اور لغت وغیرہ کے دقیق مسائل کو بھی زیر بحث لائے ہیں۔ یہ ایک مسلمہ حقیقت ہے کہ قرآن فہمی کے لئے عربی علوم و فنون کا عین مطالعہ درکار ہے۔ مولانا حمید الدین فراہی رحمۃ اللہ علیہ کا خیال ہے کہ جب تک عرب قبل اسلام کی شاعری کا تحقیقی مطالعہ نہ ہو اور عربی بلاغت پر نظر نہ ہو اس وقت تک کا حقہ قرآن مجید پر نظر نہیں ہو سکتی۔ لہ

لہ کہ کتاب نظام القرآن، مؤلف حمید الدین فراہی ملاحظہ ہو مقدمہ از علامہ سید سلیمان ندوی رحمۃ اللہ علیہ۔

قرآن مجید، عربی تنقید دونوں میں ایک بہت بڑی تعلق ہے، درجن لوگوں نے قرآن مجید کی زبان و مضمون بیان پر کتابیں تصنیف کی ہیں وہ سب کے سب، قدر ادب تھے، اور ان میں سے کثر ایسے بھی ہیں جنہوں نے عربی تنقید پر ایک سے بڑی کتابیں تصنیف کی ہیں۔

تیسری صدی ہجری میں عربی تفسیر کے متعلق بہت سی کتابیں تصنیف کی گئیں۔ اس سے قبل کی کوئی کتاب موجود نہیں۔ اسی دور میں قادیان عرب نے قرآن کی بے نبی توجہ کی، مشہور نحوی قرآن نے زمتونی (۱۲۷ھ) ایک کتاب حالی اسقرآن لکھا، بزمی، یوسفیہ زمتونی (۱۲۷ھ) نے مجاز قرآن تصنیف کی، دوسری صدی کے مشہور قادیان قیبہ (متوفی ۱۲۷ھ) نے مشکل القرآن لکھی، یہ تینوں کتابیں ابھی شائع نہیں ہوئی ہیں۔ ابن قیبہ مشکل قرآن میں کہتے ہیں کہ قرآن کی عظمت کا عرفان اسی کو ہو سکتا ہے جس کی تفسیر وسعت ہو جس کا علم عمیق ہو ورنہ عربوں کے مختلف سالیب بین و مکتب ہمارے فکر سے واقف ہو۔

تقدم ناقدین عرب نے ہر کسی اسٹنٹ کے قرآن مجید سے مثالیں پیش کی ہیں، فخر بن جعفر نے بہت کم آیات بھروسہ کے اپنی کتاب "نقد الشعر" میں پیش کیں مگر چوتھی ہی صدی ہجری کا ایک دوسرا ناقد ابوالحسن، سخا بن دھب نے اپنی مشہور کتاب "برہان فی وجہ بیان" میں بے شمار آیات قرآنی سے، مستند کیا ہے اور عجیب بات یہ ہے کہ اس نے نظریات توراتیہ کے ارسطو سے مگر مثالیں دیں قرآن مجید سے۔ ارسطو کی کتاب "بجدل"، کتاب "الشعر"، و کتاب "خطابہ" کے اثرات مذکورہ کتاب پر بالکل واضح ہیں۔ یہ عجیب سزا ہے کہ عرب، اقد ارسطو در دوسرے یونانی مفکرین سے نظریات و اصطلاحات خذ کر کے ان کے مثالیں قرآن مجید در حدیث سے تلاش کرتے تھے چنانچہ بن معتزل نے سیرۃ سعد بن جبر، میں، اس دھبہ کتاب نے چوتھی صدی ہجری میں اور عبد اللہ ہر

علمه نزدیکی به شرف و ذلت نیست و معلول عدم بیعت دار معرفت علم است ۱۰

۱۔ عداوت کا یہاں بیان ہے کہ عداوت صرف اللہ تعالیٰ کے ساتھ ہے اور اللہ تعالیٰ کے ساتھ عداوت کرنے والوں کو اللہ تعالیٰ نے جہنم کی سزا عطا کر دی ہے۔ (یہ کتاب قدام کی جانب غلط فہمی سے  
بھی ہے۔ یہ وہ ہے کہ جسے عداوت نہیں کہہ سکتے۔ ان لوگوں کی وجہ البیان ہے)



انگریزوں نے پانچویں صدی ہجری میں بالکل یکساں طریقہ اختیار کیا۔

اگر میں یہ کہوں کہ چوتھی صدی ہجری کے اواخر سے پانچویں صدی اور اس کے بعد کے اکثر ناقدوں نے اپنی کتاب کے دو مقاصد قرار دیئے، ایک دینی مقصد اور دوسرا ادبی، انھوں نے قرآن مجید میں تنقید کی بنیادیں تلاش کیں بالکل اسی طرح جس طرح انھوں نے جاہلی شاعری وغیرہ کو مرکزِ توجہ بنایا۔ چنانچہ ابو لہلال عسکری نے اپنی کتاب ”سر الصنائع“ کے مقدمہ میں صاف الفاظ میں لکھا ہے کہ میری کتاب کے دو اہم مقاصد ہیں، ایک ادبی خدمت اور دوسری دینی خدمت بالکل یہی انداز ابن سنان خفاجی نے ”سر الفصاحتہ“ میں اختیار کیا ہے، عبد القادر جرجانی نے تو مستقیماً دو کتابیں ہی دونوں مقاصد پر لکھیں، بلاغت پران کی کتاب ”اسرار البلاغۃ“ بہت مقبول و مشہور ہے اسی طرح قرآن مجید کی زبان اور اس کے محاسن پران کی کتاب ”دلائل العجاز“ غیر معمولی اہمیت کی حامل ہے، ان دونوں کتابوں میں انھوں نے جہاں شاہیں، شعراء عرب سے دی ہیں وہاں قرآن مجید سے بھی پیش کی ہیں۔

اس سلسلہ میں انھوں نے ایک نیا نظریہ پیش کیا ہے، جو خطائے تیسری صدی ہجری میں ایک بحث یہ اٹھائی تھی کہ کلام میں حسن کا مرجع لفاظ ہیں یا معانی؟ انھوں نے لفاظ کو معانی پر ترجیح دی تھی، اور بتایا تھا کہ معانی تو دیدہ تھی، شہری اور جاہل سب ہی جانتے ہیں، اصل حسن تو لفاظ کے قاسب ہیں۔ عبد القادر جرجانی نے اس نظریہ کی تردید کی اور کہا کہ حسن لفاظ میں نہیں معانی میں پوشیدہ ہے۔

”دلائل العجاز“ میں انھوں نے اسی نظریہ کو اس طرح پیش کیا کہ قرآن میں بھی حسن کلام کا مرجع لفاظ ہیں نہیں معانی میں ہے اور معانی میں بھی براہِ راست نہیں بلکہ نظمِ معانی میں کیفیتِ حسن پوشیدہ ہے۔

ابو تمام کی شاعری عربوں کے مافوق طرزِ شاعری سے مختلف تھی اس میں استعارے، تشبیہات، نئے مضامین اور نئی تراکیب کثرت سے استعمال کی گئی تھیں اور ساتھ ہی فلسفیانہ خیالات بھی کسی حد تک پیش کئے گئے تھے، یہ ایسی چیزیں تھیں جن سے عربوں نے اجنبیت محسوس کی اور عرب، قدرِ دو طبقوں میں منقسم ہو گئے، بالکل یہی صورتِ حال معتزلی کے ساتھ بھی پیش آئی اس لئے کہ اس نے بھی ابو تمام کا طرزِ اختیار کیا اور اس سے بہت آگے بڑھ گیا اور اس کے بارے میں بھی نقاد عرب درگزر نہیں کرتے۔

صاحب بن عباد اور حاکمی وغیرہ نے بہت کچھ اس کے خلاف لکھا مگر قاضی جرجانی اور ثعالبی وغیرہ نے اس کی موافقت میں بہت اچھے انداز سے تنقیدی خیالات کا اظہار کیا۔

ابو تمام کی شاعری کے اختلافات سے دراصل "علم بدیع" کا آغاز ہوا اس لئے کہ اس کی بیشتر اقسام کا استعمال اس کی شاعری میں ہوا تھا۔ اُس وقت یہ عام خیال تھا کہ یہ بالکل ایک نیا علم ہے جو عربوں میں یونانیوں سے آیا ہے۔ ابن معمر (متوفی ۲۹۶ھ) نے کتاب البدیع تصنیف کی اور اس میں یہ نظریہ پیش کیا کہ "علم بدیع" عربوں کے یہاں ایام جاہلیت سے موجود ہے اور تمام عرب جدید و قدیم شعراء کے یہاں پایا جاتا ہے۔ قرآن مجید اور احادیث میں بھی موجود ہے ابن معمر نے کثرت سے قرآنی آیات سے استشہاد کیا۔

"مذہب بدیع" کے حامین نے قرآن مجید سے خاص طور سے کیوں مثالیں پیش کیں؟ اس کا جواب زرغول سلام نے یہ دیا ہے کہ اس طرح انھوں نے یہ کوشش کی کہ جو کچھ ابو تمام اور ان کے مقدر شعراء نے کیا تھا اس کو صحیح ثابت کریں، آگے چل کر وہ لکھتے ہیں کہ علم بدیع کے حامیوں نے یہ کوشش کی کہ شعر و نثر کو فن و "صنعت" کی شکل میں پیش کریں تو جو پیمانے انھوں نے ان کے لئے گھڑے ان کا سلسلہ ابجاذ قرآن سے ملا دیا۔<sup>۱</sup>

اس طرح ہم دیکھتے ہیں کہ قرآن مجید عربی تنقید کے ہر موڑ پر سامنے آتا ہے، ویسے یہ ایک بدیہی امر ہے کہ جس کتاب سے اتنی کثرت سے نمونے اور مثالیں اخذ کی جائیں گی اُس کے اثرات پڑنے یقینی ہیں خواہ وہ ظاہر ہو یا خیر شعوری طور پر زبان و بیان اور ان کے پرکھنے کے معیار میں رچ بس جائیں۔ علم بدیع کے علاوہ علم بیان اور معانی پر بھی قرآن مجید کے اثرات پوری طرح نمایاں ہیں اور بیشتر آیات ناقدین نے قرآن مجید سے پیش کی ہیں۔ اس سے معلوم ہوتا ہے اسلوب کا اصل معیار ہمیشہ قرآن مجید رہا ہے اور ناقدوں نے اس کا ان خیال رکھا ہے کہ قرآن مجید نے کس انداز سے اور کن الفاظ و تشبیہات کے ذریعہ مفہوم کو ادا کیا ہے اور اسی کو معیار حسن و بلاغت سمجھا ہے۔

اعجاز القرآن پر رمانی (مثنوی سلسلہ ۳) اور خطابی (مثنوی سلسلہ ۴) کی کتابیں بہت اہمیت رکھتی تھیں، رمانی کی دس اقسام بدیع مشہور ہیں۔ ان کو ابو بکر باقلانی نے بھی اپنی کتاب "اعجاز القرآن" میں نقل کیا ہے، یہ اقسام دراصل چوتھی صدی ہجری میں معروف ہو چکی تھیں ہاں بعض اختلافات البتہ قابل ذکر ہیں۔

(۱) رمانی نے اطناب اور تنویل کا فرق اعجاز القرآن میں واضح کیا ہے۔

(۲) تنادوم اور اس کی مختلف قسموں اور تنافر کے درمیان فرق کو بھی انھوں نے بیان کیا ہے۔

(۳) فواصل کی تشریح کر کے اس کا اور اسجاع کا فرق بھی نمایاں کیا ہے۔

(۴) "مناسبت" کا بھی بیان اعجاز القرآن میں موجود ہے۔

(۵) "تہنیت" کی تشریح بھی رمانی نے کی ہے۔

اعجاز القرآن پر سب سے بہتر کتاب ابو بکر باقلانی کی ہے۔ انھوں نے اس بحث میں بے شمار مبالغہ تنقید کو اپنا مرجع قرار دیا ہے، ان کا طرز استدلال یہ ہے کہ پہلے کسی مسئلہ کو لے کر اس کی دقتوں کو بیان کرتے ہیں پھر شعراء عرب کو دکھاتے ہیں کہ کس طرح انھوں نے اس بارے میں ٹھوکر کھائی ہے اس کے بعد وہ بتاتے ہیں کہ قرآن مجید نے اس سلسلہ میں وہ نمونہ پیش کیا ہے جس سے تمام شعراء و اہل زبان عاجز ہیں،

باقلانی کہتے ہیں کہ کلام مختلف حیثیت کا ہوتا ہے کچھ بلند اور کچھ پست، ایک معنی سے دوسرے معنی کی طرف انتقال فنکار کی عظمت کا ثبوت فراہم کرتا ہے اور اکثر لوگ اس شکل میں کامیاب نہیں ہو پتے مگر قرآن مجید کی عظمت کے لئے یہی بات کافی ہے کہ اس میں ایک معنی سے دوسرے معنی کی طرف اس طرح انتقال ہو جاتا ہے کہ کوئی بھدا پن اور غیر مناسب عبارت ظاہر نہیں ہوتی اور ایک عجیب سن و کشش اس حیثیت سے قرآن مجید میں نظر آتی ہے۔ وہ کہتے ہیں کہ اکثر شعراء عرب نے اس میدان میں ٹھوکر کھائی ہے چنانچہ محتری جیسا عظیم شاعر جب "نسیب" سے مدح کی طرف منتقل ہوتا ہے تو اکثر بہت بھدا انداز اختیار کر لیتا ہے اور بہت پیچھے رہ جاتا ہے فنی نقطہ نظر سے۔

سہ اعجاز القرآن تالیف ابو بکر باقلانی ص ۵۶، ۵۷۔



باقدان کا خیال ہے کہ ایک شاعر ایک صنف میں تو غیر معمولی اہمیت اور عظمت کا حامل ہوتا ہے مگر جب وہ کسی دوسری صنف سخن پر طبع آزمائی کرتا ہے تو بہت ہی گرجاتا ہے، اور کم ایسا ہوتا ہے کہ شاعر تمام اصناف میں یکساں حیثیت رکھتا ہو، اسی طرح بعض فنکارانِ نثر میں بلند مرتبہ رکھتے ہیں مگر جب وہ شاعری میں قدم رکھتے ہیں تو بہت نیچے گرجاتے ہیں اور کبھی اس کے برعکس ہوتا ہے بلکہ

اپنے سی آخریہ کے پیشِ غزوہ شعرا کی مندرجہ ذیل، قسام بیان کرتے ہیں۔

(۱) کچھ شاعر ایسے ہیں جو مدت کے بادشاہ ہیں مگر بجو میں بانگل صفر ہیں۔

(۲) کچھ ایسے ہیں جو بوجو بہترین کرتے ہیں مگر مدت میں ان کا کوئی مقام نہیں۔

(۳) بعض شعرا کو تقریظ (مدت) میں یدِ طولیٰ حاصل ہوتا ہے مگر وہ نابین (مرثیہ) میں سپیچے

رہ جاتے ہیں۔

(۴) کچھ شعراء نابین (مرثیہ) میں مہکتے رہتے ہیں مگر تقریظ (مدت) نہیں کر پاتے۔

(۵) اسی طرح بعض شعراء دصفت میں بہت ممتاز ہوتے ہیں، اونٹ، گھوڑے، رات کے چلنے

شراب پینے، جنگ کی تصویر کشی اور غزل کے رقیق موضوعات کے بیان کرنے میں بہت ممتاز ہوتے ہیں

اس موقع پر باقدانی عابدی شہید کی مشہور مثال کو پیش کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ عربوں نے یہ تبصرہ اس

صدیّت کی بنیاد پر کیا تھا کہ "مرد عقیس سب سے بڑا شاعر ہے جبکہ وہ دنت پر سوار ہو،

نابغہ ذبیانی سب سے بڑا شاعر ہے جبکہ وہ خوف زدہ ہو جائے اور زحیر اس موقع پر سب سے بڑا شاعر

ہے جبکہ وہ باپ دھع محسوس کرے اور اعشی اس دنت سب سے بڑا شاعر ہے جبکہ اس نے (پی ل ہو

اور) خوش ہو گیا۔

اس موقع پر بہت دلچسپ بحث کا آغاز باقدانی کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ "جن بھی اشعار کہتے

ہیں، انہوں نے سرور اشعار جنوں کے مثل کر کے کہیں ہے کہ وہ بھی قرآن کے مثل کلام کہنے سے

۱۔ اعجاز القرآن، ص ۵۴، ۵۵

۲۔ " ص ۵۲

عاجز ہیں۔ اس بحث کے دوران باقلانی نے یہ سوال اٹھایا ہی نہیں کہ ان کو یہ کیسے معلوم ہوا کہ یہ اشعار انسانوں کے نہیں جنوں ہی کے ہیں اور کس طرح ان تک یہ پہونچے۔ بظاہر تو یہی معلوم ہوتا ہے کہ اس سلسلہ میں انھوں نے غوام کی حکایات لے کر ان کو بلا تبصرہ کے شامل کر لیا جو بہر حال علمی طرز تحقیق کے خلاف ہے۔

باقلانی نے پہلے یہ بتایا ہے کہ اچھے اور محکم کلام کی مندرجہ ذیل خصوصیات ہیں :-  
کلام میں حسب موقع طوالت و اختصار ہو، جمع و تفریق ہو، استعارہ تصریح اور تحقیق ہو پھر وہ کہتے ہیں کہ یہ وصاف قرآن کریم میں بدرجہ اتم موجود ہیں۔  
عربی تنقید کے مشہور مسئلہ سے وہ تعرض کرتے ہیں اور الفاظ و معانی کی بحث پر اپنی رائے کا اظہار کرتے ہیں کہ بہترین کلام وہ ہے جس میں معانی الفاظ کے موافق ہوں اور کلام لفظ و معنی کے لحاظ سے باہم مطابقت رکھتا ہو ان دونوں عناصر میں سے کسی کی زیادتی نہ ہو، جب یہ کیفیت ہوگی تو فن و فصاحت کو زیادہ بہتر انداز سے نمایاں ہونے کا موقع ملے گا۔

باقلانی نے ایک باب میں قرآن میں "سبح" کے وجود کی لغی کی ہے، وہ کہتے ہیں کہ "سبح" میں معنی لفظ کے تابع ہو جاتے ہیں جبکہ قرآن میں الفاظ معانی کے تابع ہیں۔ یہ احمد صقر نے اس نظریہ کی مخالفت کرتے ہوئے لکھا ہے کہ "سبح" کی مذکورہ تعریف صحیح نہیں ہے، اس طرز کا استعمال تو کمزور فنکاروں کے یہاں پایا جاتا ہے۔ "سبح" کی اعلیٰ قسم وہ ہے جس میں الفاظ کو ان کی موزوں و مناسب جگہ بھی متی ہے اور وہ معانی کے تابع بھی ہوتے ہیں۔ یہی وہ "سبح" کی قسم ہے جو اپنی مکمل شکل میں، عادیث رسول صلی اللہ علیہ وسلم میں وارد ہوئی ہے۔ اور اسی کو وہ لوگ جو "سبح" کے قائل ہیں قرآن مجید میں ثابت کرتے ہیں اور ان کا خیال ہے کہ جو مستمع کلام قرآن مجید میں استعمال ہوا ہے وہ کلام کی اعلیٰ ترین قسم ہے اور بلاغت کا سب سے اعلیٰ نمونہ ہے۔

۱۔ عجائب القرآن - ص ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱۔ ۲۔ عجائب القرآن باقلانی ص ۶۲۔ ۳۔ عجائب القرآن ص ۶۳۔

۴۔ ص ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹۔

۵۔ تالیف باقلانی مقدمہ از سید احمد صقر ص ۸۵۔

باقلائی ایک دوسری جگہ لکھتے ہیں کہ بلاغت کا انحصار بدیع کی عمدہ شکلوں کے استعمال، لطیف معانی، عمدہ حکمتوں اور متناسبت اور یکسانیت کلام پر ہے جو قرآن مجید میں بدرجہ اتم موجود ہے۔ آگے چل کر وہ مزید کہتے ہیں کہ بہترین کلام وہ ہے جس کو کان اپنا سرمایہ سمجھیں اور نفس انسانی اس کی جانب پوری طرح توجہ ہو جائے اور جس کی رونق دور سے اس طرح نظر آجائے جیسے موتیوں کے ہار کی چمک۔ حسن کلام کی یہ صفت پہلے ہی جملہ ستارے پر ہو جاتی ہے۔ باقلائی نے آسان اور سلیس کلام ہی کو معیار قرار دیا۔ غریب وحشی اور مستکرہ کلام کو ناپسند کر کے اچھے کلام کی تعریف اس طرح کی کہ جب تم اس کو سنو تو وہ تمہارے دل میں بیٹھ جائے اور تم کو ایسی ایسی حلاوت و خوشگواری محسوس ہو جیسی کہ تم آپ زلال پیتے وقت محسوس کرتے ہو، لیکن اس کے باوجود وہ کلام تمہارے اختیار سے اتنا ہی دور ہو جیسے ستارہ کے تلاش سے ستارہ دور ہوتا ہے،

ایسا کلام نفس سے قریب تر اور ذہن سے مانوس ہوتا ہے۔ مگر اس کا کہنا آسان نہیں ہوتا۔ پھر باقلائی یہ تبصرہ کرتے ہیں کہ نام ادباء و شعراء نے غلطیوں کا ارتکاب کیا ہے جیسے صرف قرآن مجید زبان کی غلطیوں سے مبرا ہے۔

باقلائی نے قرآن سے شعر کی نفی کی ہے۔ باقلائی کا خیال ہے کہ شعر وہی ہے جو موزوں و مقفی ہو اور اجزاء میں تناسب ہو اور وہ متضاد ہوں۔ اس کا مطلب یہ بھی نکلتا ہے کہ وہ شعر منشور کے بھی منکر تھے۔

شاعری کے متعلق ان کا نظر یہ تھا کہ بلا قصد کے وہ وجود میں آتی جب لوگوں نے اس کو دیکھ تو بہت پسند کیا اور اسی انداز پر کلام کہنے کا رواج عام ہوا۔ ان کی نظر میں منظوم کلام منشور کلام سے بہتر اور فصیح ہوتا ہے (عربوں کے یہاں)۔

باقلائی ایک موقع پر رقمطراز ہیں کہ حسن کلام کا اصل مزاج انسانی طبیعت ہے جو بات عموماً کہی جائے

۱۔ اعلیٰ نقاد ص ۵۴، ۵۳ سے ۶۳، ۶۲ سے ۶۹، ۶۸ سے ۶۷، ۶۶ سے ۶۵، ۶۴ سے ۶۳، ۶۲ سے ۶۱، ۶۰ سے ۵۹، ۵۸ سے ۵۷، ۵۶ سے ۵۵، ۵۴ سے ۵۳، ۵۲ سے ۵۱، ۵۰ سے ۴۹، ۴۸ سے ۴۷، ۴۶ سے ۴۵، ۴۴ سے ۴۳، ۴۲ سے ۴۱، ۴۰ سے ۳۹، ۳۸ سے ۳۷، ۳۶ سے ۳۵، ۳۴ سے ۳۳، ۳۲ سے ۳۱، ۳۰ سے ۲۹، ۲۸ سے ۲۷، ۲۶ سے ۲۵، ۲۴ سے ۲۳، ۲۲ سے ۲۱، ۲۰ سے ۱۹، ۱۸ سے ۱۷، ۱۶ سے ۱۵، ۱۴ سے ۱۳، ۱۲ سے ۱۱، ۱۰ سے ۹، ۸ سے ۷، ۶ سے ۵، ۴ سے ۳، ۲ سے ۱۔

۲۔ ص ۸۹، ۸۸ سے ۸۷، ۸۶ سے ۸۵، ۸۴ سے ۸۳، ۸۲ سے ۸۱، ۸۰ سے ۷۹، ۷۸ سے ۷۷، ۷۶ سے ۷۵، ۷۴ سے ۷۳، ۷۲ سے ۷۱، ۷۰ سے ۶۹، ۶۸ سے ۶۷، ۶۶ سے ۶۵، ۶۴ سے ۶۳، ۶۲ سے ۶۱، ۶۰ سے ۵۹، ۵۸ سے ۵۷، ۵۶ سے ۵۵، ۵۴ سے ۵۳، ۵۲ سے ۵۱، ۵۰ سے ۴۹، ۴۸ سے ۴۷، ۴۶ سے ۴۵، ۴۴ سے ۴۳، ۴۲ سے ۴۱، ۴۰ سے ۳۹، ۳۸ سے ۳۷، ۳۶ سے ۳۵، ۳۴ سے ۳۳، ۳۲ سے ۳۱، ۳۰ سے ۲۹، ۲۸ سے ۲۷، ۲۶ سے ۲۵، ۲۴ سے ۲۳، ۲۲ سے ۲۱، ۲۰ سے ۱۹، ۱۸ سے ۱۷، ۱۶ سے ۱۵، ۱۴ سے ۱۳، ۱۲ سے ۱۱، ۱۰ سے ۹، ۸ سے ۷، ۶ سے ۵، ۴ سے ۳، ۲ سے ۱۔

۳۔ ص ۲۳۶۔



اس میں وہ لطف نہیں ہوتا جو کیفیتِ حسن بلا قصد کے محاسنِ کلام کے استعمال ہو جانے میں ہوتا ہے۔ اس سلسلہ میں باقلانی ایک اور حقیقت کی جانب اشارہ کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ موجودہ دور (یعنی پانچویں صدی ہجری) میں لوگ آورد کے ذریعہ محاسنِ کلام کے شائق ہو گئے ہیں حالانکہ متقدمین کے یہاں ان محاسن کا ذریعہ آمد تھی۔ اور ان کا استعمال اتفاق سے ہو جاتا تھا۔

تعجب تو یہ ہے کہ باقلانی نے نہ صرف یہ کہ زبان، شاعری، خطبات اور نثر وغیرہ کے تنقیدی مسائل سے بحث کی ہے بلکہ ناقد کے فرائض اور فن تنقید کے بارے میں بھی بہت سی قیمتی آراء کا اظہار کیا ہے۔ وہ کہتے ہیں کہ سرائف کی نظر جس طرح سونے پر ہوتی ہے اور بزاز کی نگاہ جس طرح کپڑے کو پہچانتی ہے بالکل اسی طرح ناقد کی نظر کلام پر بہت گہری ہوتی ہے۔ اسی انداز سے باقلانی ناقدوں کے اختلافات کا ذکر کرتے ہیں اور مختلف مسائل زیر بحث لاتے ہیں۔

یہ ایک مفصل نمونہ تھا ان کتابوں میں سے ایک اہم کتاب کا جو اعجاز القرآن پر لکھی گئیں، اس سے یہ بخوبی معلوم کیا جاسکتا ہے کہ اس قسم کی دقیق تنقیدی مباحث کا اثر ادبی تنقید پر پڑنا ایک ناگزیر حقیقت ہے۔

باقلانی کی یہ تصنیف شاید سب سے بہتر اور مسالکی تنقید پر حاوی ہے اس میں اکثر مسائل ایسے ہیں جو چوتھی صدی ہجری کی تنقیدی کتابوں میں موجود ہیں البتہ نظریاتی پہلو سے قطع نظر جو عملی تنقید باقلانی نے اس ضمن میں پیش کی ہے کہ تمام عربی شاعری میں غلطیاں موجود ہیں اور اس سلسلہ میں امرؤ القیس کے قصیدہ کے ایک ایک شعر کو لے کر اس کی غلطیاں واضح کرنے کی کوشش کی ہے۔ یہ وہ تنقید اس لحاظ سے اہم ہے کہ اس کے بعد انھوں نے قرآن مجید کی زبان اور اس کے بیان کے محاسن کا تفصیل سے ذکر کر کے یہ ثابت کیا ہے کہ قرآن کی زبان سب سے اہم اور اعجاز کا نمونہ ہے جس سے انسان عاجز ہیں۔

۱۔ اعجاز القرآن ص ۲۴۶، ۲۴۷۔ ۲۔ اعجاز القرآن ص ۱۷۲۔ ۳۔ اعجاز القرآن ص ۱۷۲ تا ۱۷۸۔

۴۔ اعجاز القرآن ص ۲۴۹، ۲۵۰۔

قرآن مجید پر جن لوگوں نے لکھا، اور اس کی زبان اور اس کے اسلوب پر مختلف حیثیتوں سے بحث کی ان سب مآقدوں یا علماء نے کوئی ایک ہیج اپنی بحثوں میں اختیار نہیں کیا بلکہ اپنے ذہن خیال اور اپنے زمانہ کے تنقیدی رجحانات کے پس منظر میں انھوں نے قرآن مجید کے محاسن زبان کو سامنے لانے کی کوشش کی، اس بنا پر میر خیال یہ ہے کہ ڈاکٹر زنگلول سلام کا یہ نظریہ صحیح نہیں ہے کہ عربوں کے دو مکتب فکر تھے علم تنقید میں ایک "مذہب بدیع" اور دوسرا ان لوگوں کا جو قرآن مجید کو تنقید کا مرجع سمجھتے تھے، چنانچہ وہ "مذہب بدیع" اور "مذہب عربی" کو دو اہم تنقیدی رجحانات سمجھتے ہیں، یہ تقسیم تو ہم بھی تسلیم کرتے ہیں مگر ایسا محسوس ہوتا ہے کہ ان کے ذہن میں دونوں مکتب ہائے فکر کا صحیح نقشہ موجود نہ تھا۔ وہ یہ بھی نہیں کہہ پاتے کہ "مذہب بدیع" قرآن سے دور رہا، اور "مذہب عربی" کامرکز قرآن مجید رہا بلکہ طرفہ تماشہ یہ ہے کہ وہ ایک جگہ کہتے ہیں کہ قرآن اصحاب بدیع کا محور بن گیا اور انھوں نے جتنے بھی تنقیدی پیمانے بنائے ان کا معیار قرآن اور عربی قرآن کو قرار دیا اور راہ سے ہٹ گئے جس کی جانب عبد الغبار قرآن نے ان کو توجہ دلائی اور بتایا کہ قرآن مجید کے اسلوب میں محض فزون بدیع ہی اس کی عظمت کے حامل نہیں بلکہ اس کے پس منظر میں معانی و روح بیان وغیرہ ہیں جو ایک توازن و کشش کی نشا من ہیں۔

قرآن مجید کو سلم بدیع کے عایموں نے اپنا ادب و اعتراضات سے بچنے کے خیال سے مرجع بنایا اور یونانیوں سے نظریات اندکر کے انہیں قرآنی مشلوں کے ساتھ پیش کیا، اس سے یہ ایک بڑا فائدہ ہوا کہ ایک جانب عربی تنقید میں نظریاتی پہلو کا فقدان ہوا اس سے کہ اب تک جو تنقید عربوں کے یہاں موجود تھی وہ دراصل عملی تنقید تھی اور سطحی فکر و ذوق پر منحصر تھی اس طرح عربوں میں ایک بلند اور نظریاتی و فکری تنقید کی بنیاد پڑی، دوسری جانب عربی تنقید کو یہ فائدہ پہنچا کہ قرآن مجید کے استشہاد کی وجہ سے عربوں نے کچھ دن مندرغیر عربی خیالات سے اجنبیت محسوس کی اور آدمی نے قدمہ کے نظریات کے خلاف کتاب لکھی، درمہرا خیال ہے کہ ان لوگوں نے جنھوں نے عجاہ قرآن پر کتابیں تصنیف کیں انھوں نے

عرب مکتب فکر اور یونانی مکتب فکر دونوں کے اختلافات سے قطع نظر کر کے قرآن مجید کے محاسن کو اجاگر کرنے کے لئے دونوں ہی خیالات سے فائدہ اٹھایا جیسا کہ باقدنی کی کتاب سے محسوس ہوتا ہے۔ اس وجہ سے میں سمجھتا ہوں کہ زغلول سلام نے قرآن پر اس حیثیت سے غور نہیں کیا کہ علماء اعجاز قرآن خود کسی مسلک کے حامل نہ تھے بلکہ اپنے دور کے مروجہ تمام مسلک سے وہ قرآن مجید کے محاسن کو وضع کرنے کی کوشش کرتے تھے اگر مذہب عربی کامرکز صرف قرآن ہی ہوتا تو آمدی کے یہاں ہم کو علم بدیع اور اس کی اقسام نظر نہ آتیں، خود باقدنی نے بدیع اور اس کی اقسام سے بحث کی ہے اور اس کے ذریعہ قرآن مجید کی عظمت کو نمایاں کرنے کی کامیاب کوشش کی ہے۔

اس بحث سے میرا مقصد یہ ثابت کرنا ہے کہ علماء اعجاز قرآن کا کوئی الگ مکتب فکر عربی تنقید میں نہ تھا بلکہ وہ مذکورہ دونوں تنقید کے اسکولوں سے استفادہ کرتے تھے، اس طرح یہ حقیقت بھی سامنے آ جاتی ہے کہ عربی تنقید کے دونوں مکتب ہائے فکر پر قرآن مجید کے اثرات نمایاں ہیں اور یہ نظر یہ صحیح نہیں کہ کوئی بھی مکتب فکر قرآن مجید سے دور رہا۔ زغلول سلام نے یہ ثابت کرنے کی کوشش کی ہے کہ بدیع مکتب فکر کا مزج چونکہ یونانی خیالات تھے لہذا وہ قرآن مجید کے اثرات سے دور رہا، اس کے برعکس عربی مکتب خیال کے ناقدوں نے اپنا مزج فکر قرآن مجید کو بنایا اور قرآن مجید کے اسلوب بیان ہی کو مضبوطی سے پکڑے رہے، عربی تنقید میں یہ خاص قرآنی طرز فکر ان کی نظر میں بدیع سکول اور یونانی خیالات کا اعلیٰ طور پر رد عمل تھا اور بدیع مکتب فکر کے مقابلہ میں عربی مکتب فکر وجود میں آیا۔

یہ تو ایک بدیہی امر ہے کہ عربی تنقید کے تمام مکاتب فکر قرآن مجید سے استنباد کیا ہے اور اسی کو زبان و بیان کا نمونہ بنایا ہے، مجھے تعجب ہوتا ہے کہ عربوں کے جس خاص مکتب فکر کی جانب زغلول سلام اشارہ کرتے ہیں اس میں تو ذرا بھی کہیں قرآن کا اثر نمایاں نہیں ہے مثلاً تیسری صدی



میری میں بن قتبہ نے "الشعر والشعر" میں جو تنقیدی بحثیں کی ہیں ان میں تمام استشادات و  
محدثین کے اشعار سے کیا گیا ہے۔ یہ سب ابو عباس ثعلب کی قواعد شعر کا ہے، آمدی اور قاضی  
جرجانی جن کے ذاکر و محمد مندور نے اس سرب ناقد فرار دینے میں سے وہ بھی "موازنہ" اور "وساطہ" میں  
قرآن سے استشادات نہیں کرتے، قتبہ یہ ہے قرآن مجید کو نمونہ کے طور پر جن لوگوں نے پیش کیا ان  
میں کثرت، انیس ناقدوں کے ساتھ کا تعلق "مذہب بدیع" سے ہے۔

ثعلب بن قتبہ ہی قرآن ہی کو اپنا مرجع و مذہب تھے لیکن شاعری پر بحث کے دوران  
انہوں نے قرآن میں کمال ملاحظہ کیا ہے۔ ان کے ناقدوں نے اپنی کتابوں میں عربی  
شاعری و قرآن سے تعلق قائم کیا ہے۔ بن قتبہ سے مسئلہ قرآن میں  
قرآن مجید کی اہمیت و اہمیت کا تعلق ہے۔

زمنوں سے اس پر یہ ہے کہ اس سیر بحث کی تاکہ نہ معلوم ہو سکے کہ ان کی فکر میں "بدیع یا یونانی"  
اسکوں تنقید سے کیا ہے، موجودہ تنقید کا ابوالمرکز کے زمانہ سے اکثر عربی ناقد شکار رہے ہیں،  
در نہ قرآن مجید کے انفرادی و عام تشہید کے بنیاد میں عربی میں وہ جس سے یورپی تنقید نے  
قوت اور توانائی حاصل کی ہے۔

مسئلہ ادبی حیرت و حیرت کا تعلق ہے۔

اس سے تعلق مراد بحث پر مختلف کتابیں ہیں اس مسئلہ کے ایک ایک  
وقایہ کی طرف اشارہ ہے۔ یہ وہ دل کش اور میں بحث کی گئی ہے کہ وحی اور اس کی  
صدفہ ہے۔ انہوں کو کس کس درجہ میں سمجھا ہے اور حقیقت کی متعلق تمام غلطیاں  
تعمیل سے اس مسئلہ کا مورخہ سمجھا ہے۔ کہ غلط فہمی اس کی کہ بت نفیس تمکنت ہوئی  
یہ سب عمدہ صفات ہیں۔ قیمت تین روپے۔

پتہ: ممکن بہار دہشت از دبیر رحمت مع مسجد دہلی

قسط دہم۔

## میر کا سیاسی اور سماجی ماحول

جناب ڈاکٹر محمد عمر صاحب، استاذ جامعہ ملیہ اسلامیہ نئی دہلی

فضول خرچی اور فیاہنی حکومت برطانیہ کے تسلط سے پہلے ہندوستان سونے کی چڑیا کہلاتا تھا اور اپنی دولت کے لئے دنیا میں مشہور تھا۔ شاہ عبدالعزیز دہلوی نے ایک موقع پر محمد شاہ کی وزیر قمر الدین خاں کی فارغ البالی اور تمثیوں کا ذکر کرتے ہوئے کہا ہے۔

”بخانہ قمر الدین خاں عورات غسل اخیر از کتاب می کردند بخانہ دیگر نواب سہ صدر دہلی ہر روز گل و پان برائے عورات می رفت“

۱۷۰۱ء نام میر محمد داخل تھا۔ بہادر شاہ کے عہد میں ایک اعلیٰ منصب در قمر الدین کا خطاب ملا، مرن سہرے عہد میں ایک عہدہ منصب کے علاوہ بخشی اُحدیان کے عہدے پر فائز ہوا۔ محدث ۱۷۰۷ء کے دور میں کشتی براری ذرا کشتی براری کا منصب در عتقاد الدور قمر الدین کے خطاب کے ساتھ وزارت کا عہدہ بھی ملا۔ برائے تفصیل ملاحظہ ہو ترجمہ (۱۷۰۷ء) ص ۳۵۹۔ ۱۷۰۸ء عفو نواب شاہ عبدالعزیز دہلوی۔ ص ۱۱۔ محدث ۱۷۰۹ء کے منظر نظر بہ جنوری کے عہد میں سہرے کے مکان سے دور کر ڈنقدی کے علاوہ دوسری قیمتی چیزیں بھی کھلی تھیں، مرن کشتی براری (ص ۱۱)۔ عتقاد الدور۔ مرن کی دس پراس کے مکان سے بارہ کر ڈنقدی روپیہ کا مال و مبالغہ اور نقدی روپیہ زیادہ ہو گا۔ مرن کشتی براری (ص ۱۱)۔ ہندوستان کے امرا کے سلسلے میں لکھتے ہوئے شاہ ولی اللہ کہتے ہیں کہ پڑھیوں سے و دوگ ضرب رہے ہیں ورنہ ہر ایک روزانہ کی زندگی میں ایک دوسرے پر سبقت لے جانے کی کوشش کرتا تھا، ایک بے زہنیہ یا اگر کوئی ہر ایک کو دہم سے کم قیمت کا کر بند باندھتا تھا یا تاج پہنتا تو لوگ اس کے لئے تذلیل کے الفاظ استعمال کرتے، ایک مرن کے پاس شاہ مرن مکان، باغات، غسل خانے اور آرام کے سبب خوبصورت پتنگا اور غلاموں کا۔ ہونا اس کی عزت کی پہچان تھی، وہ بہت زیادہ روپے کھانے اور لباس میں صرف کرتے تھے۔ حجتہ اللہ بالغہ (اردو ترجمہ) ص ۱۶۲ - ۱۶۳۔

بقول سلام علی زاد بگرمی، اسی دولت نے مسلمانوں کے قوائی عمل شل کر دیئے تھے اور ان کی تمام ذہنی قوتوں کو پیش و عشرت کی عرف منتقل کر دیا تھا۔ اے انشا اللہ خاں انٹرنیٹ لکھا ہے کہ اس زمانے کے امیر دنیا سیر مدد کی پیروی میں ہیں بد پے صرف کر دیتے تھے ورنہ مرغن کھانوں کے بعد وہ تنہائی میں بیگم اور طوفانوں کی صحبت میں رہتے تھے، اسی سبب سے ہندوستان کو اس تباہی و بربادی کا سامنا کرنا پڑا۔

اس زمانے کے تمام امراء اسراف کا شکار تھے، کہا جاتا ہے کہ جس پاکی درہا تھی پر سوار ہو کر روشن اندوہ نکلتا تھا، ان کی سب ڈسٹ میں تھی زیادہ مقدار میں سونا و چاندی صرف ہوتا تھا کہ پاکی اٹھانے والے کہاں اور راستہ کے فیہ کی کئی نوٹ سونا، در چاندی راستہ سے چن چن کر اکٹھا کر لیتے تھے۔ قطب الملک عبد شہ خاں ہر ماہ میں ہزار روپے نقدہ نشینوں کی خدمت میں بھیجا کرتا تھا۔ یہی نہیں اس کی فتنوں خرابی کا یہ عالم تھا کہ اپنے مکان سے قلعہ بھی تک جہاں سے اس کا مسکن بہت فریب ہی تھا، دوسروں پر لٹور کر ایہ دیکھتا تھا کہ تاریخ ہندو کے مصنف کا بیان ہے کہ امیر الامراء حسین علی خاں کی سنی دولت کا یہ عدم تھا کہ اس کے زمانے میں مناس در غریب لوگوں کی تعداد میں بڑی کی ہو گئی تھی، اس کے شکر کا کوئی بھی ایسا نرد نہ تھا جس کے پاس زر سفید و سرخ نہ ہو، بلکہ اس کی سرکار کے نقیب، سپہیوں کے ڈیروں پر باکرن کو تاکہ کرتے کہ وہ جا کر پن حصہ لے لیں، اکثر سپاہی کہتے کہ ہمارے پاس بہت سبب ب رکھنے کو جگہ نہیں ہے، اس کے "بلفورڈ" میں مسکینوں کے سے پانچ سو روپے کا کچن پختہ در اس کے سین کا رز، نہ کا خرچ دو ہزار سے زیادہ تھا۔ مختلف رسوم اور دوسرے تہواروں پر دل کھوں کر خرچ کیا جاتا تھا، روشن اندوہ نے اپنی لڑکی کی تادی میں سب ڈسٹ روپے صرف کئے تھے، تو رانی امراء میں سے کسی نے بھی اتنی رقم شادی میں کبھی

۱۔ ۲۰۰ ص ۷۹۔ ۲۔ دریا کے ص ۶۶۔ ۳۔ مائرا (فارسی)

۴۔ ۲۲۸ ص ۲۲۸۔ ۵۔ نریبا گھر رشی رملی، ۲۲۸ ص ۲۲۸۔ ۶۔ رائے حالات ملاحظہ ہو۔

۷۔ ۲۲ ص ۶۲۔ ۸۔ شہزادہ محمد علی، ۲۲ ص ۶۴۔ ۹۔ ملاحظہ ہو مائرا (فارسی) ج ۱ ص ۳۲۰



خرچہ نہ کی تھی۔ صفدر جنگ نے اپنے لڑکے شجاع الدولہ کی شادی میں اتنے روپیہ صرف کیا تھا کہ عہد مغلیہ کے امراء میں شاہ جہاں بادشاہ کے وزیر ظفر خان کے علاوہ کوئی اس تک نہ پہنچتا تھا۔ راجا جگمل کشور نے قریب چالیس لاکھ روپیہ اپنے لڑکے کنور انند کشور کی شادی میں خرچ کئے، کھ نے پر دہلی کے تمام ساکنوں کو مدعو کیا گیا تھا۔ اس واقعہ کے کچھ ہی دنوں بعد جب میر تقی میر اپنی عسرت اور تنگدستی کی بنا پر راجا کی خدمت میں حاضر ہوئے تو راجا نے بہت شرمندگی کے انداز میں کہا۔

”کہ من شالی کہنہ دارم، اگر دستے می داشتم، چشم نمی پوشیدم“

روشن الدولہ دو، زدم ریح الاول کی مجلس بڑی شان و شوکت سے منعقد کیا کرتا تھا، پران دہلی سے حضرت قطب الدین بختیار کاکی کی درگاہ تک کے راستہ پر اعلیٰ پیمانے پر چراغاں اور روشنی کی جاتی تھی۔

چراغاں گشت رشک افزای انجم      زمیں ہم چشم شد با چرخ ہشتم  
ہوا شد از چراغاں رشک گلشن      وزاں پردا ہنہا را چشم روشن  
نگہ در دیدنش در ہوش گردید      ہوا گوی مرصع پوشش گردید

مختصر یہ کہ اس روشنی اور غربا کو کھانا تقسیم کرنے میں وہ دو لاکھ روپیہ سالانہ صرف کیا کرتا تھا۔ علاوہ ازیں روشن الدولہ اپنے پیر و مرشد شیخ بھیک کاوس بھی اسی شان و شوکت کرتا تھا۔

احمد شاہ بادشاہ کا مقرب اور منظور نظر جادیدغاں یا زدم ریح الاول کی مجلس بڑے اعلیٰ پیمانے اور تحمل کے ساتھ منعقد کرتا تھا۔ بڑے پیمانے پر چراغاں ہوتا تھا۔ عتیقوں اور غربا میں بکرا ہوا

۱۔ تازیخ نظری (قلمی) ج اول۔ ص الف ۱۹۸۔ ب ۱۹۸۔ ۲۔ برائے حالات ملاحظہ ہوا، مرا (فارسی) ج ۲۔ حصہ ۲۔ ص ۲۶۳-۲۶۶۔ ۳۔ چہار گلزار شجاعی (قلمی) ص ۳۹۲-۳۹۳، نبرعات سعادت۔ ص ۳۶۔ ۴۔ احوال محمد شاہ تاج صف الدولہ (قلمی) ص ۷-۸، نیز مجموعہ نغز۔ ص

۵۔ ذکر میر (فارسی) ص ۷۸۔ ۶۔ خواجہ شیخ معین الدین چشتی اجمیری کے مرید اور خلیفہ تھے، آپ کا وصال ۷۳۳ھ میں ہوا تھا۔ مزار مہر دلی میں ہے۔ ملاحظہ ہو، سیر الاولیا، ص ۴۸-۵۰، سیر اقطاب گلزار ہزار (ص ۳۹، ۴۰) سفینہ اولیاء (اردو ترجمہ) ص ۱۳۱-۱۳۵۔ ۷۔ تازیخ نظری ج اول الف ۹۸، برائے تفصیل مرقہ دہلی ص ۳۷-۳۹۔ ۸۔ حقیقۃ الدقائق ص ۴۵۔ ۹۔ برائے حالات ملاحظہ ہو، تراجم (فارسی) ج ۱ ص ۳۶۲-۳۶۷۔

کھانا تقسیم کیا جاتا۔ بادشاہ، اور امراء ضیافت میں شرکت کرتے تھے۔

نواب جعفر خاں، صوبہ دار بنگال، ہر سال مکہ معظمہ و مدینہ منورہ، بکف اشرف و کربلا اعلیٰ، بغداد و خراسان، جدہ دبصرہ کے جانے والے جاہلوں کے امیر کے ساتھ نذر بھیج کر تا اور اجمیر جیسے ہندوستان کے متبرک مقامات کے لئے بھی نذر در دقت مقرر کرتا تھا۔ دو ہزار پانچ سو تارسی اس کے دربار سے منسلک تھے جو ہمہ وقت قرآن خوانی میں مصروف رہتے، ان لوگوں کو دونوں وقت کھانا نواب کے مطبخ سے ملتا۔ غزہ سے دو از دہم ریح، دل تک جو حضرت رسول اللہ کی وفات کا دن ہے، ہر روز اکابر مشائخ، علماء و فقراء صحابہ کی ضیافت کرتا۔ ان دنوں کی ہر رات کو، اپنی عورت سے محل باغ تک دریا کے کنارے اعلیٰ پیمانے پر چرماں کرتا۔ کہا جاتا ہے کہ اس کام کے لئے ایک لاکھ سے زیادہ مزدور مامور ہوتے تھے۔ ان فنون خچیوں کی وجہ سے، مرا کی، تمنا دی، حمت بہت نواب ہو گئی تھی، شاہ دلی اللہ نے امراء کو خطاب کرتے ہوئے کہا:-

”اے امیرو! دیکھو! کیا تم خدا سے نہیں ڈرتے، دنیا کی لذتوں میں ڈوبے جا رہے ہو، ورنہ لوگوں کی نگرانی تمہارے سپرد ہوئی ہے، ان کو چھوڑ دیا ہے تاکہ ان میں بعض بعض کو کھاتے اور نگھٹتے ہیں، تمہاری ساری ذہنی قوتیں اس پر صرف ہو رہی ہیں کہ لذت کھانوں کی قسمیں پکواتے رہو اور نرم دگداز جسم والی عورتوں سے غلت اٹھاتے رہو، اچھے کپڑوں اور اونچے مکانات کے سوا تمہاری توجہ کسی طرف منعطف نہیں ہوتی۔“

بادشاہوں، اور امراء کی عیاشی، اور عیش و عشرت کی زندگیوں سے سپاہی اور عوام متاثر ہو کر پرتا نذرہ سکے، اور آخر کار ان کو بھی معاشی اور اقتصادی تنگ دستی کا شکار ہونا پڑا، سپاہیوں کو مخاطب کر کے شاہ دلی اللہ کہتے ہیں:-

”تم اعتدال کی راہ اپنے خرچ میں اختیار کرو اور مجھ سے اتنی روزی پر نفعت کرنے کے لئے

۱۔ احوال محمد شاہ تا آصف الدولہ (قلمی) ص ۱۵۳

۲۔ A Navratna in Bengal - pp. 153-124 سے خیاب رحمت (قلمی) ص ۱۱۹

آئادہ ہو جاؤ جو بآسانی تمہیں اُخر دی زندگی کے نتائج تک پہنچا دے..... دیکھو  
اپنے خرچ کو اپنی آمدنی سے کم رکھا کرو، پھر جو بچ جایا کرے اس سے مسافروں کی،  
مسکینوں کی مدد کیا کرو، اور کچھ اتفاقی مصائب اور ضرورتوں کے لئے پس انداز بھی  
کیا کرو۔

سپاہیوں میں شراب نوشی اور بھنگ خوری کی عام دبا پھیلی ہوئی تھی۔ عام پیشہ دروں کو  
مخاطب کر کے کہتے ہیں۔

”یہ لوگ..... خاص طرح کے کھانے کھاتے ہیں، اُن میں جن کی آمدنی کم ہوتی ہے  
وہ اپنی عورتوں اور اپنے بچوں کے حقوق کی پروا نہیں کرتے..... دیکھو! اپنے  
خرچ کو اپنی آمدنی سے ہمیشہ کم رکھا کرو۔“

عام مسلمانوں کو خطاب کرتے ہوئے شاہ ولی اللہ فرماتے ہیں :-

”اسی طرح اور بھی بُری رسمیں تم میں جاری ہیں جس نے تم پر تمہاری زندگی تنگ کر دی ہے  
مثلاً تقریبات کی دعوتوں میں تم نے حد سے زیادہ تکلف برتنا شروع کر دیا ہے۔“

بہر صورت بادشاہوں، امیروں، سپاہیوں اور عوام کی عیش و عشرت، فضول خرچی اور  
سیاسی طاقتوں کی لُٹ مار، اور ملک میں بد امنی پھیل جانے کی وجہ سے مسلمانوں کی سوسائٹی کا  
ہر طبقہ اور ہر پیشہ در اقتصاد پریشانیوں کا شکار تھا۔

۱۰ تاریخ محمد شاہی (رسمی) ص ۱۸۴ - ۱۱ الفرقان - شاہ ولی اللہ نمبر

۱۲ آرام سے کھٹنے کا سنا تو نے کچھ حوالہ :- جمعیت خاطر کوئی صورت ہو کہاں ہے

دنیا میں تو آسودگی رکھتی ہے فقط نام :- عقوبت میں یہ کہتا ہے کوئی اس کا نشہ ہے

سو اس پر تیقن کسی کے دل کو نہیں ہے :- یہ بات بھی گویندہ کا محض گ ل ہے

یاں فکر معیشت ہے تو دس دغدغہ حشر :- آسودگی حریفست ہے نہیں زداں ہے

کلیات سودا (نول کشور) ص ۱۵۳



ذیل میں مسعودی کے سر طبقہ و درمیشہ دالوں کی اقتصادی حالت کا مختصر جائزہ لیا جائے گا۔  
 کاشتکار، چوپاری اور پیشہ ور۔ اس زمانے میں کئی محاسن کا زیادہ دار و مدار کھیتی پر تھا اور ہندوستانی  
 آبادی کا ۹۰ فی صدی حصہ زراعت سے روزی و معاش کرتا تھا۔ کاشتکاری کے لئے آبپاری کے ذرائع  
 بہت محدود تھے اور کھدائی زیادہ تر برب قدرتی پرتھو، اگر ملک میں امن و امان قائم رہتا تو آب پاشی  
 کے وسائل بڑھانے کا کام بھی باسانی ہو سکتا تھا۔ ان کے سو یہ تھا کہ رسد کو نہاد و برباد کرنے کے لئے  
 فوجیں جدھر سے گزرنی تھیں تیا کھیتوں کو گنگ لگا کر نہایت کر دین تھیں تاکہ قحط سے تنگ آکر غنیمت ہتھیار  
 ڈال دے، اور کچی کھیندوں کو رند ڈالنی تھیں، جس سے کس کوں بڑا طبقہ فاقہ و برباد تھا یا رہنری  
 کا پیشہ نصیب کر لیتا تھا، سودا خانے کا شکار و برباد کی حالت دیکھ کر یہاں تک کہ وہ کہتا ہے :-

دوہیں کر رہا کر جو کہیں کیے کھیتی رہا رہا نہ بھڑ موفن ہی پڑے تو تو سماں  
 میں خشکی دھوڑتی کے غم میں نہا دروزہ نہ امن ہے دل کئے ہیں نے جی کو رہا ہے  
 ان کا شکر در کی بہت یہ تھی کہ فصل کے تیار ہونے نہیں ہی ہیشی فرض لے کر اس فصل کی  
 توقع مدنی رہا وہ کہ جتنے تر نہ رہا وہوں لکھ رہا ہے :

فصل ہونے بھی بہرہ پار      پختہ سب نے فرسے کھائی

سود گری! سید گروس کی جاس کا سود نے شاعرانہ انداز میں یوں ذکر کیا ہے :-

سوداگری کتنا نفع دے گا اس میں شک نہ ہو کہ جو خرید و خباں ہے

میں نے بہ نمرہ کے ساتھ کیجئے ۔ شمس  
ہر شمس کے دسویں سو دریاں ہے

یہی جو دہمہ کی سرکار میں دے جس سے سرد رہتا ہے وہ عجب طرز پر ہے

بُست و گشت ہیں سو سچ کرنا کہ ۔

سائیں یہ دہائی کے بوفی : بھیسوں کا رکھ د میں بنتا ہے

مذہبیت سے مراد یہ ہے کہ مذہب کو سب سے زیادہ اہم سمجھا جائے اور دوسرے سب کچھ اس کے سامنے نظر نہ آئے۔

در تمام این سالها که در این شهر زندگی می‌کنم، هرگز ندیده‌ام که کسی در این شهر به این کار پرداخته باشد.

ہروانہ لکھا کر گئے عال کئے جس وقت : کہتا ہے وہ پیسا ابھی مجھ پاس کہاں ہے  
 اُدھر سے پھر آئے تو کہا جس ہی لے جا : دیوان پوتات یہ کہتے ہیں گراں ہے  
 آخر کو جو دیکھو تو نہ پیسے ہیں نہ وہ جس : ہر اک مقصدی سے میاں اور تیاں ہے  
 ناچار ہو پھر جمع ہوئے قلعہ کے آگے : جو پاکی نکلے ہے تو فریاد و فغاں ہے بلہ  
 سوداگری کا دار و مدار بنجا رہا پر تھا، یہ لوگ ہندوستان کے ایک کونے سے دوسرے کونے  
 تک ضروریات زندگی کے تمام ساز و سامان اور غلہ و جنس پہنچاتے تھے، مگر جنگ اور آشوب کے زمانہ  
 میں راستے خطرے سے خالی نہ رہتے تھے اور رہزنی کا قدم قدم پر خطرہ تھا، اُدھر پیداوار محدود، اُدھر  
 راستے مسدود، پھر عوام کی قوت خرید کمزور، خزانے خالی، سوداگری کیا ترقی کر سکتی تھی، یہی حال صنّاع  
 اور پیشہ ور لوگوں کا تھا، میر کا مشہور شعر ہے :-

صنّاع میں سب خوار ازاں حمد ہوں میں بھی

ہے عیب بڑا اُس میں جسے کچھ ہنر آدے

دستکار اور پیشہ ور | اس فتنے اور طوائف الملکی کے زمانے میں یہ دست کار بھی بے کار بیٹھے  
 رہتے تھے کیوں کہ اُن کی سرپرستی کا مدار بھی امراء کی خوش حالی پر تھا، پیشہ وروں اور اہل حرفہ کی  
 بے روزگاری کا حال اس زمانے کی شاعری میں عام طور پر ملتا ہے، قصبات اور شہروں میں بسنے  
 والی بڑی آبادی اس عہد میں صنّاع تھی،

تاج بادشاہ نے اپنے ہندوستان کے تاثرات میں اس کی تفصیل دی ہے اور بتایا ہے کہ جب  
 اُس نے آگرے میں پڑاؤ ڈالا ہے اور تعمیرات کا کام شروع کیا ہے تو کتنے سنگ تراش، معمار اور دوسرے  
 لے کلیات سودا (نون کشور) ص ۵۲ تاریخ محمد شاہی کے مصنف کا بیان ہے کہ ہر جگہ در ہر مقام پر جاگیردار اور  
 منصب دار سوداگروں سے محصول راہداری وصول کرتے ہیں اور سوداگروں کو سخت مصیبتوں کا سامنا کرنا پڑتا ہے۔  
 اس وجہ سے اشیاء کی قیمت زیادہ ہو جاتی تھی اور ہنگامی کی وجہ سے عوام پریشان حال ہیں۔ ص ۱۷۲ نیز ملاحظہ ہو،  
 دیوان حسرت (قلمی) ص ۱۳۵۔ کلیات نظیر اکبر آبادی ص ۲۶۶۔ کلیات بدایت (قلمی) ص ۵۱۔ تاریخ خورشید شاہ  
 (قلمی) ص ۳۴۔





چھتیس پیشے والوں کا ہے کاروبار بسند

اس زمانے میں ۳۶ پیشوں کا ذکر ہے، ضروری نہیں ہے کہ یہ تقسیم قطعی اور صحیح ہو لیکن پُرانے زمانے کے مؤرخوں نے اس کی تحدید اسی طرح کی ہے، حالانکہ ان پیشوں کے علاوہ بھی لوگ دوسرے پیشوں سے روزی کھاتے تھے، تاریخ محمد شاہی کے مصنف کے علاوہ میر۔ سودا، حاتم، حسرت اور نظیر اکبر آبادی نے اپنے شہر آشوبوں میں ان کی زبوں حالی کا دل دوز نقشہ پیش کیا ہے، ان میں سے چند پیشے درج ہیں جن کے بارے میں تاریخ محمد شاہی کے مصنف کا بیان اختصار و ایجاز کے ساتھ پیش کیا جاتا ہے۔

جڑھری - چوں کہ بادشاہ اور امیر ہی جواہرات کے خریدار ہوتے تھے، بقول میر، جب بادشاہ ہی خود بھیک مانگتا پھرتا ہو اور امیر روٹی کو محتاج ہوں تو پھر جوہریوں کو کون پوچھتا، چنانچہ انھوں نے اس پیشے کو چھوڑ دیا اور روزی کی تلاش میں درد کی ٹھوکریں کھاتے پھرنے لگے، بختار، چونکہ ان کو کام نہیں ملا، اس لئے انھوں نے اس پیشے سے ہاتھ اٹھایا ہے اور وہ دُوقت کی روٹی کیلئے کسی اور کام میں جدوجہد کرنے لگے ہیں اور اس فکر میں کہ کوئی ان کی مدد کرے، دوسروں کی طرف حسرت بھری نگاہوں سے دیکھتے رہتے ہیں، اسی طرح قصّاب اور سبزی فروش بھی بے روزگاری کے شکار تھے، گوشت اور سبزی خریدنے کے لئے کسی کے پاس پیسہ ہی نہ تھا۔ معمار۔ جب ملک میں امن و امان اور فراغ البالی ہوتی ہے تو بادشاہ سے لے کر پر جاتک سب کے سب اپنے لئے اپنی حیثیت کے مطابق مکانات، حویلیاں، قلعے، اور مقبرے تعمیرات کرواتے تھے، یہ وہ پُر آشوب زمانہ تھا کہ آئے دن حملے ہوتے رہتے تھے، گھرتباہ و برباد کر دیئے جاتے تھے، لوگوں کو گھروں میں رہنے کی نوبت نہ آتی تھی، کہا جاتا ہے کہ بہادر شاہ کو اپنے پانچ سالہ دور حکومت میں ایک دن بھی کسی مکان کی چھت کے نیچے رہنے کا اتفاق نہ ہوا تھا۔ جب بادشاہ کی یہ حالت تھی تو عوام کا کیا کہنا، لوگوں کو ایک مقام پر قیام کا موقع نہ ملتا۔ جان و مال کو محفوظ رکھنے

کے سئے در بدرں تھو کریں کھتے پھر تے تھے، ایسی صورت میں پھر معرووں کو کون پوچھتا، یہ بیچارے  
روٹی کو منہ ج تھے۔ بہر حال یہی حالت، خیاط، علاقہ بند، بخیمہ بند، زگریز، تبنولی، حلوائی، ہنگر  
نڈاف، بقال، کلال، گل فردش، عطار، تیلی، حجام، چھپہ گر، کوفت گر، صیتس گر، زرین ساز،  
مینا ساز، مرصع ساز، دہل خانے کے موزین کی تھی۔

سپاہی پیشہ | مسلہ نوں ہ پیشہ سپاہ گری تھ، اس زمانے میں سپاہیوں کی حالت اس درجے خراب تھی کہ فرما نوکری ہی نہ ملتی تھی وہ گریں بھی جاتی تھیں وہاں نہ نشان نہ تھا۔ دریاں تک کہ چھتیس چھتیس میپ تک نوزہ نہ ہوتی تھی دانہ درہ کو محراج رہتے تھے، جنگی اسلحہ دآلات حرب بنیے سکے ہں گرد رکھ کر شب سے خوردنی حاصل کرتے تھے، در اگر ادھر چھوٹا دن مل جاتا تو کھانا نصیب ہوتا نہ ان کے لئے رزق کا بارہ بننے رخصت دن سے کم نہ ہوتے تھے اور جس دن کچھ کھانے کو مل جاتا تو ٹکڑے میں دہ دن شہد سے کم نہ ہوتا۔ سپاہیوں میں سے جو لوگ زبردست اور ہیکڑ ہوتے تھے وہ اپنے گھوڑوں کے سر پر سو رہو کر کچھ عسارت لیتے تھے، باقی لوگ مہر دں کی پائی کے لئے گریہ کن رہتے تھے یہ سب نے در حال شہر کے عنوان سے ایک مرثیہ لکھ ہے

در میں شہر کے دروں دروں نہ گریہ چشم دید مرغ پیش کیا ہے :-

مشکل بنی وں جو دوست

سن کے دھبی یاں کی طرح موش ہے پانچ پر سو جگہ پرندہ ش

میں بھی مدد کرو : بچا ہی آئے

کے لئے یہاں سے واپس چلے گئے۔

[illegible]

میں نے اس سے کہا کہ میں تو یہ نہیں چاہتا تھا کہ تم میری طرف سے

.....

سرگرمیوں میں مصروف رہا۔

نے دم آب ہے نہ چچم آتش

مرنے کے مرتبے میں ہیں احباب : جو شنا سلا سو بے اسباب  
تنگ دستی سے سب بحال خراب : جس کے ہے پال تو نہیں ہے لٹاب  
جس کے ہے فرش تو نہیں فرّاش

زندگانی ہوئی ہے سب پہ دباں : کج خزے جھینکیں ہیں رتے ہیں بقال  
پوچھت کچھ سپہیوں کا حال : ایک تنوار بیچے ہے اک ڈھال  
بادشاہ و وزیر سب فلاش

جُبتے والے جو تھے ہوئے ہیں فقیر : تن سے ظاہر رگیں ہیں جیسے لکیر  
ہیں معذب غرض صغیر و کبیر : مکھیاں سی گریں ہزاروں فقیر  
دیکھیں ٹکڑا اگر برابر ماش

شور مطلق نہیں کسوسریں : زور باقی نہ اسپ و اشتریں  
بھوک کا ذکر اقل و اکثر میں : خانہ جنگی سے امن لشکریں  
نہ کوئی زندہ ہے نہ کوئی ادب اش

یک بیک گر کسو کی موت آئی : اُس کے مردے کی پھر ہے رسوائی  
کیوں کہ پہونچی ہے جن کو امرائی : سب وہ اولاد حاتم طائی  
کون دے کر کفن اٹھا لے لاش

ہو جو اُن لوگوں میں گدا کا گذر : سہم رہ جائیں سب نہ دیکھیں ادھر  
دیر کے بعد یہ کہیں ہل کر : شاہ جی لے خدا سبھوں کی خبر  
سو بھی یہ بات ہے پس از کنگاش



فوج میں جس کو دیکھوں سو ہے اُداس بھوکھ سے عقل گم نہیں ہیں حواس

بیچ کھایا ہے سب نے ساز و سامان چیتھڑوں بن نہیں کسو کے پاس

یعنی حاضر برآں ہینگ سپاہ

س تنگدستی اور افلاس نے سرکاری مدد زمین کو چوری ڈکیتی کا کام کرنے پر مجبور کر دیا تھا حالانکہ

اُن کا کام چوروں اور ڈکیتوں سے رعایا کو نجات دلانا تھا۔

یہی وجہ تھی کہ شاہ ولی اللہ نے بادشاہِ دقت کو ہدایت کی کہ :-

”ملازموں کی تنخواہیں بغیر تاخیر کے ان کو ملنی چاہئیں، اس لئے، خیر کی صورت میں وہ لوگ

سودہی قرض لینے پر مجبور ہوتے ہیں، در اُن کا اکثر مال ضائع ہو جاتا ہے۔“

امراء و منصب داروں کی آمدنی کی ذریعہ اُن کی جاگیریں تھیں، اس زمانے میں

مرہٹوں، جاٹوں، سکھوں، درویشیوں نے ملک کے زیادہ تر حصے پر زبردستی قبضہ کر لیا تھا، اور وہاں

سے لگان وصول کر لیتے تھے، بیروں، در منصب داروں کے مدد زمین جب لگان وصول کرنے جاتے تو

اُن کو ایک پھوٹی کوڑی وصول نہ ہوتی، اس طرح اُن کی آمدنی کے ذرائع مسدود ہو گئے، شاہی خزانہ

خالی تھا وہاں سے کچھ ملنا ممکن نہ تھا، قبر نے ان کا مرثیہ پوس لکھا ہے :-

عمدے جو ہیں دُش کو بھرتے ہیں : سو بھی اسبابِ گروہی دھرتے ہیں

:

علی اور سارے مدد جانِ مہول : پھرتے ہیں مجھ سے خوار و زور و طول

کہتے حضرت سے کچھ بھی ہو جو حصوں : کوڑی دینا انھیں نہیں ہے قبول

آپ ہی مرتے ہیں ان کے بل دعوں

بالفرض اگر آپ ہوئے ہفت ہزاری ۛ یہ نیکل بھی مت سمجھو تو راحت جان سے  
ملک دیکھنا منصور علی خاں جی کا احوال ۛ چھاتی پہ کر دک بجلی ہے اور شیر دہان ہے لہ  
حاکم نے ذیل اشعار میں امراء کی غربت و افلاس کا یوں ذکر کیا ہے :-

جن کے ہاتھی تھے سوار کھجور سواب ننگے پاؤں ۛ پھرتے ہیں ردی کو محتاج پڑے سرگرداں  
نعمتیں جن کو میسر تھیں ہمیشہ ہر وقت ۛ صبح سے شام تک قوت کو ہیں گئے حیراں  
جن کی پوشاک سے معمور تھے تو شک خانے ۛ سو ہیں پیوند کے مشتاق سراپا عریاں  
پرچہ نان کے تئیں ہاتھ میں دکھ کھاتے ہیں ۛ خوان الوان کہاں اور کہاں وہ دسترخواں  
جس کو دیکھوں ہوں سو فکر میں غلطاں پچاں ۛ یعنی چہ میرو چہ مرزا دچہ زاب دچہ خاں تھے  
حسرت ۱-

امیروں کے تئیں یہ سعی اور تلاش رہے ۛ کہ کون پا لگی یا نہ دور باش رہے  
کسی طرح سے ملی تو یہ نان و آتش ہے ۛ نہ کو قناعت ہو ڈیوڑھی حرم کی فاش ہے  
دیوان خانے میں ہو پکیدان اور رد مال تھے

امراء کے مصاحبوں کی حالت

گر ہو جیسے جا کر کسی عمدہ کے مصاحب ۛ اس کی تو اذیت ہی بڑی آفتِ جاں ہے  
وہ جاگے جو راتوں کو تو بیٹھے ہیں دو زانو ۛ کیسا ہی اگر اپنے تئیں خواب گراں ہے  
بے وقت خورش اس کی جو ہوا اپنے تئیں بھوکہ ۛ سو کیا کہوں تجھ سے کہ مصیبت کا بیاں ہے

۱۔ کلیات سودا - (نزل کشور) ص ۱۵۳، نیز ملاحظہ ہو، تاریخ محمد شاہی (ذیلی) ص ۲۳ الف، ۲۴ ب۔

۲۔ دیوان زادہ (ذیلی) ص ۱۸۴، نیز ملاحظہ ہو - دیوان حسرت (ذیلی) ص ۱۳۴ الف کلیات تغیر آبادی ص ۲۶۹

کلیات ہدایت (ذیلی) ص ۱۵۰، ۱۵۱ - دیوان مصحفی (مرتبہ مولانا حسرت موہانی) ص ۶۳ دیوان ماباں -

ص ۳۱، ۳۲، ۳۳، ۳۴، ۳۵ دیوان حسرت - ص ۳۴ الف -

گھریل کی چپ بیٹھے ہوئے گنتے ہیں گھریں  
 خمیازہ پہ خمیازہ ہے اور حیرت اور حیرت  
 طبیعوں کا حال

صیغے میں عذبت کے بھدا آدمی نوکر  
 صحبت ہے یہ اس کے گراؤ کے تیس چھینک  
 دیتے ہیں منکا تیرو کن ہتھ میں اس کے  
 اور حاضر و پر جو وہ نواب کو دیکھے  
 مطلوب خ میں ہے خرپڑہ اور خرپڑہ پہ دودھ  
 یہ بھی تو نہیں ہے کہ اسی سے ہوتی  
 اس میں جو کہیں درد اٹھ پیٹ میں ن کے  
 رکھتے ہیں عرس مرگ سے اڑنے کو سپ ہی  
 ہشتاد ست

در اس کا تو بے کیا کروں تجھ سے کہ عیاں ہے  
 پتھ ہے ابی مردھے جی نواب کہاں ہے  
 ہر کوجہ میں جوں آج چکا بودہ دواں ہے

معلو در بدووں کی دست معنی ناہیتہ بڑی سرت و قدر نظر سے دیکھ جاتا تھا، بادشاہ اور  
 امیروں کی لڑائی سے ان کو بگڑیں مٹی تھیں اور اس کی مدنی سے صلب کی مدد بھی کی جاتی تھی، اس  
 نے اس باب، نہ کے قبضہ فدر سے ملک بن علی کی مدد تو ان کی دہ مدنی نہ رہی کہ فراغت سے  
 سعد معلو کی رکھ سکے، آری بلگرامی نے کھ سب کہ معلو کی جائیں ضبط ہو گئیں، طلباء کا

۱۰ ص ۵ ۱۱ ص ۵ ۱۲ ص ۵ ۱۳ ص ۵ ۱۴ ص ۵ ۱۵ ص ۵ ۱۶ ص ۵ ۱۷ ص ۵ ۱۸ ص ۵ ۱۹ ص ۵ ۲۰ ص ۵ ۲۱ ص ۵ ۲۲ ص ۵

۱۳۲ ب - ۱۳۳ ب - ۱۳۴ ب - ۱۳۵ ب - ۱۳۶ ب - ۱۳۷ ب - ۱۳۸ ب - ۱۳۹ ب - ۱۴۰ ب - ۱۴۱ ب - ۱۴۲ ب - ۱۴۳ ب - ۱۴۴ ب - ۱۴۵ ب - ۱۴۶ ب - ۱۴۷ ب - ۱۴۸ ب - ۱۴۹ ب - ۱۵۰ ب - ۱۵۱ ب - ۱۵۲ ب



روزینہ مند ہو گیا۔ اب انھیں در بدر کی ٹھوکریں کھانی پڑی ہیں۔ معلوم ہے روزی کمالے کے دوسرے ذرائع اختیار کر لئے ہیں بلکہ سودا نے اُن کی زبوں حالی کا یوں ذکر کیا ہے :-

ملائی اگر کیجئے ملا کی ہے یہ قدر :- ہوں دو روپے اس کے جو کوئی مثنوی خواہے  
اور حاضر خواند کا اب میں کیا ستاؤں :- یک کاسہ دالِ عدس و جو کی دونوں ہے  
دن کو تو بچارادہ پڑھایا کرے لڑکے :- سب خرچ لکھے گھر کا اگر ہندسہ داں ہے  
تس پر سیتم ہے کہ نہالی تلے اس کے :- لڑکوں کی شرارت سے سدا خار نہاں ہے  
بھاگے یہ عمل کر جو وہ شیطان کا لشکر :- دیوالی کو لے ہاتھ تعاقب میں داں ہے  
اب کیجئے الصاف کہ جس کی ہو یہ اوقات :- آرام جو چاہے وہ کرے وقت کہاں ہے

پیشہ خطاطی

جس روز سے کاتب کا لکھا حال میں تہ سے :- ہر صفحہ کاغذ پہ قلم اشک فشاں ہے  
وہ بیت ٹکے سیکڑے لکھنے کو ہے محتاج :- خوبی میں خط اب جس کا بہ از خط بتاں ہے  
یہ بھی میں تکلف ہی سے کہتا ہوں وگرنہ :- آفاق میں ان چیزوں کی اب قد کہاں ہے  
اجیا ہو جو موتی کا زمانے میں نئے سر :- خطاط کی اتنی ہی رہے قدر کہاں ہے  
ہدیہ ہو سو پانچ ٹکے گزریں آ کر :- یا قوت پکارے جو بکاؤ قرآں ہے  
دھڑی کو کتابت لکھیں دھیلے کو تباہ :- بیٹھے ہوئے داں میر علی چوک جہاں ہے

۱۔ ماثر الکرام (مطبع مفید عام آگرہ ۱۹۱۶ء) "ووظائف دیورغالات خانوادہائے قدیم و جدید یک قلم ضبط شد، وکار شرفاد بنجا بہ پریشانی کشید، واضطرار معاش مردم آنجا را از کسب علم بازداشتہ در پیشہ سپاہگری انداخت درواج تدریس و تکمیل بآں درجہ نہ ماند ودارسی کہ از عہد قدیم معدن علم و فضل بود یک قلم خراب افتاد و انجن ہائے ارباب کمال بیشتر برہم خورد" برائے تفصیل۔ ص ۲۲۱ - ۲۲۲ -

۲۔ کلیات سودا۔ ص ۱۵۲ - ۱۵۳ -

۳۔ کلیات سودا۔ ص ۱۵۳، کلیات میر۔ ص ۶۲۳، دیوان حسرت۔ ص ۱۳۵ الف -

جو خط کے لکھنے میں میر علی کے تھے ثانی : قلم کو رانگری ہی دن رات خون انسانی  
لکھیں ہیں دھڑکی کو خط خط شب لب کی مثال ملے

مشائخ - اور متوکلوں کا حال | اس زمانے کے زیادہ تر مشائخ اور متوکلین کو پیری مریدی کے  
ذریعے روزی حاصل ہوتی تھی۔ جب عوام ہی معاشی تنگدستی میں مبتلا تھے تو پیروں کو نذرانے  
کہاں سے پیش کئے جاسکتے تھے، عداوہ ازیں اس زمانے کے مشائخ دنیا دار ہو چکے تھے، ان  
کی قدر لوگوں کی نظر سے گر چکی تھی۔

چاہے جو کوئی شیخ بنے بہر فراغت  
دیتا ہے دم خر سے کوئی شملے کو نسبت  
اور اس کو جو دیکھے کوئی وہ بہر معیشت  
پوچھے ہے مریدوں سے یہ ہر صبح کو اٹھ کر  
تحقیق ہوا عرس تو کر ڈاڑھی کو کسنگی  
ڈھولک جو لگی بجنے تو واں سب کو ہوا جد  
بے تال ہوئے شیخ جو ملک وجد میں آ کر  
گرتالی سے پڑتا ہے قدم تو بھی ہنس ہنس  
اور ماحصل اس رنج و مشقت کا جو پوچھو  
سب پیشہ یرتج کر جو کوئی ہو متوکل  
آمدن خادموں کے تئیں مقبروں کے بیچ  
عاجز ہیں علم والے بھی سب مدرسوں کے بیچ  
نذر و نیاز ہو گئی سب ایک بار بند گئے

۱۵۰۰ حررت ص ۱۳۵ الف ۱۰۵۳ دیوان زادہ - ص ۱۴۴

۱۵۰۰ حررت نظر اکبر آمادی - ص ۲۶۹ برکلیت قدسم (فلی) ص ۲۹ کلیات ہدایت (فلی) ص ۱۵۰

پیشہ منجی | عہدِ مغلیہ میں پیشہ منجی کی بڑی قدر تھی، برتیر کا بیان ہے کہ مغل بادشاہ اور امیرِ نوجویوں پر اتنا عقیدہ رکھتے تھے کہ بغیر ان کے مشورہ کے نہ تو میدانِ جنگ میں جاتے نہ جنگ شروع کرتے اور یہاں تک کہ ان سے وقت متعین کرائے بنا لباس تک نہ بدلتے تھے، کہا جاتا ہے کہ اورنگ زیب نے نوجویوں کو دربار سے برطرف کر دیا تھا مگر اس کے جانشینوں کے زمانے میں اس پیشے کو پھر سے فروغ حاصل ہوا، لہٰذا اور بادشاہ سے لے کر ایک غریب فرد تک ان کے اثر سے خالی نہ تھا۔ مختصر یہ کہ دیگر پیشہ وروں کی طرح نوجویوں کو بھی اقتصادی زبوں حالی کا شکار ہونا پڑا۔

جنہوں نے شوق سے اپنے پڑھا تھا علمِ نجوم : انہوں کی اختراب اس دور میں پڑے ہیں شوم  
انہوں کی نوکری ملنی رصد پہ ہے معدوم : مگر کہ قرعہ کو لے اپنے فن سے ہو معدوم  
بیاض و حمزہ کو پڑھ کر بنے ہیں وہ رمال لہ

مرثیہ خوانی کا پیشہ | اٹھارھویں صدی میں ہندوستان میں شعی فرقہ کا غلبہ بڑھ گیا تھا، اور تعزیر داری کا عام رواج تھا، اس وجہ سے ایامِ عاشورہ میں شہداءِ کربلا کے منظوم حالات مجلسوں میں پڑھے جاتے تھے یہ اس سبب سے مرثیہ گوئی نے ایک فن کی حیثیت حاصل کر لی تھی، ابتدائی زمانے میں سودا نے اور آواخر میں انیس اور دبیر نے اس فن کو نقطہ عروج پر پہنچایا۔ اٹھارھویں صدی میں کئی مشہور مرثیہ خواں گذرے ہیں ان میں سے لطف علی خاں، مسکین، غلگین اور حنین، میر عبداللہ، شیخ سلطان، میر ابو تراب، مرزا ابراہیم، میر دردیش حسین وغیرہ قابلِ ذکر ہیں، حسرت نے مرثیہ خوانوں کی زبوں حالی یوں بیان کی ہے :-

جنہوں کو مرثیہ پڑھ آیا تھے غلامِ امام : انہوں نے چھوڑ دیا در سب جہاں کا نام  
جہاں سنا کوئی مشعہ ہوا ہے ہوگا طعام : چلے وہ کرتے تبرّاد ہیں سے نام بنام  
پھر یہ ہیں مردہ شو مولودیوں میں با اطفال لہ

لہ ملاحظہ ہو، مرقعِ دہلی - لہ دیوانِ حسرت (قلمی) ص ۱۳۲ ب لہ مرزا امالی، بڑے جوشِ خودش سے مرثیہ پڑھتے تھے، ایک مرتبہ مرثیہ پڑھتے ہی ان کا انتقال ہوا۔ برائے تفصیل - تذکرہ شعرائے اردو (میر حسن) ص ۵۱ لہ دیوانِ حسرت (قلمی) ص الف ۱۳۵ -



پیشہ مصوری | عہد مغلیہ میں دیگر فنون لطیفہ کی طرح فن مصوری کو بڑا فروغ حاصل ہوا، سیکڑوں مصور دربارِ شاہی سے وابستہ تھے، اور اپنے کمال کی داد پاتے تھے، مگر اورنگ زیب کے زمانہ سے فن کے زوال کا آغاز ہوتا ہے، اورنگ زیب کے جانشینوں کو نہ تو اتنی فرصت ہی تھی اور نہ دل چسپی کہ وہ لوگ سن فن کی سرپرستی کرتے، نتیجہ یہ ہوا کہ جن لوگوں نے اس فن کو اپنی روزی کا ذریعہ بنایا تھا، انھیں روزی ملنی مشکل ہو گئی۔

مصوران میں جو تھے کھینچتے ہیں حیرانی : ٹکٹے کی کھینچ دے تصویر گرچہ ہر مانی لے  
پیشہ شاعری | اٹھارھویں صدی پیشہ شاعری "فن شریف" سمجھا جاتا تھا، یہی سبب ہے کہ اس دور میں جتنے شاعر نظر آتے ہیں "تے کسی اور عہد میں نہیں، س کی بڑی وجہ یہ تھی کہ ہندوستانی سماج کے ہر طبقے کے لوگوں کو شعر و شاعری سے دل چڑی تھی بے خود لوگ، پتہ گھروں پر مشاعرے منعقد کرتے۔ اور دوسروں کی مجلسِ مشعر میں شرکت کرنے جاتے، شاعروں کی بادشاہِ وقت اور امراءِ سرپرستی کرتے، مددینہ مقرر کرتے اور ہر طرح سے ان کے کلام کی قدر کرنے کی کوشش کرتے تھے، اس زمانے کے شاعر ایک ہی وقت میں کئی فنون پر ملکہ رکھتے تھے، مگر شاعری ہی ان کی روزی کا ذریعہ تھی،

### ۱۔ دیوانِ حسرت (نظمی) ص ۱۳۵۔

لے اس تجھ پہ جو ہے ہند سو کس میں بھی عن کہتے ہیں نہ کو طور پہ دہی کے مقیم  
 جب سے رہ شہر کہ شاہ ہوں سے آباد دہوں کے ہندوؤں لے سیکھا سخنِ ہفتِ آہیم  
 چہرہ بے ہی سحر کج ہون و بار کے فصیح کہ دم مار کے ہنس گلزارِ نعیم  
 اٹھ باسند، تاجی، مستوں کا کلام : شہر بے کے گرسوں کے سحر کی تعظیم  
 پتے سے میں نشے سخنِ طوطی ہند : وہاں کے ہنس کا افسانہ فخر کئے سبِ کریم  
 رنک دیکھو کہ ہر محنت کو : لوٹ گئی حورِ دل عشق سے فوجِ غنیم

کے ص ۱۳۵ دیوانِ حسرت (نظمی) ص ۱۳۵۔

ہر طبقے کے لوگ اپنے پیشے کے علاوہ شاعری بھی کرتے تھے۔ اس کا بڑا نتیجہ یہ ہوا کہ دوسرے  
 ہمیشہ دروں کی طرح ان شاعروں کی بھی مٹی پلید تھی، بلند پایہ شاعروں کی کوئی قدر نہ کرتا تھا، اس زمانے  
 کے شاعروں نے اپنی زبانوں کی خود اپنے مخصوص انداز میں بیان کی ہے :-  
 سودا -

شاعر جو سنے جاتے ہیں مستغنی الاحوال ۛ دیکھے جو کوئی فکر و تردد کو تو یاں ہے  
 مشتاق ملاقات انھوں کا کس دنا کس ۛ ملنا انھیں اُن سے جو فلاں ابن فلاں ہے  
 گر عید کا مسجد میں پڑھے جا کے دد گانہ ۛ نیت قطعہ تہنیتِ خانِ زماں ہے  
 تارِ تنخ تو لہ کی رہے آٹھ پہرِ فکر ۛ گرمی میں بیگم کے سنے لفظِ خاں ہے  
 اسقاطِ حمل ہو تو کہیں مرثیہ ایسا ۛ پھر کوئی نہ پوچھے میاں مسکین کہاں ہے  
 سیاسی حالات میں ضمناً میر کی اقتصادی زبانوں کی حالی کا ذکر کیا جا چکا ہے، یہاں تفصیل سے  
 ذکر کرنا غیر مناسب نہ ہوگا۔ میر نے خود بڑی تفصیل سے اپنی معاشی اور اقتصادی بد حالی کا ذکر مخمس  
 در شہر کا محاسبِ حال خود کیا ہے، ملاحظہ ہو :-

کاما سے تلخ کام اُٹھایا مرے تئیں ۛ دتی میں بید لائے پھرایا مرے تئیں  
 ہم چشموں کی نظر سے گرایا مرے تئیں ۛ حاصل کہ پس سرمہ بنایا مرے تئیں  
 میں مشتِ خاک مجھ سے اسے اس قدر غبار

لشکر میں مجھ کو شہر سے لایا پئے تلاش ۛ یاں آ کے گزری میری عجب طور سے معاش  
 پانی کسو سے مانگ پیا میں کسو سے آش ۛ اس واقعہ سے آگے اجل پہنچنی ہوتی کاش  
 ناموس رہتی فقر کی جاتا نہ اعتبار

۱۔ شاعری کے زوال کے لئے ملاحظہ ہو۔ میر کی مثنوی - تنبیہ الجہال - کلیات میر (آسی) ص ۸۱۹، ۸۲۳ -

۲۔ کلیات سودا - ص ۱۵۲ - ۳۔ ملاحظہ ہو۔ "مثنوی در ہجو خانہ خود" کلیات میر (آسی) ص ۸۱۰، ۸۱۴ -

دستِ رہا تھا ساتھ جنھوں کے خراب حال : دانستہ ان سبھوں نے کیا مجھ کو پائمال  
آخر کو آیا مجھ میں انھوں میں نہٹ ملاں : یہ زندگی سہل ہوئی جان کی وبال  
اس جمع میں کسو کو میں پایا نہ دستیار

جانا نہ تھا جہاں مجھے سو بار داں گیا : ضعفِ قوی سے دستِ بدیوار داں گیا  
محتاج ہو کے ناں کا طلب گار داں گیا : چارہ نہ دیکھا مضر و ناچار داں گیا  
اس جانِ ناتواں پہ کیا صبر اختیار

در پر ہر اک دلی کے سماجت مری گئی : نالایقوں سے ملے لیاقت مری گئی  
کیا مفت ہائے شانِ شرافت مری گئی : ایسا پھرایا 'س نے کہ طاقت مری گئی  
مشہور شہر اب ہوں بسکسار و بے وقار

عرصہ تھا مجھ پہ تنگ اٹھا کے تیم جاں : پوچھ نہ مجھ کو یک سبب نہ سے کھوٹیاں  
کم پائی پر بھی سیر کیا میں نے سب جہاں : آشفۃ خاطر ی نے پھرایا کہاں کہاں  
برسوں کا راز مجھ سے ہوا اُم کے تشکار

پرداختِ میری ہونہ سکی ک امیر سے : عقدہ کھانا دل کا دعائے فقیر سے  
رنخنے ہمیشہ آتے رہے سر پہ تیر سے : ہر چند التجا کی صغیر و کبیر سے  
ایسکن ہوا نہ رفِ مرے دل کا اضطراب

کن نے کی اپنے حال پہ شفقت سے یک نگاہ : نکلے ہے کس سے طور پر اپنے سخن کی راہ  
بودا نہ کوئی ہم سے کہ تم کیوں ہوئے تباہ : اسلوب اپنے جینے کا ہو کس طرح سے آہ  
ہم ایک ناتوان و ضعیف اور غم ہزار

عاجت مری ردا دل پر درد دے نہ کی : تاثرِ اشکِ سُرخ و رُخ زرد دے نہ کی  
ندیر یک دم بھی دم سرد دے نہ کی : دل جوئی میری جیف کسی فرد دے نہ کی  
طاقت رہی نہ دل میں گیا جان سے قرار (باقی)



# دیارِ غرب کے مشاہدات و تاثرات

(۵)

سعید احمد اکبر آبادی

ان دو سیمیناروں میں شرکت اور اسمتھ صاحب کے ساتھ اُن کی قیادت! یہ تو وہ کام تھا جو انسٹیٹیوٹ کی طرف سے باضابطہ میرے سپرد کیا گیا تھا، اس کے علاوہ ظفر اسحق صاحب انصاری، پی ایچ ڈی کے طالب علم تھے اور انھوں نے ایک مضمون کلاسکل عربی شاعری بھی لے رکھا تھا، اس کے دو حصے تھے، ایک عربی شاعری قبل از اسلام اور دوسرا بعد از اسلام، انصاری صاحب نے از خود خواہش کی کہ عربی شاعری بعد از اسلام کا پرچہ وہ مجھ سے پڑھنا چاہتے ہیں، ڈائرکٹر نے اس کی بخوشی اجازت دیدی اور میں ہفتہ میں ایک دن گھنٹہ ڈیڑھ گھنٹہ کے لئے یہ پرچہ بھی پڑھاتا تھا، مس مکڈانلڈ بھی پی ایچ ڈی کی ایک طالبہ تھیں، چودھری غلام احمد پرویز اُن کے مقالہ کا موضوع تھا۔ یوں تو اسمتھ صاحب خود اُن کے نگران تھے لیکن خود اُس لڑکی کی خواہش اور اسمتھ صاحب کی اجازت اور ایما سے یہ ایک ایک باب لکھ کر مجھے دکھلاتی جاتی اور اس پر مجھ سے مذاکرہ کرتی جاتی تھی، اصل یہ ہے کہ یہاں عام کالجوں اور یونیورسٹیوں کی طرح یہ نہیں تھا کہ اساتذہ کے لگے بندھے گھنٹے مقرر ہیں اُن گھنٹوں میں وہ آئے، لکچر دیئے اور پھر اللہ اللہ خیر سلا۔ بلکہ یہاں ایک طرح کی فمیلی لائف تھی جس کی بنیاد تعاون و اشتراکِ باہمی پر تھی، کلاسوں سے کچھ کم اہم وہ بات چیت بھی نہیں ہوتی تھی جو لچ پر۔ یا چاء کے گھنٹہ میں یا عام مجالس میں ہوتی تھی، وہاں اسے نوٹ کیا جاتا ہے کہ اس قسم کے مواقع پر کون کون

اور کون استاد زیادہ سرگرم اور عملی حصہ لیتا ہے، یہ گفتگو سترتا سر معلوماتی ہوتی تھی اور اس طرح باتوں باتوں میں مختلف ممالک کے قدیم و جدید حالات و واقعات کے بارے میں اُن حقائق کا علم ہو جاتا تھا جو صرف کتابوں کی ورق گردانی سے حاصل ہو سکتا تھا۔ ان چیزوں کو دیکھ کر بعض واقعات خیال ہونے لگتا تھا کہ یہ انسٹیٹیوٹ ایک تعلیم گاہ کا ہے کو! مجلس اترام متحدہ کا ایک دفتر ہے جو عالم اسلام کے احوال و کوائف کے لئے مخصوص ہو یہیں کسی زبان کے پڑھنے کا عجیب و غریب لیکن بے حد مفید اور مؤثر طریقہ ہے، مثلاً انسٹیٹیوٹ کے ایک پروفیسر ایم، اسے بار کر اردو پڑھاتے تھے اور کلاس میں صرف ایک یہودی طالب علم "فریڈمان" تھا۔ مگر کس طرح؟ اردو زبان کے مشہور ادیب خواجہ محمد شفیع دہلوی کو ساتھ لے کر کلاس روم میں بیٹھتے تھے، اگر کبھی خواجہ صاحب ہتھ نہ لگے تو مجھے یا کسی اور ہندوستانی یا پاکستانی کو پکڑ لیا، اب بار کر صاحب کتاب میں سے کوئی سطر پڑھتے ہیں اور اس کے بعد الفاظ کا صحیح تلفظ بتانے کے لئے خواجہ صاحب یا جو کوئی بھی ہو، وہ اُس دن کے ایک ایک لفظ کا صحیح تلفظ ادا کر کے طالب علم سے اُس کی مشق کراتا ہے۔ ڈاکٹر چارلس آڈم عربی پڑھاتے تھے، کلاس میں دو امریکی لڑکیاں تھیں وہ بھی یہی کرتے تھے، تلفظ کی صحت کے لئے اپنے ساتھ ایک عرب پروفیسر ڈاکٹر الحسینی کو لے کر بیٹھتے تھے، اگر تلفظ کی صحت کے لئے کوئی اہل زبان اُستد دستیاب نہ ہو تو کناڈا میں عام قاعدہ ہے کہ جو زبان آپ کو سیکھنی ہے اُس کے اسباق کی خاص خاص کتابیں چھپی ہوئی ہیں اور وہ سب اسباق ریکارڈوں میں بھرے ہوئے ہیں، اب اُستد آپ کو جو سبق پڑھا رہا ہے، اُس کا ریکارڈ مشین میں لگا دے گا۔ اور دھرا استاد آپ کو غظوں کے معنی یا جے وغیرہ بتائے گا اور اُدھر ریکارڈ سے آپ کو اُن غظوں کا صحیح تلفظ معلوم ہو گا۔ اور صرف یہی نہیں بلکہ مشین ایک ہی لفظ کو بار بار دہراتی رہے گی، اس کا نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ کان یک اجنبی زبان کے غظوں سے بہت جلد مانوس ہو جاتے ہیں۔ زبان کی تعلیم کے اس ترقی یافتہ طریقہ کا اثر یہ ہے کہ آپ یہاں دو برس میں بھی کسی اجنبی زبان میں وہ درخور حاصل نہیں کر پاتے جو وہاں چھ ماہ کی مدت میں حاصل کر لیتے ہیں، چنانچہ فریڈمان کو میں نے دیکھا کہ میرے سامنے اُردو کی الفبا شروع کی تھی مگر آٹھ ماہ کے قیام کے بعد جب میں وہاں سے

چلا ہوں تو یہ اچھی خاصی اُردو بولنے اور پڑھنے لگے تھے، اسی شوق کی تکمیل کے لئے اب ان کا ارادہ ہندوستان آنے کا ہے، آپ کو یہ سن کر تعجب ہو گا کہ فرید مان اُردو زبان اُس وقت سیکھ اور پڑھ رہے ہیں جبکہ جرمنی، فرانسیسی، انگریزی، اور عربی اور ساتھ ہی عبرانی یہ پانچ زبانیں بالفعل وہ ایسی جانتے ہیں کہ اُن میں بے تکلف اور روانی کے ساتھ بولتے اور لکھ پڑھ سکتے ہیں، یہ حال تو زبانوں کے جاننے کا ہے، علمی استعداد کا یہ عالم ہے کہ یونیورسٹی کے مضامین کے علاوہ قرآن و حدیث، اور عربی شعر و ادب اور تاریخ پر بھی بڑی اچھی نظر ہے، یہ میرے ددوؤں سیمیناروں میں بحیثیت ام، اے کے طالب علم کے شریک ہوتے تھے، جب کبھی بحث میں حصہ لیا معقول طریقہ سے لیا۔ اور جب کبھی کوئی بات کہی حوالہ سے کہی، ایک دن میں نے اکبر الہ آبادی کی شاعری پر تقریر کی تو اس موقع پر سب سے زیادہ مشکل کام میرے لئے اکبر کے اشعار کا انگریزی میں ترجمہ کرنا اور اُن اشعار میں جو صنائع بدائع یا اور دوسرے قسم کے لفظی محاسن آتے ہیں اُن کا برقرار رکھنا تھا۔ یوں گر پڑے کرنے کو میں نے کیا مگر مجھے خود اطمینان نہیں تھا کہ اس ترجمہ کے ذریعہ میرے مفسرین سامعین و سامحات اکبر کی حقیقی شاعرانہ عظمت کا ادراک کر سکیں گے، لیکن میں نے دیکھا کہ فرید مان نے کلام کے اصل جوہر کو آسانی سے سمجھ لیا اور اُس سے خوب لطف لیا۔ چنانچہ اکبر کے بعض مصرعے ان کی زبان پر چڑھ گئے، جب وہ انہیں امید و بیم کی دو گونہ صوتی کیفیت کے ساتھ پڑھتے تھے تو مجھے وہی لطف آتا تھا جو قافی کو اپنے ہلکے معشوق کے ساتھ بات کرنے میں آتا ہو گا۔

یہ حال تو شاگرد کا تھا۔ اب ان کے اُردو کے جو استاد تھے اُن سے بھی ملاقات کرتے چلے اس سے آپ کو اندازہ ہو گا کہ جس بد نصیب زبان کو خود اُس کے اپنے دطن میں جینے کے لالے پڑے ہیں اُس کے ساتھ نو ہزار میل دور کے فاصلہ پر ایک غیر قوم کیا سلوک کر رہی ہے، ڈاکٹر ام، اے بار کر اصلاً امریکن خاص واشنگٹن کے آس پاس کسی مقام کے رہنے والے ہیں، یہاں سے بی، اے کرنے کے بعد کلیفورنیا سے پی، ایچ، ڈی کیا، لسانیات اُن کا خاص مضمون ہے۔ اس تقریب سے عربی اور فارسی اور اُردو کو شامل کر کے دس بارہ زبانیں جانتے ہیں، امریکہ میں سُرخ



ہندوستانی نام سے جو ایک نیم ہندو قوم آباد ہے بارکر صاحب نے انہیں لوگوں کی زبان کی گرامر تیار کی ہے۔ درہی ان کے ڈاکٹریٹ کے مقالہ کا موضوع تھا۔ مضمون کے ساتھ عشق اور شغف کا یہ حال ہے کہ ۱۹۵۹ء میں نہیں امریکہ اور برطانیہ دونوں کی طرف سے ایک بڑا معقول وظیفہ تین برس کے لئے ملا۔ اور یہ اپنی بیوی کے ساتھ اردو پڑھنے اور سیکھنے کے لئے پہلے پاکستان، پھر ہندوستان بھی آئے۔ ہند میں ایک طرف لکھنؤ اور دہلی کے کتب خانوں کی خاک چھان کر اردو زبان کی بہت پرانی اور بوسیدہ نظم و نشر کی کتابوں کا ایک عظیم انبار ہزاروں روپیہ کی قیمت میں خریدا اور دوسری جانب انھوں نے حیرت انگیز (ہم ایسے علم کے قدر ناشناس لوگوں کے نقطہ نظر سے) کارنامہ یہ کیا کہ ٹریشہ کے شہر کٹاک کے حوالہ دہ طرف میں جو غیر ہندو قبائل ہیں ان کی زبان سیکھنے کے شوق میں بارکر صاحب نے حکومت ہند سے اجازت لی اور چار پانچ مہینے ان قبائل میں ایک مکان کرایہ پر لئے کر رہے، یہاں ان لوگوں سے ایسے کھل مل کر رہے کہ گویا یہ بھی ان کے کوئی عزیز یا رشتہ دار نہ تھے، ذرا تصور کیجئے! امریکہ کا ایک شخص جو عیش و آرام کی اعلیٰ زندگی بسر کرنے کا رادی ہے سخت گریز کہ موسم میں ان قبائل میں آکر ایک دو دن نہیں مسلسل چار پانچ بیٹہ رہتا ہے۔ انہیں کسے کھانا نہ کھاتا ہے، درہی نہیں کی طرح چٹائی پر بیٹھا اور کھاٹ پر سوتا ہے، جسمانی سوز و گداز پر کیا کچھ نہ گذری ہوگی۔ نتیجہ یہ ہوا کہ صحت بہت گر گئی اور یہیں سے ان کو سخت قہم کی پچیت کا ایک ایسا عارضہ ہو گیا ہے جس نے اب تک ان کا بچھانا نہ چھوڑا۔ بارکر صاحب نے ان قبائل میں قیام کا ایک پورا غم تیار کر لیا ہے جو انھوں نے ایک دن ہم سبکو انسٹیٹیوٹ میں دکھایا بھی تھا۔ بارکر صاحب سے میرے خصوصی تعلقات چند روز میں ہی اس حد تک ہوئے تھے کہ میں ان کو بارگاہِ درود نیچے عجیب جگہ لے گئے تھے، یہ فلم دیکھ کر میں نے کہا تھا کہ تمہارے ساتھ کہ سچ آپ کے طویل دس سے اس قدر دور میں خود اپنے ملک کے دروازے پر کھڑے ہوں ہیں۔ یہ دے رہا ہوں کہ وہاں ہوں جنہیں سچ تک کبھی نہیں دیکھا تھا۔ میں جب نے جو یہاں رکھا تھا وہی پاکستان میں کیا۔ یعنی پشاور کے قرب و جوار میں

جو قبائل آباد ہیں اُن میں اور دوسری طرف بوجیوں میں جا کر رہے اور اُن کی زبانوں سے واقفیت ہم پہونچائی، وظیفہ کی اس طرح تین برس کی مدت پوزی کرنے کے بعد ستمبر ۱۹۳۷ء میں جب بارکر مونٹرمل واپس پہونچے ہیں تو اس شان کے ساتھ کہ اُردو کی قدیم و جدید اور ساتھ ہی پشتو بلوچی زبان کی کتابوں کا ایک بڑا وسیع کتب خانہ، انڈوپاک کی پرانی مسجدوں کی تہہ بندی یادگاروں کے زوادر، مثلاً حقے، علیس، تلوار اور خنجر، کچھ آرات موسیقی اور کچھ سامان آرٹس یہ سب چیزیں ان کے ساتھ تھیں، یہ اپنے ساتھ اُردو زبان کے قدیم شعرا کے کلیات و دواہیں بھی لائے تھے جو اب کہیں کسی قیمت پر نہیں ملتے، اس لئے ہمارے انسٹیٹیوٹ نے چاہا کہ وہ اس تمام ذخیرہ کو اُن سے اپنی لائبریری کے لئے خرید لے اور اُس کے معاوضہ میں ہزاروں روپیہ کی گرانقدر رقم پیش کی، مگر بارکر صاحب نے صاف انکار کر دیا اور کہا کہ یہ سب میرے اپنے شوق کی چیزیں ہیں، میں اپنے گھر میں انہیں دیکھ دیکھ کر خوش ہوتا ہوں اس لئے اپنے سے جدا نہیں کر سکتا۔ بارکر صاحب نے امریکہ کے ایک تعلیمی فنڈ کی امداد خاص سے امریکہ اور یورپ میں اُردو شعر و ادب کو متعارف کرنے کی غرض سے ایک منصوبہ بنایا ہے جو انسٹیٹیوٹ کے زیر انتظام اور بارکر صاحب کی نگرانی میں دو برس سے چل رہا ہے خواجہ محمد شفیع دہلوی جو دلی کی مکسالی زبان لکھنے میں اپنا جواب نہیں رکھتے اسی منصوبے کے سلسلہ میں بلائے گئے تھے، وہاں جو کام ہوتا ہے کس باقاعدگی اور خوبی سے ہوتا ہے؟ اس کا اندازہ اس سے ہوگا کہ اسی رُزد منصوبہ کے سلسلہ میں بارکر صاحب نے پہلے بزمانہ قیام لاہور خواجہ صاحب کی مدد سے جدید شعراء کا ایک مختصر انتخاب لے "محل" کے نام سے شائع کیا اور پھر اس کتاب کے الفاظ کا ایک تختہ انگریزی میں تیار کرنے کا ارادہ کیا تو ہر ہر لفظ کا کارڈ لگ بنایا، اس طرح کتاب اگرچہ مشکل سے متوسط تہذیب کے موصفات ملے یہ انتخاب مجھے بالکل پسند نہیں آیا، اور میں نے اس کا اظہار دونوں سے کر بھی دیا، بارکر صاحب نے حضرت میں یہ کہا کہ میں نے لاہور میں یہ عہدہ کر لیا تھا کہ جن جدید شاعروں سے میں ملاقات کروں اور ان کا کلام سُنوں گا انتخاب میں انہیں کلام شامل کروں گا۔

کی ہوگی مگر کارڈ اس قدر کثیر تعداد میں تیار ہوئے کہ چھ سات بکس (CARD BOX) بھر گئے، اب خواجہ صاحب اور بارکر صاحب دونوں کی کئی گھنٹے بیٹھ کر ایک ایک کارڈ دیتے تھے، در لفظ کے معنی یا معانی اور اس کا محل استعمال انگریزی میں لکھتے جاتے تھے، خواجہ صاحب خود اردو زبان کے نامور ادیب اور دانشور ہیں مگر گاہ بگاہ مجھ سے بھی مشورہ کرتے رہتے تھے اور ازراہ حسن ظن فرماتے تھے کہ ”جب تک اس طرح کے الفاظ کے بارہ میں میں آپ سے مشورہ نہیں کر لیتا مجھے اطمینان نہیں ہوتا،“ اس قسم کے مواقع پر میں نے اگر یہ طور اسٹشہاد کسی مستند شاعر کا کوئی شعر بھی سنا دیا تو بڑے خوش ہوتے تھے، جب یہ لغت مکمل ہو گیا تو اب بارکر صاحب نے پوری کتاب کا انگریزی میں ترجمہ کر ڈالا، اس کام کے علاوہ اس منصوبہ کا دوسرا کام یہ تھا کہ اردو زبان کے اختیارات کی زبان کا ایک الگ لغت انگریزی میں تیار کیا جا رہا تھا، تیسرا کام یہ تھا کہ اردو کی قدیم کتابیں جو دنی اور لکھنؤ کی ٹکسالی زبان کا بڑا قیمتی خزانہ ہیں ان کا اردو ٹکسٹ مع ان کی شرح کے چھاپا جائے، اور اس کا مقصد یہ تھا کہ یہ ٹکسالی زبان جواب معدوم ہوتی جا رہی ہے کسی طرح محفوظ ہو جائے، اس سلسلہ میں بارکر صاحب کی تجویز پر خواجہ صاحب لکھنؤ کے مشہور ریجنل گورنر صاحب کا دیوان مع اس کی شرح کے مرتب کر رہے تھے، پھر اسی سلسلہ میں ایک کام یہ بھی پیش نظر تھا کہ انگریزوں کو اردو پڑھانے کے لئے پہلے زمانہ میں ”منشی“ صاحبان نے جو ریڈر لکھے تھے وہ زبان در قواعد کے اعتبار سے بھی غلط ہیں اور اتنی مدت گزر جانے کے باعث یوں بھی اب چننا مفید نہیں۔ اس لئے ضرورت ہے کہ ان کے بجائے نئے طرز کی اور زبان و قواعد کی صحت کے ساتھ اس مقصد کے لئے جدید کتابیں لکھی جائیں۔ بارکر صاحب نے یہ پورا منصوبہ امریکہ کے مذکورہ بالا تعلیمی فنڈ کیسٹ کو لکھ کر بھیج دیا، اور وہاں سے بغیر کسی دقت اور دشواری کے منظوری آ گئی۔

میں آپ سے خفق میں ہے تیرا فسانہ کیا ہاں ہے! ”عالم ہمہ فسانہ ما ما ہمہ ہیچ“

بارکر صاحب کا خرافات نہ مکمل رہا کہ گریہ بھی نہ تھا نہ ہوا جسے کہ وہ اگرچہ امریکن نژاد ہیں اور انکا تار مذہب مذہب مذہب میں جب بھی مریضہ وہ ہندوستان آئے تھے تو لکھنؤ میں مسلمان ہو گئے تھے، اب وہ مسلمان ہیں و ایسے پختہ عقیدہ کے در ایسے بچے کہ خدا ہر مسلمان کو کرے، منساہ روزہ اور



تلاوت قرآن کے پابند ہیں۔ محرمات سے مجتنب اور ان سے نفور ہیں۔ چہرہ پر مولانا ابوالکلام آزاد کے طرز کی ڈاڑھی بھی ہے، حبیب اللہ خاں صاحب جو پٹنہ کے رہنے والے ہماری علی گڑھ یونیورسٹی کے پرانے گورنمنٹ اور اب بارہ برس سے حکومت کناڈا کے محکمہ مالیات میں ایک اعلیٰ انسپکٹر ہیں کے شہری بن گئے ہیں اور بڑے دیندار اور اللہ والے ہیں بارکر صاحب نے انہیں کی صاحبزادی عنبرین سے شادی کی ہے اور میاں بیوی دونوں سٹے میں (وظیفہ کی مدت پوری کر کے پاکستان سے لوٹے ہوئے) حج اور زیارتِ حرمین شریفین کی سعادت بھی حاصل کر چکے ہیں، ایم، اے، آر بارکر کا مطلب پہلے تو معلوم نہیں کیا تھا! اب اس سے مراد ہے محمد عبدالرحمن بارکر۔

حج کے سلسلہ میں جدہ میں ان کے ساتھ ایک بڑا دل چسپ واقعہ پیش آیا! چونکہ ان کے پاس امریکن پاسپورٹ تھا اور اس میں ان کا نام ام، اے، آر بارکر ہی لکھا ہوا تھا اس لئے سعودی عرب کے افسرانِ کسٹم کو ان پر امریکہ کے جاسوس اور عیسائی ہونے کا شبہ ہوا اور ان کو حجاز میں داخل ہونے کی اجازت دینے سے انکار کر دیا۔ جب انھوں نے کہا کہ میں تو مسلمان ہوں اور بیوی کے ساتھ حج کرنے آیا ہوں! تو عرب افسروں نے پوچھا: اچھا! نماز کیسے پڑھی جاتی ہے؟ انھوں نے نماز پڑھی اور قرآن کی ایک دو سورتیں بھی تلاوت کیں، پھر کچھ عربی بھی بولے، مگر ان لوگوں کا شبہ دور نہیں ہوا، آخر بارکر صاحب مصری سفارت خانہ کے ایک افسرِ اعلیٰ کو بلا کر لائے جو ذاتی طور پر انہیں خوب جانتا تھا۔ جب اس افسر نے ان کے مسلمان ہونے کی شہادت دی تب ان کی گلو خدا ہی ہوئی۔ بارکر صاحب رُدد پڑھاتے تھے، رُدد بولتے اور لکھتے تھے اور اردو منصوبہ کے ڈائریکٹر بھی تھے لیکن زبانِ داں نہیں تھے، اس لئے ان سے برہنہ بے تکلفی چھیڑ چھاڑ بھی رہتی تھی، ایک مرتبہ میں نے شعر پڑھا:-

ان تلوں تیل ہی نہ تھا گویا : آپ سے میل ہی نہ تھا گویا

اور بارکر صاحب سے اس کا مطلب پوچھا تو چکر لگے، اور مطلب نہ بتا سکے خواجہ صاحب کو اس پر جو طیش آیا تو انھوں نے فوراً جان صاحب کا ایک شعر پڑھا جس میں ”منہدی کا چور“ فقرہ آیا تھا اور مجھ سے اس کا مطلب پوچھا تو اب بارکر صاحب کی طرح میں بھی بغل جھانکنے لگا، اس پر ہم تینوں خوش ہوئے



بچیدہ تھی، دلی میں خواجہ صاحب کی زندگی بڑی رنگیلی اور بڑے عیش و آرام میں گزاری ہے، لیکن ساتھ ہی دینی حمیت و غیرت، شرافت اخلاق، اور نماز روزہ کی پابندی ان کا شعار رہی ہے، پاکستان میں اپنی نوابی کے ختم ہو جانے کا تو انہیں چنداں ملال نہیں ہوا، لیکن پاکستان میں حکومت اور اس کے بعض اعیان و ارکان کے ہاتھوں اسلامی اقدار کی پامالی و زہوں حالی دیکھی تو برداشت نہ کر سکے، گھر میں بند ہو کر قلم لے کر بیٹھ گئے اور چند مہینوں میں دو ہزار کے لگ بھگ صفحات لکھ کر دم لیا اس سلسلہ کی پہلی جلد ”زیبا“ کے نام سے ایک ناول کی شکل میں چھپ کر کئی برس ہوئے شائع ہو چکی ہے، پاکستان میں موجودہ حکومت کے قیام سے پہلے خود غرض اور مغرب زدہ حکمرانوں کے ہاتھوں اس ملک میں اخلاقی انارکزم کا کیا عالم تھا۔ وہ کوئی ڈھکی چھپی بات نہیں ہے، اس کی دردناک کہانی، در خواجہ صاحب کا خارا شکاف و شعلہ فشاں قلم! حکومت کے ایوانوں میں بھونچال آگیا، وہ تو خیر یہ ہوئی کہ حکومت میں انقلاب آگیا، ورنہ سکندر مرزا برسرِ اقتدار رہتے تو خواجہ صاحب کی گرفتاری یقینی تھی، وہ خود فرماتے تھے کہ میں نے جب یہ کتاب لکھنے کا ارادہ کیا تو والد صاحب قبلہ حیات تھے اور ان سے اجازت لینے ضروری تھی، چنانچہ میں نے ایک دن صبح کو ناشتہ کے بعد عرض کیا کہ مجھ سے اب اسلام کی رسوائی برداشت نہیں ہوتی اور میں ایک ضخیم کتاب لکھ کر اپنے دل کا بوجھ ہلکا کرنا چاہتا ہوں، والد صاحب نے فرمایا ”تم نے اس کے انجام پر غور کر لیا ہے؟“ میں نے کہا جی ہاں! میں اس کے عواقب و نتائج پر غور کر چکا ہوں، والد صاحب نے پوچھا کہ اچھا! اگر تم یہ کتاب نہ لکھو تو کیا ہوگا؟ میں نے جواب دیا ”میں پاگل ہو جاؤں گا“ یہ سنتے ہی والد صاحب نے فرمایا ”اگر یہ بات ہے تو اب میں تم سے کہتا ہوں کہ ضرور لکھو خدا تمہاری مدد کرے“ کتاب میں، گرچہ حکومت کے بعض اعیان و ارکان پر تنقید ہے اور بہت سخت اور بڑی کڑی۔ اور ان لوگوں کا اس سے برا فرق ہونا طبعی تھا۔ لیکن چونکہ لب دلہجہ کی شدت اور تیزی کے باوجود کتاب میں خلوص، اسلامی درد اور پاکستان کے ساتھ محبت اس کی سطر سطر نمایاں ہے اسلئے عوام و خواص میں اس کا بڑا چرچا ہوا اور عام طور پر اسکو داد دی۔ خواجہ صاحب جتنے بڑے ادیب اور زبان دان ہیں مذہبی خیالات و افکار میں اتنے ہی کٹر ہیں، مونٹرل میں قیام کے زمانہ میں سفرِ بریا حضر، تندرست ہوں یا بیمار مجاں نہیں تھی کہ ایک وقت کی نسا دیا



قرآن مجید کی تلاوت بھی ناغہ ہو جائے سفر میں جا رہے ہیں بس ہیں بیٹھے ہوئے ہیں۔ نماز کا وقت ہو گیا تو وہیں بیٹھے بیٹھے نماز پڑھ ڈالی، میں ایسے موقع پر جمع بین الصلوٰتین کرتا تھا۔ مگر وہ کہتے تھے کہ اگر منزل پر پہنچنے سے پہلے ہی موت آگئی تو پھر کیا ہوگا؟ اچھے اچھے لوگ ڈاڑھی کے ساتھ یورپ و امریکہ پہنچتے ہیں تو کچھ دنوں کے بعد آئینہ تنہا بغیر طبعی بن جاتے ہیں لیکن خواجہ صاحب کا معاملہ اس کے برعکس ہوا، وہاں پہنچتے تو ڈاڑھی مونچھے صاف تھے مگر دو ماہ کے بعد ہی چہرہ خدا کے نور سے جگمگا اٹھا، میں اور خواجہ صاحب ہم دونوں خواجہ تماش ہیں یعنی دلی کے سینٹ اسٹیفنس کالج میں انھوں نے بھی تعلیم پائی اور میں نے بھی، انھوں نے بی، اے کے بعد تعلیم ترک کر دی اور میں نے ایم، اے کیا، اور پھر وہیں کالج میں ملازم ہو گیا، اس بنا پر ہم دونوں ایک دوسرے سے خوب واقف اور شناسا تھے، لیکن واقعہ یہ ہے کہ آپس میں کچھ زیادہ خلا ملا، در ربط و ضبط نہیں تھا، اور اس کی وجہ یہ ہے کہ میں قردلیہ غ میں رہتا تھا اور خواجہ صاحب جامع مسجد کے علاقہ ٹیپا میں علاوہ ازیں خواجہ صاحب اُس زمانہ میں جو صدر رنگ بکنار زندگی بسر کرتے تھے میں اُس میں ان کا شریک و ہم سفر نہیں بن سکتا تھا، لیکن حسن اتفاق سے ایک عرصہ دراز کے بعد قدرت نے ہم دونوں کو پردیس میں اس طرح یکجا کر دیا تو اب ہم میں ایسی گاڑھی تھنی کہ ساری عمر کی تلافی ہو گئی، انسٹیٹوٹ سے تعلق کے علاوہ خواجہ صاحب ایک کمرہ الگ کرایہ پر لے کر رہتے تھے، ان کا یہ کمرہ میرے ہوٹل سے چند قدم کے فاصلہ پر ہی تھا، اور اس تقریباً مغرب اور عشاء کی نمازیں اکثر و بیشتر ہم دونوں ایک ساتھ جو عت سے پڑھتے تھے، خواجہ صاحب ایک بیل ہزارات ن ہیں، بولتے ہیں تو منہ سے پھول جھڑتے ہیں، دلی کی بیگات کے محاورے، وہاں کی بھنگوں اور بھٹیانیوں کی گالیاں اور یار ان سرپ کی نوک جھونک جب یہ چیزیں سنانے پر آتے ہیں تو دیرانہ سے دیرانہ کو مار زار بنا دیتے ہیں، ضلع، جگت فقرہ بازی و دلاچی میں انہیں یر طولی حاصل ہے، خواجہ صاحب میں یک کی یہ ہے کہ انہیں اشعار یاد نہیں رہتے اور مجھے بچپن سے ہی روں شعر یاد ہیں، اس لئے جب کبھی میں خواجہ صاحب کی فقرہ بازی کا نشانہ بنتا تھا اور میں ان کی زبان میں جواب دے نہیں سکتا تھا تو میں اپنی اس کوتاہی کی تلافی چند بر محل شعر پڑھ کر کرتا تھا، خواجہ صاحب یہ شعر سن کر لوٹ پوٹ ہو جاتے، بڑے زور کا قبضہ لگاتے اور پھر حسب عادت بڑی محبت سے دعائیہ کلمات ادا کرتے تھے، خدا انھیں خوش و خرم رکھے انھوں نے چند مہینوں میں آنا بنسایا اور اتنے قہقہے لگوائے ہیں کہ برسوں میں ان کی نوبت نہیں آتی۔

# پندرہ روزہ دورہ روس کی روداد

مولانا مفتی عتیق الرحمن عثمانی

(۳)

سلسلہ اشاعت ماہ نومبر ۱۹۶۳ء

رات کا کھانا ہندوستانی سفیر کوں صاحب کے یہاں تھا، سفیر صاحب نے ہمارے ساتھ ہمارے میزبانوں اور بعض خاص اخباری نمائندوں کو بھی مدعو کیا تھا، مسٹر کوں بڑے شائستہ، مہذب اور شریف شخص ہیں، پُرانی تہذیب اور رکھڑاؤ کی یاد آواز رکھنے کے لئے ہندوستان کے خاص تحفے پان کی جگہ لکھنؤ کا مشہور مسالہ استعمال کرتے ہیں، مسالہ کا ایک پکیٹ انھوں نے امام صاحب کو بھی دیا، امام صاحب پان کے زیادہ عادی تو نہیں ہیں مگر اس برگ سبز کو کبھی بھی یاد ضرور کرتے ہیں، سفیر صاحب نے ان کے چہرہ سے صورتِ حال کا اندازہ لگالیا تھا، اسی کے ساتھ ہمارے میزبانوں کو ہماری طرف سے اعلیٰ درجہ کی ہندوستانی چائے کے پکیٹ تحفے کے طور پر دیئے، ان کے یہاں دو تین گھنٹے خوب مجلس رہی، اور مختلف مسائل پر دوستانہ تبادلہ خیالات ہوتا رہا۔ اور ہاں عدم گنجائش اور عُجبت کی وجہ سے ماسکو کی لینن لائبریری کا ذکر کرنا بھول گیا، اور اچھا ہی ہوا کہ بھول گیا، دنیا کی اس اول درجہ کی لائبریری کا ذکر کرتا بھی تو کن نفوس میں کرتا، کہتے ہیں پوری دنیا میں دو لائبریریاں سب سے بڑی ہیں (۱) ڈائٹنگٹن (امریکہ) کی لائبریری (۲) ماسکو کی لائبریری، مگر روزانہ کے اوسط سے جتنے آدمی ماسکو کی لائبریری میں آتے ہیں امریکہ کی لائبریری میں نہیں آتے، اس سمندر میں روزانہ کم سے کم ایک ہزار نئی کتابیں داخل ہوتی ہیں اور ایک ہفتے تک ایک ہال میں ابتدائی اور سرسری مطالعہ کیے رکھی رہتی ہیں،

اس کے بعد ترتیب میں چلی جاتی ہیں، ایک قدیم اور لائق کارکن نے جن کا ایک ہاتھ کٹا ہوا تھا بڑے اطمینان اور سہولت سے ہمیں رابریری کی کچھ اچھٹی ہوئی پرچھائیاں دکھائیں، کیوں کہ ہمارے پاس دقت نہیں تھا، کئی گھنٹے صرف کرنے کے باوجود صرف تھمے مخطوطات اور فہرستوں کے کمروں میں جاسکا، حصہ مخطوطات میں عجائب و غرائب دیکھے، وہاں پہونچا تو فلسفہ اسلامی کی ایک کتاب کا جس کا نام اس وقت ذہن میں نہیں رہا فوٹو لیا جا رہا تھا، لابریری میری دل چسپی اور خاص ذوق کی چیز تھی مگر دقت کی قلت کا شکوہ کرتا ہوا واپس آگیا، کئی سال ہوئے مجھے مونا ایتیا ز علی صاحب عیسیٰ نے اسی لابریری کے لئے، اسکو کا سفر کیا تھا، اس کی وسعت اور دوسری خصوصیتوں کی کیفیت ان سے دریافت کیجئے گزشتہ چند سال میں قدرتی طور پر اس کی توسیع و ترقی میں اور اضافہ ہونا ہی چاہئے تھا، اسکو یونیورسٹی کی رابریری بھی قابل دید ہے مگر ہم لوگ اس کے بہت تھوڑے سے حصے میں یوں ہی گزرے تھے!

کریمین کے تاریخی محل، اور اس کی ذہنی اور روایتی دیوار آہنی کے دیکھنے کا بھی شوق تھا، اس شوق کو بھی پورا کیا اور اس کی عجوبہ کاریوں کی سیر کی، سرخ اینٹوں کی اس آہنی دیوار کے اندر گئے تو ماضی کا نقشہ آنکھوں میں گھوم گیا، اب یہ اسٹالن کے زمانے کا کریمین نہیں ہے، خرد پیمف کے دور کا کریمین ہے جس کا نقطہ نظریہ ہے کہ حکومت اور اس کے کاروبار کے لئے چند خاص سمائیں کافی ہیں، محل کی وسعتوں اور اس کے عجائبات کو عام سپرک کے لئے کیوں بند کیا جائے، ہم نے ان عجائبات پر نگاہ عبرت ڈالی، اور انقلاب سے پہلے اور انقلاب کے بعد کے روس کا موازنہ کرنے لگے، کریمین کے وسیع و عریض احاطے میں جتنے رجا گھر ہیں اب ان کا استعمال عبادت گاہ کے طور پر نہیں ہے، سچ یہ ہے کہ ہم نے یہ تاریخی مقام خاص وزیٹرز کی حیثیت سے نہیں عام سیاحوں کی طرح دیکھا، خاص خاص چیزیں خاص مہمان کی حیثیت سے دیکھنے تو اس کے لئے وہی دقت کا سوال تھا، چنانچہ ہماری کاریں محل کے ایک دروازے پر کھڑی ہیں اور ہم باپا یہ گھومتے رہے، اور عام آدمیوں کی طرح جتن کچھ دیکھ سکتے تھے دیکھا، محل کے باہر میدان میں ایک سڑج سکین، زمین دوز عمارت ہے، اس میں تین کی رتس جوں کی توں رکھی ہوئی ہے۔ یہاں بہت فوجی پہرہ رہتا ہے، پہرہ داروں کی ڈیوٹی ہر گھنٹے بدلتی ہے درود بدل اور انتظام میں اعلیٰ درجہ



کے فوجی آداب کا لحاظ رکھا جاتا ہے، غالباً ایسا لحاظ جیسا اس کی زندگی میں کیا جاتا، لاش ہر وقت نہیں دیکھی جاسکتی، روزانہ اس کے اوقات مقرر ہیں، جب دیکھنے کا وقت آتا ہے ہزاروں آدمیوں کی لائن دور دوڑ تک لگ جاتی ہے، ہمارے ساتھ وقتی طور پر یہ رعایت برتی گئی کہ سپاہیوں نے لائن کے بیچ کے حصے میں ہمیں ایک خاص طریقے سے لے لیا اور اس طرح تھوڑے وقت میں ہم اس کام سے فارغ ہو گئے، لاش کے قریب پہنچ کر ٹپنی اُتاری جاتی ہے، ہم نے بھی اُتاری اور اس لائبریری اور خط کے منکر انقلابی کی میت کو دیکھ کر بہت سے سبق لئے، اس مکان میں پہلے اسٹالن کی لاش بھی رکھی تھی، اب اس کو یہاں سے ہٹا لیا گیا ہے اور کرملین کی دیواروں کے نیچے جہاں روس کے دوسرے بڑے بڑے ہیرو اور لیڈر مدفون ہیں یا ان کی خاک رکھی ہوئی ہے اس کی لاش بھی دفن کر دی گئی ہے۔

اصل میں روسی عوام کے اس وقت کے جذبات یہ ہیں کہ وہ اپنے تمام لیڈروں کا بہت احترام کرتے ہیں مگر کسی کو سنین کا درجہ دینا نہیں چاہتے، شاید اسی بنیاد پر اسٹالن کی لاش یہاں سے ہٹائی گئی ہے۔

خود شیخ اسٹالن سے خوش ہوتے تو کیا صورت ہوتی؟ سیاست و اقتدار کے ان رموز کو سمجھنا آسان نہیں ہے؟ بہر حال ہم اسٹالن کی قبر پر بھی خاص طور سے گئے، اور دیر تک اس کے سفاکانہ کارناموں کا جائزہ لیتے رہے۔ واپسی سے ایک روز قبل اکادمی آف سائنس کے دفتر میں جانا ہوا، اکادمی کے ڈائریکٹر ڈاکٹر غفور اوف نے ہمیں خاص اہتمام کے ساتھ دعوت دی تھی، ڈاکٹر موصوف ہمارے خاص میزبان مفتی ضیاء الدین بابا خان اوف کے فخر سے دو سنتوں میں ہیں، یہاں بھی بہت سے ارباب علم جمع تھے، بہت دیر تک مختلف موضوعوں پر باتیں ہوتی رہیں اور بہترین قسم کے خوبزے بھی جو سمرقند یا دوشنبہ سے آئے تھے کھاتے رہے، ماسکو میں یہ پھل کیا ہے اور اس سے مہمان کی تواضع کرنا خاص بات سمجھی جاتی ہے، ڈاکٹر غفور اوف سنجیدہ، باوقار اور قابل شخص ہیں اور علمی حلقوں میں ان کا غیر معمولی احترام کیا جاتا ہے، اکادمی نے ڈاکٹر محمد اقبال کی متعدد کتابوں کا رڈی زبان میں ترجمہ کیا ہے اور ڈاکٹر ٹیکور کی بھی۔ قرآن کریم کے روسی ترجمہ کا جدید ایڈیشن حال ہی میں شائع کیا ہے بلکہ اس کی پہلی کاپی ہماری موجودگی ہی میں تیار ہو کر آئی تھی، ڈاکٹر موصوف نے بحال عنایت ہمیں

یہ نسخہ ہدیہ دیا

اس کے بعد ہمارے پردگراں کا ایک ہی ضروری حصہ باقی رہ گیا تھا، یعنی ماسکو کی روحانی اور مذہبی اکاڈمی کی زیارت، یہ مقام شہر سے ستر کیلو میٹر پر ہے، وقت کی انتہائی شدید قلت کے باوجود ہم نے وہاں کا بھی ارادہ کر لیا، اس وقت ہلکی ہلکی بارش ہو رہی تھی، ہمارے پاس بہترین قسم کی تیز رفتاری موٹریں ہیں، ہم نے ستر، بہتر کیلو میٹر کا یہ فیصلہ ڈیڑھ گھنٹے سے کم میں طے کر لیا۔

عیسائیوں کے اس روحانی شہر کو دیکھ کر ہماری آنکھیں کھل گئیں، ہم یہاں ان کی عبادت میں بھی شریک ہوئے، کیوں کہ تو رکاوٹ نہ تھی، ہزاروں مسیحی جن میں عورتیں زیادہ تھیں بڑے موثر انداز میں عبادت میں مشغول تھے، یہاں کے بڑے پادری صاحب یا اسقف سے بھی بہت اچھی ملاقات ہوئی، موصوفت گشتِ دہ پیشانی اور حسن اخلاق سے پیش آئے، بھلوں اور پادریوں وغیرہ سے ہماری تواضع کی یہ اُمتغف صواب سب سے زیادہ ہندوستان کی سیر کر چکے ہیں، بہت دور ہند کی بہت سی دلچسپ باتیں سن رہے تھے، وقت ہوتا تو ان سے، طینتان سے باتیں کرتے، ہم نے جدی جدی شرعی کلیسا کے، اس سب سے بڑے روحانی مرکز کی ایک ایک چیز دیکھنے کی کوشش کی، "اکاڈمی" کا کورس شاید چار سال کا ہے، اور اس میں صرف وہی طلبہ تعلیم پاتے ہیں جنہوں نے دنیا کا تمام سائنس سے ترک تعلق کر لیا ہے۔ وہ طلبہ کہ انہوں نے کو اپنی زندگی کا نسب معین بنایا ہے، پادری صاحب نے ہمیں بہت سی باتیں سنائی، ان میں سے ایک یہ تھی کہ حضرت نوح علیہ السلام کو "اکاڈمی" اور اس کے متعلقہ امور سے متعلق ہمارے ساتھ کر لیا، اس انتظام میں اس کے بغیر ہم اس طرح کی سیر نہیں کر سکتے تھے، ہمارے "اکاڈمی" کی وسیع اور خوبصورت بنیادیں تھیں، دربار کی عجائب خانہ بھی، اس عجائب خانے کی سب سے دلچسپ بات یہ تھی کہ اس کو دیکھ کر منہ سب قہقہے اور قدیم ترین معلومات کے علاوہ حضرت نوح علیہ السلام کی زندگی اور غیر معمولی حالات کا ایک ایک گوشہ سامنے آتا تھا، ان میں بعض مناظر تو ایسے تھے کہ دوزخ میں جس کو دیکھ کر بے اختیار آنکھوں میں آنسو آجاتے ہیں، خطا کی عوارث سے گھبر کر مسکے، سوچ کر یہ بے ساختہ انصاف سے کام نہیں لیا۔

درنہ یہاں کی بہت سی باتیں ہیں جن کو تحریر میں آنا ہی چاہئے تھا، اس روحانی اکاڈمی ہی کے مختصر حالات قلم بند کرنے کے لئے جس کی حکومت کا بسکہ کبھی پورے ملک میں چلتا تھا ایک دفتر کی ضرورت ہے؛ آج شہر کے سب سے بڑے ہوٹل "پراگ" میں ہمارے میزبان خاص جناب مفتی ضیاء الدین صاحب محترم نے دوپہر کے کھانے پر، حکومت کے بہت سے عہدہ داروں، سفیروں اور عہدہ شہر کو مدعو کیا ہے اور یہ ہماری وداعی پارٹی ہے، یہ پارٹی بڑی ہی سنجیدہ اور شان دار رہی، اس تقریب کا سلسلہ دو گھنٹے سے زیادہ تک جاری رہا، یہ چیز نئی دیکھی کہ کھانوں کے تنوع کے وقفے میں ضروری کارروائی ہوتی رہی، کھانے کی ایک قسم سے فراغت ہوئی تو مفتی صاحب نے گھنٹی بجائی اور کارروائی کا آغاز خیر مقدم سے کیا۔ "خیر مقدم" اعلیٰ درجہ کی جدید فارسی میں تھا، اس کی اصل میں نے مفتی صاحب موصوف سے لے لی تھی جو محفوظ ہے، کسی وقت دیکھ لیجئے گا، ایڈریس میں تمام ضروری باتوں کا ذکر ہے۔

"ادارہ دینیہ" نے ہمیں روس آنے کی کیوں دعوت دی اور اس کے لئے خاص ہمارا ہی انتخاب کیوں کیا، ہمارے دورے کا مقصد کیا ہے۔ روسی مسلمانوں کی آزادی مذہب و ضمیر کے خلاف ممانعتوں نے جو پردہ پیگنڈا کیا ہے اس کی حقیقت، ہمارا شخصی تعارف، اور اسی طرح کے دوسرے عنوانات پر اچھی خاصی روشنی ڈالی گئی ہے، مفتی صاحب کے ایڈریس کے بعد ماسکو کی مسجد کے خطیب مولانا احمد جان صاحب نے عربی میں ہمارا خیر مقدم کیا، اس خیر مقدم کی کاپی بھی ساتھ ہے، تقریب کے اس حصے کے بعد کھانے میں لگ گئے، تھوڑی دیر میں پھر گھنٹی بجی اور ڈاکٹر غفور ادونا اور بعض دوسرے حضرات نے ہمیں خوش آمدید کہا اور تقریریں کیں، ہندوستانی سفارت خانے کے فرسٹ سکرٹری نے بھی مختصر درجہ مع تقریر کی اور ہمارے دورہ روس کو سراہا۔ اس کے بعد میری تقریر ہوئی جس کا ترجمہ روسی زبان میں "ادارۃ الصداقہ" کے ایک نوجوان روسی مسلمان رکن نے کیا، تقریر سب لوگوں نے توجہ سے سنی، افسوس ہے تقریر ریکارڈ نہ ہوئی، اس کے بعد امام صاحب کی تقریر ہوئی یہ تقریر بھی شگفتہ اور خاص دل چسپ تھی، اس یادگار اجتماع سے فارغ ہو کر قیام گاہ پر آئے، اور برائے نام مکر سیدھی کر کے بازار کی سیر کو نکل گئے، ساتھی ہمیں ایک ایسے بازار میں لے گئے جس کی چند



منزلوں کو دیکھ کر "سویٹ یونین" کی عام کاروباری نوعیت کا بڑی حد تک اندازہ ہو سکتا تھا، اس طرح فٹوڑے سے وقت میں گویا ہم نے بہت سے بڑے بڑے بازاروں کی سیر کر لی، ماسکو کے اس تجارتی اسٹور کی خصوصیتیں بھی لائق دید ہیں، فردخت کا کام عام طور پر لڑکیاں کرتی ہیں اور بڑی محنت، جانفشانی اور شگفتگی سے اپنی ذمہ داریوں کو پورا کرتی ہیں، ایک دو جگہ چند لڑکیوں کو ہماری برابر میں کھڑا کر کے فوٹو بھی لئے گئے، اُس وقت ایک خاص سماں بندھ گیا، جہاں تک اندازہ ہوا تفریح اور شوق کی دوسری چیزوں کے علاوہ یہاں کپڑا بھی ہمارے ملک سے زیادہ گراں ہے۔ اب رات ہو گئی ہے اور چند گھنٹوں کے بعد ہمارا جہاز دہلی کے لئے اُڑنے والا ہے۔ یہ روس کا مشہور ترین جہاز ہے اور اس میں بہ یک وقت کئی سو مسافر بیٹھ سکتے ہیں، روانگی سے پہلے غسل کا ارادہ ہے اور یہ خیال آ رہا ہے کہ کوئی حادثہ پیش آئے تو ایسی حالت میں آئے کہ یاد ضرور بھی ہوں اور با غسل بھی، زندگی ہے تو صبح سویرے دہلی پہنچ جائیں گے۔

### تالیف

### تفسیر مظہری اردو

حضرت تھانی محمد شہداء اللہ حنفی پانی پتی

حضرت قاضی صاحب کی یہ عظیم شان تفسیر مختلف خصوصیتوں کے اعتبار سے بہترین تفسیر سمجھی گئی ہے۔ کلام اللہ کے مطالب و بحث کی تفہیم و تسہیل، آیات و احادیث کی روشنی میں احکام شرعی کی تشریح و تفصیل اور نکات و حکم وغیرہ کے بیان کے لحاظ سے یہ تفسیر اپنا جواب نہیں رکھتی۔ مذکورہ تصنیف کو سب سے پہلے یہ فخر ہے کہ اس کے ذریعہ سے مسلمانان تفسیر کا سربلند پہلی مرتبہ زیرِ طبع سے آراستہ ہو۔ اب اس کو سراہا یا اب کو اردو کے قالب میں پیش کرنے کا بڑا ٹھکانا گیا ہے۔ خدا کا شکر ہے کہ اب تک متعدد جلدیں شائع ہو چکی ہیں، وراثۃ اللہ یہ سلسلہ ترجمہ مکمل ہونے تک برابر قائم رہے گا۔ ترجمہ کے ساتھ حسب ضرورت شرعی و ثبوت بھی دیئے گئے ہیں جن سے مطالب قرآن کریم کے سمجھنے میں مزید آسانی ہوگی۔ ترجمہ نہایت آسان اور سلیس و سگھٹا ہے کہ بت و طباعت میں مذکورہ تصنیف کی خصوصیات کا اور بھی زیادہ لحاظ رکھا گیا ہے۔ سائز ۲۲ x ۲۹

سرچم مولانا سید عبداللہ صاحب جلد اول - ہر جلد حصہ دسیم غیر مجلد دس روپے ۵۰ نئے پیسے، مجلد چہریم ۵۰ روپے ۵۰ سے پست، جلد دس غیر مجلد دس روپے ۵۰ نئے پیسے، مجلد چہریم بارہ روپے ۵۰ نئے پیسے۔  
حصہ دوم جلد اول ۵۰ روپے، جلد چہریم نمبر روپے، ہر جلد سوم غیر مجلد بارہ روپے، مجلد چہریم چودہ روپے صرف۔  
مکمل کاپی: مکمل کاپی ہاں اردو بازار جامع مسجد دہلی

# بَابُ التَّقْرِیْظِ وَالِانتِقَادِ

مکتوباتِ سلیمانی

سعید احمد اکبر آبادی

مرتبہ مولانا عبد الماجد صاحب دریا بادی۔ تقطیع متوسط صفحات ۲۹۸ صفحات کتابت و طباعت

بہتر، قیمت مجدد پانچ روپے پتہ:- صدق جدید یک ایجنسی، کچہری روڈ۔ لکھنؤ۔

یہ کتاب مولانا سید سلیمان ندوی رحمۃ اللہ علیہ کے اُن دو سو تیس خطوط کا مجموعہ ہے جو مولانا موصوف نے مولانا عبد الماجد صاحب دریا بادی کو لکھے تھے، ان دونوں بزرگوں کا باہمی تعلق عنفوانِ شباب میں شروع ہوا اور اگرچہ اُس وقت دونوں کی راہیں بالکل الگ الگ تھیں، ایک اتنا کٹر مولوی کہ اڈیٹر الہلال کی آزاد مشربی کو برداشت نہیں کر سکا اور دوسرا اتنا خدا بیزار کہ اپنی تحریروں میں بھی اسے پھیپاتا نہیں لیکن اس کے باوجود دونوں میں گہرا رابطہ اخلاص و مودت تھا جو عمر کے ساتھ ساتھ بڑھتا اور ترقی کرتا رہا۔

زیر تبصرہ کتاب صرف جلد اول ہے، دونوں جلدوں کے خطوط کی مجموعی تعداد تین سو بہتر ہوگی،<sup>۳۴۲</sup> لائقِ مکتوب الیہ نے ان خطوط پر جو حواشی لکھے ہیں اُن کی تعداد بھی ایک ہزار سے کم نہیں، کاتب اور مکتوب الیہ دونوں دنیا سے علم و ادب کی نامور شخصیتیں ہیں اور خطوط کا زمانہ جو چالیس برس (۱۹۱۲ء تا ۱۹۵۲ء) پر پھیلا ہوا ہے، یہی وہ زمانہ ہے جس میں مسلمانوں کی بڑی بڑی علمی اور مذہبی سیاسی تحریکیں پیدا ہوئیں، عظیم الشان ادارے قائم ہوئے اور ہر میدان میں بلند پایہ شخصیتوں کا ظہور ہوا، اس بنا پر عہدِ جدید اور مسلمانانِ ہند کی نشاۃ ثانیہ کی تاریخ میں یہ خطوط اور اُن کے ساتھ یہ حواشی تاریخی اور ادبی اعتبار سے بڑے اہم ہیں، تاریخی اس لئے کہ پرائیویٹ خطوط ایک طرف تو خود اپنے لکھنے والے کی اصل شخصیت کا آئینہ دار ہوتے ہیں جس میں چہرہ کے اچھے بُرے خدو خال جن سے شخصیت

کے ترکیب و تعمیر ہوتی ہے۔ وہ سب سراپا جو تین سو دو سو چار جانب بہت سے واقعات کا جو صحیح علم خطوط کے ذریعہ ہوتا ہے عام ردائی، کاغذی یا خبری بیانات سے نہیں ہو سکتا در ادبی اس لئے کہ ایک بڑا ادیب اور مصنف پر ایٹمیٹ خطوط میں جو بیانات، استعمال کرتا ہے وہی دراصل اس کے ادبی شعور اور دلی مزاج و طبیعت کی آئینہ دار ہوتی ہے۔ کیونکہ اس میں آورد کے بجائے آمد اور تکلف و اہتمام کے بجائے بیباختگی اور برہمکنگی پائی جاتی ہے، ان خطوط سے معلوم ہوتا ہے کہ سید صاحب جتنے بڑے محقق اور مصنف تھے منظم اور نگراں بھی اُسی درجہ کے تھے، معارف کا علمی معیار کو بلند کرنے، رفقاء دار المصنفین کی تربیت کرنے، دربار المصنفین کو یک بعد پایہ درجہ بنانے کے لئے انھوں نے کیا کیا اسکیمیں بنائیں اور ان کو عمل میں لانے کے لئے کیسی جدید و پرستار ساز و سامان دربار اور دوسرا ان دونوں کا تعاون کس طرح حاصل کیا؟ معلوم جدیدہ کہ ان غریبوں کی تربیت تھی؟ وہ کس طرح ان پر ہر وقت کام کی ایک دھن سو رہتی تھی؟ ملکی دربار میں قوامی سیاست پر ان کی نظر کتنی گہری تھی؟ اس کا اندازہ ان خطوط سے ہوتا ہے جو انھوں نے یورپ سے لکھے ہیں، دینی حیثیت اور اخلاقی جسارت کا یہ عام ہے کہ کلکتہ کے قیام کے زمانہ میں مودودی، ابوالکلام، آغا علی، آغا محمد علی، گوارا نہ کر سکے، اور ان کو سخت متسببانہ حضور کے لئے لکھنے والے تھے۔ سید صاحب کی یہ رائے تھی کہ ان سے محروم نہیں تھے، چنانچہ ان خطوط میں بعض فقرے اس کا ثبوت دیتے ہیں۔ سید صاحب کی سب دلوں کے حیات تھے، ان کی دوستی اور دشمنی منافقت کے عیب سے پاک تھی، سید صاحب کو انگریزی زبان کا تہی افسوس ہے ص (۲۸۴) جتنا کہ (مسلمان ہو جانے کے بعد) دریا پاؤں کو مویا بہ رنگ نوری سے ان کو شکوہ ہے ص (۲۸۶) شرد ایکٹ جس کے ذریعہ کمسنی کی تعداد کو نوٹ ممنوع، درق بل سر قرار دیا گیا تھا اس کے خلاف مسلمانوں نے سخت احتجاج کیا اور مولانا محمد علی اور مولانا مفتی محمد غایت اللہ وغیرہما سب نے ہی اس ایکٹ کو رد فساد فی الدین فرمایا۔ سید صاحب ان حضرات سے متفق نہیں تھے، چنانچہ خط نمبر ۱۹ میں لکھتے ہیں :-

”نصوہ ترقی کے، شادمان سے یہ بات ظہور ہوتی ہے کہ نکاح بخت پرور مستحسن ہے



اگر مسلمانوں کی حالت کا اقتضا ہو کہ عدم بلوغ کے غیر مستحسن نکاح سے لوگوں کو روکا جائے تو مسلمانوں کا امام ایسا کر سکتا ہے، مگر غیر مسلم حکومت میں ایسا نہیں ہو سکتا، بجز اس کے کہ مسلمان قضاۃ کا تقرر ہو اور وہ اسلامی مصالح کی بنا پر کوئی حکم دیں اور اُس پر کوئی تفریر جاری کریں، مگر نکاح اور اُس کے لوازم ناجائز نہیں ہو سکتے۔“

سید صاحب کی یہ تحریر اس اعتبار سے بڑی اہم ہے کہ اس میں انھوں نے بعینہ وہی بات کہی ہے جو مسلم پرسنل لا کے سلسلہ میں پچھلے دنوں برہان میں لکھی گئی تھی، علاوہ انہیں باہمہ عالمانہ وقار و سنجیدگی سید صاحب ضلع جلگت کے بادشاہ تھے اور فقرے چست کرتے ہیں انہیں یدِ بطونی حاصل تھا۔ یہاں تک کہ لوگوں کے نام بگاڑنا مثلاً عبدالحق کا عبدالباطل اور عبدالباری کو عبیدان کی شوخی قلم کی ایک ادا تھی، اس مجموعہ میں ایک خط مولانا ابراہیم الکلام آباد کا بھی ہے جو انھوں نے سید صاحب کے خط کے جواب میں لکھا تھا۔ قطع نظر اس سے کہ مکتوبات سلیمانی میں ایک ایسے خط کو چھاپنے کی ضرورت ہی کیا تھی جس سے ایک مسلمان چہ جائیکہ عالمِ دین و ترجمانِ قرآن کی پردہ دری ہوتی ہے یہ خط اس اعتبار سے بڑے کام کی چیز ہے کہ اس سے مولانا آزاد کی شخصیت کے ایک اہم پہلو پر روشنی پڑتی ہے اور وہ یہ ہے کہ پہلک لالائیں اُن کی خودداری کا رشتہ خود سری اور بالاپنداری سے جاملتا تھا، کسی کو نظر میں لاتے تھے اور نہ کسی کو اپنے درجہ اور مرتبہ کا سمجھتے تھے لیکن اس کے باوجود دین کے معاملہ میں اس قدر منکسرِ نفس اور متواضع تھے کہ سید صاحب نے مولانا کے تنخواہ یا ب ماتحت ہونے کے باوجود انہیں ایک خط میں سرزنش کی تو مولانا نے بے چون و چرا اپنی معصیت کا اقرار غایتِ نزاکت و شرمساری کے ساتھ کر لیا اور آئندہ اُس سے محتنب رہنے کا عہد و پیمان کیا، اسی طرح کا ایک اور واقعہ تبصرہ نگار کو ذاتی طور پر معلوم ہے، مولانا کی وفات سے تین چار برس پہلے کی بات ہے، دلی کے ایک نوجوان قاری صاحب کسی تقریب سے مولانا کی کوٹھی پر پہنچ گئے اور وہاں موقع پا کر دعوت و تبلیغ کا فرض انھوں نے اس طرح ادا کیا کہ مولانا سے کہا: ”حضرت! کیا آپ وزیرِ تعلیم ہو کر اس بات کو بالکل بھول گئے کہ آپ ایک عالمِ دین اور ترجمانِ قرآن بھی ہیں، نئی دلی کی جامع مسجد آپ کے دفتر کے

سامنے ہے مگر اس کے باوجود آپ جمعہ کی نماز کے لئے وہاں نہیں آتے " خود قاری صاحب کا بیان ہے کہ مولانا یہ سنتے ہی آب دیدہ ہو گئے اور بجائے معذرت کرنے کے اپنی کوتاہی کا اقرار کیا اور قاری صاحب سے درخواست کی کہ وہ ان کے پاس دقتاً وقتاً آتے رہیں۔ عمر خیام کے بقول :-

"دآنکس کہ گناہ نکر دچون زیست یگو. گناہ کس سے نہیں ہوتا اور کوتاہی دکر دری کس میں نہیں پائی جاتی، لیکن اول تو گناہ گناہ میں فرق ہوتا ہے، ایک شخص شراب پیتا ہے مگر چوری اور زنا نہیں کرتا اور دوسرا شراب نہیں پیتا مگر سرقت اور زنا کا مرتکب ہوتا ہے، ظاہر ہے گنہگار دونوں ہیں لیکن ایک کا گناہ ایسا ہے جو شرافت نفس کے ساتھ (جو بہت سی خوبیوں کا سرچشمہ ہے) جمع ہو سکتا ہے اور دوسرے کا گناہ اُس کے دنات نفس اور کمینہ پن کی دلیل ہے اور پھر ایک انسان کے کیر کڑ کی خوبی اور اُس کے جوہر شرافت و انب نیت کا اصل اندازہ اس چیز سے ہوتا ہے کہ خود اس کا اپنی کوتاہیوں اور کمزوریوں کے متعلق ردِ عمل کیا ہے؟ گروہ ان پر نادم و در محبوب ہے اور اُس کا ذکر سنتے ہی اس کی پیشانی پر عرق الغماں کے قطرے نمودر ہو گئے ہیں تو یقیناً وہ بڑا قابلِ قدر اور رفیعِ مرتبہ دھنیں انسان ہے، ہم جانتے ہیں کہ وہ لوگ جنہیں مورخ آزد کے ساتھ خدا واسطے کا بیر ہے وہ اس خط کو اپنی کاجوئی کے لئے استعمال کریں گے لیکن حقیقت یہ ہے کہ ہر سے نزدیک پہنچہ مولانا کی عظمت میں اضافہ ہی کرتا ہے نہ کہ کوئی کمی۔

### معشوق من آلتست کہ نزد تو زشت مست

ادبیوں بھی اس خط میں نئی بات ہے، کونسی؟ وہی اعتراف و اقرار جو مورمانے اپنی کتاب تذکرہ اور غبارِ خاطر میں تشبیہ و راستہ قرار دے کر زبان میں کیا تھا، یہاں بلا اہم ہم دتور یہ کرایا ہے، تاریخ نہ کسی پر رحم کھاتی اور کسی کی عظمت و شہرت کی رعایت کرتی ہے۔ سب پر اپنا غلط ہے، مگر تصویر کا کوئی دوسرا رخ بھی نظر آتا تو ان خطوط کی تاریکی نہ پڑتی، یہی بکرانِ علم رہتی مگر یہاں تو صورِ حشر یہ ہے کہ سید شمس اور نورمانا ابوالکلام آزاد دونوں میں کچھ فرق ہے، نظر آتا ہے لیکن ایک انسان کی یہ قدر، تمہ کا انہیں اسی وقت ہو سکتا ہے جبکہ اُس کی حور و انوار کے بارے میں کچھ بات کہیں ہو، ان کے منہ پر نور ہو، پھر عمر میں نرن و اضافہ کے ساتھ ان میں فرق ہے۔ یہ سب کو مذمت و تہمت کا کھڑکھڑایا جائے جس حیثیت سے

مکاتیبِ سلیمانی کے آئینہ میں سید صاحب اور مولانا آزاد کی شخصیتوں کے جو نقوش ابھرتے ہیں ان میں بڑی عظمت و بزرگی، بلندیِ کردار اور رفعتِ اخلاقی ہے نہ کہ خدا نخواستہ کوئی ایسی پستی جو ان دونوں میں سے کسی ایک کے دامنِ فناء کیل پر بدنام داغ کہلا سکے، البتہ مولوی مسعود علی صاحب کے معاملہ سے متعلق جو خطوط ہیں ان میں سے خط نمبر ۲۱۱ میں سید صاحب مکتوبِ ایہ کو صاف لفظوں میں لکھتے ہیں "مہربانی فرما کر اس خط کو چاک کر دیکھا۔" اس سے معلوم ہوتا ہے کہ سید صاحب کو اس بات کا احساس تھا کہ اس معاملہ کی شہیر صرف سید صاحب اور مولوی مسعود علی صاحب کی نہیں بلکہ دارِ المصنفین کی بدنامی و رسوائی کا باعث ہوگی، اس بنا پر ہونا ہی چاہیے تھا کہ مکتوب نگار کی خواہش کے، حترام میں یہ اور اس جیسے دوسرے خطوط کو چاک کر دیا جاتا اور اگر چاک نہ ہو سکے تھے تو ان کی اشاعت نہ ہوتی، ان سب نزاکتوں اور پیچیدگیوں کا احساس فاضل جامع کو پورے طور پر ہے چنانچہ شروع میں جو مقدمہ ان کے قلم سے ہے اس میں انھوں نے ان سب کے درمیان عملی تطبیق و توفیق کی شکل پیدا کرنے کی کوشش کی ہے لیکن چونکہ تاریخ اور عقیدت و ارادت کے تعلقات کے درمیان تہمت کی کوئی شکل بھی ایسی نہیں ہو سکتی جو سب کے لئے قابلِ قبول ہو اس لئے مقدمہ میں جو کوشش کی گئی ہے اسے کامیاب نہیں کہا جاسکتا، سید صاحب نے ایک خط میں اسد ملتان صاحب مرحوم کا ایک خط بھی نقل کیا ہے اس خط کے بعض فقرے اس لائق ہیں کہ آج بھی مسلمانوں کو انہیں پڑھنا اور ان سے سبق لینا چاہیے، مرحوم لکھتے ہیں:

"سکھوں کی صوفیانہ جماعت میں اسلامی عنصر بہت زیادہ تھا اور ممکن تھا کہ ایک عرصہ کے بعد یہ جماعت اسلام میں جذب ہو جائے مگر فرخ سیر وغیرہ کے سیاسی مقابلے نے اس جماعت کو ایک دشمنِ اسلام جنگجو قوم بنادیا، اسی طرح آریہ سماج کی تحریک نے الحقیقت ہندوؤں کو اسلام سے زیادہ قریب لایا تو انھیں چنانچہ اس کی ابتدائی نشوونما بھی مسلمانوں کی سرپرستی میں ہوئی، اگر اس کی طرف زیادہ توجہ نہ کی جاتی تو یہ فرقہ یا تو ہندوؤں کی اکثر سماجوں کی طرح گوشہ گنہامی میں ہوتا یا شاید اسلام میں مل جاتا مگر افسوس..... مولوی ثناء اللہ کے علمی جہاد نے اس فرقہ کو نہ صرف اہم بلکہ اسلام کا سخت دشمن بنادیا" (ص ۲۷۱) بہر حال یہ مجموعہ تاریخی اور دینی اعتبار سے ایک خاصہ کی چیز ہے، آئندہ لوگ اس کو بطور حوالہ استعمال کریں گے۔



# اک بیتا غزل

جنابِ آلم نطفہ نگر

سکونِ دل کا کہیں بھی تواہتمام نہیں  
کروں میں سجدہ چمن کی طرف بہاروں میں  
بہار آئی تو ہے لیکن اس کے جلوں پر  
سمجھتا کون روزِ نیاز و نیاز ہیں کیا  
پہنچ گیا ہوں سرِ منزلِ حقیقت میں  
کبھی نجات ترے غم سے مل ہی جائے گی  
کمال سوز بھی رکھتی ہیں تابشیں اس کی  
خیر بدہ ہی سستی ہے بزمِ عرفاں میں  
نہیں خدا تو خداوندِ عشق ہو لاریب  
یہ کدہ جس سے کہ موج بھر ہستی کی

یہ دورِ گردشِ عالم ہے دورِ جام نہیں  
نبھے تو اتنا بھی مقتدر زیرِ دام نہیں  
دری نظر کے لئے کوئی بھی پیام نہیں  
یہ بات وہ ہے کہ جو درِ خورِ عوام نہیں  
اب اس سے آگے تو لے دل کوئی تعام نہیں  
نہ صبح جس کی ہو ایسی تو کوئی شام نہیں  
یہ داغِ عشق ہے میرا - میر تمام نہیں  
یہ میکہ وہ ہے جس میں کہ شغلِ جام نہیں  
مجھے تو آپ کے دعوے میں کچھ کلام نہیں  
حباب تیرے ہیں گردشوں میں جام نہیں

لم کہیں بھی نہیں ہے کوئی چمن ایسا  
رہیں کے جلوں میں پوشیدہ کوئی جام نہیں

## غزل

جناب شارق ام اے

منزلیں اُسی کی ہیں جو قدم بڑھاتا ہے  
تھک کے گرنے والا تو گر دریاہ پاتا ہے  
ہر قدم پہ ٹھوکر سے منزلیں جگاتا ہے  
جو خود اپنی ہمت کو راہ برستا ہے  
میرے خانہ دل میں روشنی ہو تو جانوں  
یوں تو ایک مدت سے چاند جگاتا ہے  
اُس کو کیا ہو اندیشہ بجلیوں کی یورش کا  
جو خود اپنے ہاتھوں سے آشیاں جلاتا ہے  
گل ہو یا تنگوفے ہوں حق اُسی کا ہر ان پر  
جو لہو کی چھینٹوں سے گلستاں سجاتا ہے  
پھول سوکھے جاتے ہیں بادلوں کے سایہ میں  
دیکھیں ب بہاروں کا رنگ کیا دکھاتا ہے  
اُس کے عزم و ہمت کو دیکھئے جو گلشن میں  
بجلیوں کے سائے میں آشیاں بتاتا ہے  
رات کی خموشی میں جانے کون اے شارق  
میرے دل کی عدوت کو انجن بناتا ہے

بیان بابت ملکیت و تفصیلات متعلقہ ماہنامہ "برہان" دہلی

## فارم چہارم

(دیکھو قاعدہ ۷)

۱۔ مقام اشاعت	اردو بازار جامع مسجد دہلی	قومیت	ہندوستانی
۲۔ وقفہ اشاعت	ماہانہ	سکونت	اردو بازار جامع مسجد دہلی
۳۔ طابع کا نام	حکیم مولوی محمد ظفر احمد خاں	۵۔ ایڈیٹر کا نام	مولانا سعید احمد اکبر آبادی ام اے
قومیت	ہندوستانی	قومیت	ہندوستانی
سکونت	اردو بازار جامع مسجد دہلی	سکونت	علی منزل، ڈگ روڈ، سول لائنز علی گڑھ
۴۔ ناشر کا نام	حکیم مولوی محمد ظفر احمد خاں	۶۔ مالک	نقد المصنفین، اردو بازار جامع مسجد دہلی

میں محمد ظفر احمد ذریعہ ایذا اقرار کرتا ہوں کہ مندرجہ بالا تفصیلات میرے علم و اطلاع کے مطابق صحیح ہیں۔

دستخط ناشر محمد ظفر احمد علی عہد

13/3/64

## تبصرے

**تاج محل آگرہ** از ڈاکٹر محمد عبداللہ حقانی تقطیع کل ۱۸۴ صفحات، کتابت و طباعت بہتر قیمت ۷ روپے۔ پتہ: کتابخانہ نواس (کاپی بک شاپ) کبیر سٹریٹ (کاپی بازار) لاہور۔

تاج محل دنیا کے ہفت عجائبات میں شمار ہوتا ہے اور اپنے حسن و جمال اور کمال صنعت گری کے لئے ضرب المثل ہے، لیکن خاص فن تعمیر کے لحاظ سے اس کی خصوصیات کیا ہیں؟ اس پر جدید فنی تحقیقات و انکشافات کی روشنی میں بے تک انڈیا پاک کے کسی ن فضل نے محققانہ کام نہیں کیا تھا، ڈاکٹر محمد عبداللہ حقانی جو خانہ ذی طوہ پر اس فن کا ذوق رکھتے ہیں انھوں نے تاج محل کو خصوصاً اور اسلامی فن تعمیر کو اپنی ریسرچ کا موضوع بنایا اور اس کی تکمیل کا شوق انہیں یورپ لے گیا۔ وہاں مختلف ملکوں میں گھومنے پھرنے اور فن تعمیر کے عملی نمونوں کو بہ نظر غائر دیکھنے اور اس فن کے محققین سے استفادہ و مذاکرہ کرنے کے بعد آخر فریچ زبان میں خاص تاج محل پر ایک سیر حاصل مقام لکھ کر پیرس یونیورسٹی سے پی ایچ ڈی کی ڈگری حاصل کی۔ یہ مقام اسی زمانہ میں طبع ہو گیا تھا، اب خوشی کی بات ہے موصوفی خود ہی اس کو اردو کا جامہ پہنا کر بڑے اہتمام سے شائع کیا ہے، اس کتاب میں پہلے ایک مقدمہ ہے جس میں فاضل مصنف نے اس فن کے ساتھ اپنے موروثی لگاؤ، در اس کی تکمیل کے لئے اپنی جدوجہد کی داستان بیان کرنے کے بعد مختلف زبانوں میں اس موضوع کے مآخذ کی ایک طویل فہرست نقل کی ہے جو ایک سو چوبیس مبلوہ اور غیر مبلوہ کتابوں درمیان پر مشتمل ہے، اس کے بعد کتاب میں حوالہ کی صورت میں یہ کتاب یا اس کے مصنف کا نام لکھنے کے بجائے اسی فہرست سے متعلقہ کتاب کا عدد درج کر کے اس کے آگے صفحات کے نمبر لکھ دیئے ہیں، مقدمہ کے بعد اصل کتاب شروع ہوتی ہے اور اس میں اسلام سے پہلے ہندوستان کے فنون، ہندوستان میں اسلامی فن تعمیر، مغلوں کا فن تعمیر،



ہندوستان اور ایران و توران کے درمیان تعمیری تعلقات، سمرقند کی مساجد اور گورامیر، ان مباحث پر کلام کرنے کے بعد شاہجہان کے عہد میں مغلیہ سلطنت کی وسعت، شاہجہان کا اعلیٰ ذوقِ تعمیر اور ہندوستان و کابل کے مختلف علاقوں میں اُس کے تعمیری کارناموں کی داستان سنائی ہے جو صفحہ ۶۰ پر ختم ہوتی ہے، پھر ممتاز محل اور عہدِ جہانگیری کے مشہور شاعر طالب آملی کی بہن صدر النساء اور چند اور ایرانی النسل امراء و اعیان اور تاج محل کی تعمیر سے قبل آگرہ کا تذکرہ ہے، اب تاج محل کا بیان شروع ہوتا ہے۔ اس سلسلہ میں ڈاکٹر صاحب نے بتایا ہے کہ اس کی تیاری کس طرح شروع ہوئی، اس کے مختلف حصوں کے کیا نام ہیں؟ اس کی تعمیر میں کون کون سے پتھر استعمال کئے گئے ہیں، اس کا سالہ اور نقش و نگار کن چیزوں سے مرکب ہیں، اس کے کتبات کیا ہیں، اس کا مہمار کون تھا؟ ایک یورپین سیاح کی اس سلسلہ میں غلط بیانی غرض کہ یہ سب مباحث بڑی تحقیق کے ساتھ زیرِ گفتگو آئے ہیں اور بقول مصنف کے اس میں شبہ نہیں کہ یہ کتاب اپنی نوعیت کے اعتبار سے اردو لٹریچر میں منفرد ہے، ساتھ ہی مختلف تعمیری نمونوں کے فوٹو کثرت سے ہیں جنہوں نے کتاب کا حسن و بala کر دیا ہے۔ مگر افسوس ہے کتاب میں کتبات و طباعت کی غلطیاں جا بجا رہ گئی ہیں پھر جہاں تک بان کا تعلق ہے وہ بھی اصلاح طلب ہے۔

الوحی المحمدی :- سید رشید احمد صاحب ارشد۔ تقطیع کلاں ضخامت ۴۸۸ صفحات

کتابت و طباعت بہتر، قیمت سات روپیہ پچاس نئے پیسے پتہ :- کتاب منزل، کشمیری بازار، لاہور، مصر کے مشہور فاضل اور محقق سید رشید رضا نے ایک مدلل کتاب مذکورہ بالا نام سے لکھی تھی۔ جس میں انہوں نے وحی اور نبوت، قرآن مجید کا اعجاز، اور اس کی اجتماعی و تمدنی اور اخلاقی تعلیمات وغیرہ پر اپنے مخصوص بصیرت افروز انداز میں بحث کر کے علمی اور عقلی دلائل سے اور دوسرے مذاہب کی تعلیمات سے اُن کا مقابلہ و موازنہ کر کے یہ ثابت کیا تھا کہ قرآن مجید بے شبہ کلامِ الہی ہے اور اس کی تعلیمات ہی انسانی معاشرہ کے لئے فوز و فلاح اور ترقی و کامیابی کی ضامن ہو سکتی ہیں، چنانچہ یہ کتاب عربی داں طبقہ میں بڑی مقبول ہوئی اور چند مہینوں میں ہی اس کے متعدد ایڈیشن نکل گئے، زیرِ تبصرہ کتاب اس کا اردو ترجمہ ہے جو شگفتہ و سلیس اور عام فہم ہے۔ شروع میں لائق مترجم کے قلم سے ایک مقدمہ ہے

جس میں فاضل مصنف کے ساریات و سوانح اور ان کے علمی و اصلاحی کارناموں کا تذکرہ ہے اُمید ہے اصل کتاب کی طرح یہ ترجمہ بھی اُردو دانوں میں مقبول ہوگا۔ خصوصاً انگریزی تعلیم یافتہ نوجوانوں کو اس کا مطالعہ ضرور کرنا چاہئے۔

خطباتِ ماجدی - از مولانا عبد الماجد دریا بادی - تقطیع خورد: ضخامت ۲۸۴ صفحات، کتابت و طباعت بہتر قیمت ۱۱ روپے۔ صدق جدید بک ایجنسی، کچہری روڈ، لکھنؤ۔  
یہ کتاب ان نو لکچروں کا مجموعہ ہے جو مولانا نے شہید کے شروع میں مدراس میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی سیرت پر تمام قرآن کی روشنی میں دیئے تھے، اگرچہ اس موضوع پر بعض اور حضرات نے بھی قلم اٹھایا ہے جس کا ذکر خود اس کتاب میں بھی ہے۔

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ذاتِ اقدس قرآن مجید کا اعلیٰ پیکر تھی اور اس بنا پر یہ ظاہر ہے کہ آپ کی سیرت کا مآخذ قرآن سے بہتر اور کون سی چیز ہو سکتی ہے، لیکن اس میں شبہ نہیں کہ اصطلاحی طور پر سیرت کا لفظ جس وسیع و ہمہ گیر مفہوم میں بولا جاتا ہے، قرآن مجید میں اس کے متعلق صرف اشارے ہی مل سکتے ہیں جن کی تشریح و تفصیل کے لئے احادیث یا تاریخ و سیر کا سہارا لینا ناگزیر ہے۔ اس کتاب کا بڑا دائرہ یہ ہے کہ جن آیات سے سیرتِ مقدسہ پر کسی نہ کسی پہلو سے روشنی پڑتی ہے وہ سب مع تفسیر و تفسیر کے ایک خاص ترتیب سے یکجہ ہو گئی ہیں۔ امید ہے کہ اربابِ ذوق اس کے مطالعہ سے مست و کام ہوں گے۔

## تصحیح

- جیل پور سے ڈاکٹر اس۔ و۔ بھجن شائع دیتے ہیں کہ دسمبر ۱۹۷۷ء کے برہان میں صفحہ ۱۳۴ اور ۱۳۶ پر مقدس باہل کے جو ادب سات چھپے ہیں ان کے ترجمہ صحیح نہیں کیا گیا۔ صحیح ترجمہ یہ ہے۔
- (۱) پس جس کو تم غیر معلوم کئے پوچھتے ہو، میں تم کو کسی خبر دیتا ہوں (احزاب: ۲۳)
- (۲) میں نے جیسی آیت پر پورن ہوں ہے میں پر بھی ہو (سج: ۶)
- (۳) کہو کہ بادشاہی قدرت، درجہ بالتمشہ میرے ہی ہیں۔ تین (منو: ۳)
- ہم اس طرح کے سے ذکر صفا موصوف کے مشکر گذر رہیں، فائیں، در او از ہم فصیح کریں (یڈیٹر)

# مُرمان

جلد ۵۳ | ذی قعدہ ۱۳۸۳ھ مطابق اپریل ۱۹۶۴ء | شمارہ ۴

## فہرست مضامین

- |  |  |     |
|--|--|-----|
| نظرات  | سعید احمد اکبر آبادی                                     | ۱۹۴ |
| عثمان غنیؓ پر اعتراضات اور ان کا جائزہ                     | جناب نور شید احمد مصفا فائق استاد ادبیات دہلی یونیورسٹی  | ۱۹۷ |
| (عثمان غنیؓ کے عنقریب چھپنے والے سرکاری خطوط کا ایک باب) - |  |     |
| موجودہ مسائل کو کس طرح حل کیا جائے ؟                       | از مولانا محمد تقی صاحب امینی ندوۃ العلماء لکھنؤ         | ۲۱۲ |
| میر کا سیاسی اور سماجی ماحول                               | ڈاکٹر محمد عمر صاحب استاد جامعہ ملیہ اسلامیہ نئی دہلی    | ۲۲۱ |
| قاہرہ میں پہلی اسلامی کانگریس                              | سعید احمد اکبر آبادی                                     | ۲۳۰ |
| ایک علمبردار حریت کے نمایاں کارنامے اور بے لوث خدمات       | از حکیم عزیز الرحمن دوکتہ اعظمی عمری طبیب کابل، عمر آباد | ۲۴۲ |
| ادبیات -   |  |     |
| غزل  | جناب الم منظر نگری                                       | ۲۵۲ |
| تبصرے  | (س)  | ۲۵۳ |



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

## نظرات

عجیب اتفاق ہے۔ گزشتہ ماہ جنوری میں سی ڈی میں چھبیسویں عالمی کنفرنس ہوئی اور اس میں بحیثیت ممبر کے شرکت ہوئی تو اس تقریب سے مشرقی مغرب کے افاضل مہم مشرق سے ملنے چلے، گفتگو کرنے اور ان کو بہت قریب سے دیکھنے اور سنا کر رہے تھے، تب ہونے کا موقع ملا تھا ہی کہ گزشتہ رچ میں قاہرہ میں ایک عظیم شان عالمی اسمبلی کا انعقاد ہوا اور یہی تمام عربیہ کی طرف سے اس میں شرکت کی دعوت ملی جسے بخوشی قبول کر لیا گیا، اس تقریب سے رافضیوں نے قیام نہ کیا، بلکہ سترہ دن رہا۔ گزشتہ مئی ۶۳ء میں بھی کنڈا سے واپس آتے ہوئے قسطنطنیہ میں ایک سہ ماہی تھا، لیکن اس میں زمیں آسمان کا فرق ہے، اس مرتبہ سرکاری مہمان کی حیثیت سے خودی رہے اس سے بہر بہت دور دراز گوشوں میں جو عجیب و غریب پردہ بکثرت دیکھے در شہر دہلی، برادریوں، مسکروں، بڈوں اور یونیورسٹیوں اور ان کے بوسٹلوں میں گھوم پھر کر جو تاثرات ملتے ہیں، ان سب کو قلمبند کرنے کے لیے ایک ضخیم کتاب درکار ہے اس لئے میں نے یہ کہا ہے کہ جہاں تک تو قمر کے مباحثات و مذاکرے کا تعلق ہے اس پر ایک مقالہ اسی اشاعت میں شامل کر رہا ہوں، بارہ گئے عام دفعہ خاص مشہور تات و تارت نوٹوں میں جو جہیز ماری ذکر ہیں ان کو سفرنامہ کا حوالہ دیا دے گا۔

اس تو قمر کی اس حیثیت سے بڑی اہمیت ہے کہ، خرقہ اور بشتا کے تفریق سب سلامی ملکوں کے اور یورپا و امریکہ کے بھی "عین ملکوں کے مسلمان علماء و فضلا، بیک وقت ایک صرح جمع ہو گئے، قیام دو ہفتوں میں تھا جو اس پاس ہی ہے، اس سے تو قمر میں شرکت کے علاوہ دن رات کا اٹھنا بیٹھنا، کھانا پینا اور سیر و سیاحت

سب ایک ساتھ ہی ہوتا تھا، اس بنا پر باہم بنیاد اختلافات اور ایک دوسرے سے واقف ہونے کے مواقع اس نے بہتر نہیں مل سکتے تھے، میں نے اس موقع سے خاص فائدہ اٹھایا اور مختلف ممالک کے مندوبین سے وہاں کے مسلمانوں کے حالات - کرید کر پیر کر پوچھے، اس موثر میں علماء بھی تھے اور دکاترہ بھی، جہاں تک ڈاڑھی کا تعلق ہے تو سمجھئے اب وہ غائباً اندو پاک میں ہی رہ گئی ہے، ورنہ علماء اور مشائخ، مفسر اور محدث - فقیہ اور مفتی امام اور قاری، سب ریش و برت صاف - مغربی وضع قطع فریقہ کے بعض ملکوں اور سوڈان کو مستثنیٰ کر کے سب نے اختیار کر لی ہے، مردوں نے بھی عورتوں نے بھی! فرق صرف اس قدر ہے کہ علماء اور مشائخ سر پر ایک ٹوپی نما عمامہ باندھتے اور ایک دامنہ جبہ پہنتے ہیں، مگر دل سب کے نوریمان و یقین سے منور اللہ - رسول اور قرآن کی محبت میں سرشار، نماز کے پابند، اور ولولہ و جوش حریت و آزادی سے معمور - جو حضرات بودپ کے مختلف ممالک سے، در روس سے آئے تھے میں نے نماز کا پابند اور اسلامی اخلاق و فضاہل کا حامل انہیں بھی پایا۔ یہ سب بڑی اچھی علامتیں اور دنیا میں، سلام کی نشاۃ ثانیہ کی نشانی ہیں۔

وہاں استعمار کا ذکر اور اس کے خلاف شدید نفرت کا ظہار اکثر و بیشتر ہوتا رہتا تھا، ایک دن موقع پا کر جب کہ ایک شاندار ڈیز ہو رہا تھا میں نے کہا "استعمار کی دو قسمیں ہیں ایک سیاسی اور دوسرا ذہنی و فکری۔ خدا کا شکر ہے ہم لوگ استعمار کی اول قسم سے آزاد ہو گئے ہیں اور اس کی زنجیریں پاش پاش ہو گئی ہیں، لیکن استعمار ذہنی و فکری اب تک ہم پر مسلط ہے جس کی وجہ سے ہماری ثقافت، درک و فہم کی بہت سی بنیادی قدریں پامالی و جرح ہیں اور سخت ضرورت ہے کہ ہم استعمار کی اس قسم سے بھی اپنے دل و دماغ اور فکر و ذہن کو آزاد کریں۔

عورتوں اور مردوں کا بے محابا اختلاط - عورتوں کا مغربی لباس اور تبرج جاہلیت - قص - غسل کا لباس پہن کر مردوں اور عورتوں کا ایک ساتھ غسل کرنا - مخلوط تعلیم - مخلوط کھین اور درز شیں منگنی کے بعد اور نکاح سے قبل رخصت کے اور لڑکی کا ایک دوسرے کے ساتھ بلا روک ٹوک کے ملاقات - یہ سب استعمار ذہنی کے تہ و ہناک مظاہر ہیں جس میں ہمارے بہت سے سلامی ممالک گرفتار ہیں، سیاسی استعمار سے گھر خلاصی صرف جسم کی آزادی ہے لیکن حقیقی آزادی اُسی وقت حاصل ہو سکتی ہے جبکہ ہم ذہنی اور فکری استعمار کی غلامی سے اپنے دل و دماغ کو بھی آزاد کر لیں میری اس تقریر سے تیوش احمد الجزار اور کینیا، سوماتی اور تانزانیہ کے مندوبین خاص طور پر بہت خوش ہوئے اور

انھوں نے بڑی داد دی، اگرچہ استعمارِ ذہنی کے اثرات بہت گہرے اور دور رس ہیں لیکن یہ محسوس کر کے ہلکے گونہ سست ہوئی کہ اب اس کے خلاف بھی مدِ عمل شروع ہو گیا ہے اور اگرچہ اُس کی رفتار ابھی سست ہے لیکن اس کا احساس عام ہوتا جا رہا ہے۔ خود جامعہ ازہر کے علماء اور اس کے تعلیم یافتہ حضرات کے ایک طبقہ میں اس کے خلاف بڑی بیزاری ہے اور وہ تحریر و تقریر کے ذریعہ اس کو ختم کرنے کی اپنی جیسی کوشش کر رہے ہیں ایک جمعہ کی نماز قاہرہ کی مسجد حضرت امام شافعی میں پڑھنے کی سعادت حاصل ہوئی تو وہاں بھی دیکھا کہ خطیب صاحب نے اپنے نصف گھنٹہ کے خطبہ میں بڑے پر زور لبِ لہجہ میں ان چیزوں کا ذکر کیا، قرآن و حدیث کے مسلسل حوالوں سے منکرات و فواحش کی قباحیت و شاعت پر روشنی ڈالی، اس کے علاوہ وہاں عام رواج ہے کہ مغرب کی نماز کے بعد خطبہ اود غظہ کہتے ہیں میں نے دیکھا کہ یہ حضرات بھی ان چیزوں کا ذکر کرتے ہیں لیکن صرف اس قدر کافی نہیں ہے، ضرورت سکی ہے کہ حکومتیں اس سلسلہ میں اقدام کریں۔

موتمر کے دنوں میں ہی دو تقریریں بڑی عظیم الشان ہوئیں۔ ایک ۴ مارچ کو در الفرن اور دوسرے دن یعنی ۵ مارچ کو مدینہ اجداد کے سنگ بنیاد رکھنے کی رسم اور دونوں سنگ بنیاد نائب صدر جمہوریہ سید حسین الشافعی کے ہاتھوں رکھے گئے۔ اول الذکر ادارہ کا مقصد ساری دنیا کی زبانوں میں مترجم قرآن مجید کی اور ساتھ ہی علوم قرآن پر تحقیقی اور تبلیغی سرچر کی شاعت ہے۔ پروگرام یہ ہے کہ ہر سال دس لاکھ قرآن مجید برائے نام ہیہ تقسیم کی جائیں اور اس ادارہ کو محض قرآنی علوم و فنون کے تعلیم و تعلم اور نشر و تبلیغ کا ایک عالمی ادارہ بنایا جائے۔ دوسرا سبب یہ تھا کہ جامعہ کا تھا یعنی اب جامعہ ازہر کے سے ایک مستقل شہر بنی الگ بن رہا ہے جس میں طب و ادب و طبابت کے لئے الگ الگ مختلف علوم و فنون کے کالج، ہسپتال، لائبریری، سبلی ہال، کھیل کے میدان، رستورن اور بازار اور پارک اور تفریح کے تالاب، غرض کہ یہاں ہر وہ چیز ہو گئی جس کی ضرورت یونیورسٹی کے طلبہ کو ہوتی ہے یہ دونوں تقریبات نہایت عالی شان طریقہ پر منائی گئیں۔ پورے پنڈان میں بیش قیمت دایں پٹائی یہ درجہ کی عزت بکچھے ہوئے امدان پر گرمیاں چروں عزت و رغبت پر دے آویزوں، قلمروں اور جھانڈوں کا وہ عالم کہ حوصلی کوشش جہت کے مقابل ہے آئینہ۔

پھر قرآن مجید کی تلاوت اور دیر اذق و لذت اور نائب صدر کی فصیح عربی میں تقریریں، فردوس گوشت و مشرت سامعہ، شہزادہ عبدالعزیز اب معمر کے ہمراہ مشائخ و اساتذہ جامعہ اپنے مخصوص لباس میں ایک قطار میں عبا، بک بنامیں اور ایک ایک سے ہر سید یا بیٹے رومالوں کے ساتھ ایک جاکب میں یہ معلوم ہوتا تھا کہ کسی بہت ہی بڑی یونیورسٹی کا چھوٹا



# عثمان غنیؓ پر اعتراضات اور ان کا جائزہ

## (عثمان غنیؓ کے عنقریب چھپنے والے سرکاری خطوط کا ایک باب)

جناب ڈاکٹر خورشید احمد صاحب فارق

(استاذ ادبیات دہلی یونیورسٹی)

اب ہم ان اعتراضات کا جائزہ لیں گے جو مدینہ اور باہر کی پارٹیوں نے عثمان غنیؓ کے بارہ سالہ دورِ خلافت میں اُن پر لگائے تھے، یہاں یہ بتادینا مفید ہوگا کہ عثمان غنیؓ کے پیش رو خلیفہ عمر فاروقؓ پر بھی اعتراض ہوئے تھے اور زیادہ تر اپنی لوگوں کی طرف سے جو اُن کے خبیثہ بننے سے ناخوش تھے لیکن چونکہ وہ دینگ آدمی تھے اور چونکہ اُن کا کوڑا سخت اور نظر نیکی تھی کسی کو شورش کرنے یا اعتراضات اچھالنے یا مخالفت کی الاپ لگانے کی جرأت نہ ہوتی تھی، دوسری بات یہ تھی کہ انھوں نے اسی بے رونق اور روکی زندگی گزاری کہ ان کی خلافت پر حسد اور جلن کو زیادہ فروغ پانے کا موقع نہ ملا، اس کے علاوہ انھوں نے میدانِ خلافت کے سب سے بڑے حریف حضرت علیؓ کی صاحبزادی ام کلثومؓ سے شادی میں عقد کر کے ان کو منالیا تھا اور بیعت کا نخلستان دے کر اُن کے غبارِ خاطر کو کسی قدر کم کر دیا تھا، اور دوسرے دو امیدوارانِ خلافت طلحہؓ اور زبیرؓ کو حجاز میں جاگیریں عطا کر کے ایک حد تک ان کی بھی تالیفِ قلب کر دی تھی۔

۱۔ عثمان غنیؓ پر ایک اعتراض یہ تھا کہ انھوں نے عمر فاروقؓ کے صاحبزادے عبید اللہؓ کو تین افراد کے قتل کی سزا نہیں دی جس کے وہ قانونا مستحق تھے۔

اس جمال کی تفصیل یہ ہے کہ مدینہ میں ایرانی نژاد ایک غلام ابو لؤلؤ رہتا تھا، وہ بڑھئی اور لوہار کا کام جانتا تھا، اس کے مالک طالق بن صحابی مغیرہ بن شعبہ اس سے پچاس روپے ماہوار اور قبول بعض



عبداللہ میر معاویہ کے پاس شام چلے گئے، اور جنگ عین (۳۳ھ) میں حضرت علیؓ کے خلاف لڑے۔  
 ۲۔ عثمان غنیؓ پر ایک اعتراض یہ تھا کہ انھوں نے سرکاری روپیہ سے مدینہ میں ایک کوٹھی بنوائی۔  
 یہ کوٹھی ۳۸ھ میں تعمیر ہوئی، اس کے چار حصے تھے، ایک میں خزانہ تھا، دوسرے میں دفاتر تیسرا مہاؤں  
 سفیروں اور دفدوں کے لئے مخصوص تھا، چوتھے میں عثمانؓ کی ریخود رہتے تھے، اب سے چودہ پندرہ  
 سال پہلے عمر فاروقؓ کے عہد میں بصرہ اور کوفہ میں جو رانا مارہ (گورنمنٹ ہاؤس) بنایا گیا تھا، اس کا  
 نقشہ بھی کم دیش ہی تھا، یعنی ایک حصہ میں خزانہ، دوسرے میں دفاتر اور تیسرے میں گورنر کی رہائش  
 کا انتظام تھا۔ عثمان غنیؓ نے اس کوٹھی کا افتتاح ایک دعوت سے کیا جس میں اکابر مدینہ مدعو تھے، کھانا عذر  
 اور بڑے چیمانہ پر تھا، حاسدوں اور مخالفت پارٹیوں نے دعوت اور کوٹھی دونوں کو پرہیزگاروں کا صنوع  
 بنالیا، ان کی مجلس اور ہر اجتماع میں کوٹھی کے چرچے، اور عثمان غنیؓ پر لعنت طامت ہونے لگی، سب  
 سے بڑا حملہ یہ تھا کہ انھوں نے کوٹھی سرکاری روپے سے بنوائی ہے حالانکہ انھوں نے اپنا ذاتی روپیہ  
 خرچ کیا تھا، ترک سنت اور فضول خرچی کے الزام لگائے گئے، حالانکہ اس میں نہ کوئی ترک سنت تھی،  
 نہ فضول خرچی، اہل مدینہ کی مالی حالت بہتر ہونے سے شہر میں بہت سے نئے مکان بن گئے تھے،  
 اور مال دار صحابہ نے جوٹیاں بنوائیں اور یہ سب باتیں عرب، بنیت کے ارتقاء اور خوش حالی کا  
 نتیجہ تھیں، اس لئے خلافت کے سربراہ نے گراپنٹ عملہ، خزانہ اور سرکاری ہماؤں کے لئے ایک  
 باقاعدہ اور خلافت کے شایان شان عمارت بنوائی تو اس میں، اعتراض نہیں بلکہ طینان و مسرت کا موقع  
 تھا اور خاص کر جبکہ عمارت پر سرکاری روپیہ بھی نہ لگا ہو، عثمان غنیؓ کو اس بہرہ پینڈے کا علم ہوا تو انھوں  
 نے نماز جمعہ کے بعد ایک تقریر میں کہا:

”جب کوئی نعمتوں سے بہرہ ور ہوتا ہے تو اس کے حاسد پیدا ہو جاتے ہیں۔۔۔۔۔ اس عمارت کا  
 مقصد جو میں نے بنوائی ہے خزانہ کو محفوظ کرنا ہے اور باہر کے ہماؤں اور دفدوں کو ٹھہرانا ہے، شہر کے  
 کچھ لوگ کہتے ہیں کہ میں سرکاری روپے سے اس کو تعمیر کرایا ہے اور مسلمانوں کی بلا اجازت ان کی آمدنی  
 اس پر لگائی ہے، ان کی پارٹیاں سرگوشیاں کرتی ادھر ادھر پھرتی ہیں اور کھنچتی ہیں کہ مجھے ان کی حرکتوں کا



علم نہیں، یہ لوگ میرے سامنے اعتراض نہیں کرتے کیونکہ انھیں معلوم ہے کہ ان کے اعتراض کا مدلل اور دندان شکن جواب دیا جائے گا، ان کو ایسے ہم خیال مل گئے ہیں جو ان کی طرح پرہیزگار اور غلط بیانی سے کام لیتے ہیں، خدا ان کو دفع کرے، خدا ان کو ذلیل کرے؛

عثمان غنیؓ نے یہ دُشور پڑھے جن کا اشارہ حضرت علیؓ کی طرف ہے:-

تَوَقَّلا بَارِئِينَ كُنْتَ وَاشْتَغَلَّ

فَسِتَّ تَوَى مَا تَعَالَى مَا شَافِيَا

تَشْتَطِّفُ فِیْ فِصْیِ الْأُمَرَاءِ دُونَكَ أَهْلَهُ

وَشَبَدَكَ وَلَا دَرِغَى إِذَا كُنْتَ نَائِيَا

مجھے آپ کی آمدنی اور سرکاری روپیہ لینے کی کیا ضرورت ہے؛ کیا میں قریش کے مالدار ترین لوگوں میں نہیں ہوں اور ان لوگوں نے خزانہ کے روپیہ سے عمارت بنوائی تو کیا خزانہ آپ کی درمیری ضرورت کے لئے نہیں ہے؛ کیا میں آپ کی خدمت نہیں کر رہا ہوں؛ کیا میں آپ کی ضروریات اور روزی کا کفیل نہیں ہوں اور آپ کے سارے حقوق پوری طرح داہنیں کر رہا ہوں؛ پھر کیا مجھے اتنا بھی اختیار نہیں کہ فالتور روپے سے اپنی مرضی کے مطابق کوئی کام کر سکوں؛ اگر نہیں ہے تو پھر میں خلیفہ کس بات کا ہوں؛ سب سے زیادہ حیرت مجھے اس بات پر ہے کہ آپ کہتے ہیں کہ ہم عثمان کو معزول کر دیں گے قتل کر دیں گے۔

مدینہ میں فحش مکوں کی عورتیں کینزوں کے روپ میں آنے لگی تھیں — اُن میں اعلیٰ گھرانوں کی خاتونیں بھی تھیں، ان کا تمدن رہائش گاہ اور لباس سب عربوں کی سادہ و ربودہی معیشت سے بہت بلند تھا، اس سے یہ قدرتی بات تھی کہ وہ اپنے اپنے تمدن میں اپنے علی معیار تمدنی معیشت کو قائم کرنے کی کوشش کرتیں، ان کی آمد سے عرب عہدوں کا ماحول در وضع قطع بدلنے لگی، دوسری طرف صیہ کے نپچے عثمان غنیؓ کے عہد میں جو نوجو تھے وہ ان کی ایک خاصی بڑی تعداد جنگوں میں شرکت کے لئے فارس، خراسان، عراق، شام، آرمینیا، مصر اور شمالی افریقہ کا سفر کر کے وہاں کے تمدنوں سے دست ناس ہو گئی تھی اور چونکہ عمر فاروقؓ کے عہد سے دہلیوں اور مال غنیمت کی

راہ سے گھر بیٹھے خوب روپیہ آ رہا تھا اس لئے یہ باؤنگ جوان اپنے کپڑے، کھانے، فرنیچر، مکان سب کو بہتر بنانے کی کوشش کرتے تھے بلکہ یہ کہنا زیادہ صحیح ہے کہ ان امور میں ایک دوسرے سے بڑھنے کی ان کے درمیان دوڑ رہا کرتی تھی، عمر فاروقؓ اپنی سخت گیری در احتساب سے یہ رجحانات دبائے ہوئے تھے، عثمان غنیؓ نے نہ تو سختی سے کام لیا نہ احتساب سے، اس لئے ان رجحانات کو پھیلنے پھولنے کا موقع مل گیا، ان رجحانات کو روکنا کسی فرد کے بس کی بات بھی نہ تھی کیوں کہ جب دولت کے ساتھ فرصت کا جوڑ لگتا ہے یا بے محنت روپیہ ہاتھ آتا ہے تو منجملہ اور خرابیوں کے تکلف، شان و شوکت اور ترف کے مظاہر بھی ضرور پیدا ہوتے ہیں۔

۳۔ ایک اعتراض یہ تھا کہ عثمان غنیؓ نے مسجد نبویؐ کی تجدید و توسیع کرائی اور بدعت کے مرتکب ہوئے، ہجرت کے بعد یہ مسجد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بنوائی تھی، اس کی لمبائی سو ذراع یا ایک بھگ دو سو فٹ تھی، دالان اینٹوں کا تھا، دالان کی چھت کھجور کی ٹہنیوں سے پائی گئی تھی۔ اور کھجور کے تنوں پر قائم تھی، ابو بکر صدیقؓ کا عہد چونکہ مختصر تھا اور مشکلات سے پرہ، اس لئے مسجد کی طرف کوئی توجہ نہیں کی گئی، عمر فاروقؓ کے عہد میں حالت بہتر ہوئے اور سرکاری آمدنی بڑھ گئی تو انھوں نے مسجد کی توسیع و اصلاح کرائی، انھوں نے لمبائی دو سو فٹ سے بڑھا کر دو سو اسی فٹ کر دی۔ مسجد کے آنگن کی بنیادیں پتھر سے چنوا دیں اور قبا آدم دیوار اٹھوا دی، رسول اللہؐ کے عہد میں مسجد کے صرف تین دروازے تھے، عمر فاروقؓ نے مزید تین دروازوں کا اضافہ کیا لیکن مسجد کے داہن، چھت اور فرش بدستور رہے، چھت کھجور کی ٹہنیوں سے پیٹی تھی اور بارش کے وقت ٹپکا کرتی تھی، بارش نہ ہوتی تو کوڑا کرکٹ اور کپڑے کوڑے کر اکر تے، مسجد کا فرش کچا تھا، اس لئے خاک اڑتی اور بندہ زیروں کے کپڑے خراب ہوتے، بارش کے زمانہ میں پانی بھر جاتا اور کچھڑی، شہر میں نئے نئے مکانات اور چولیاں بنتی جا رہی تھیں ایک سال پہلے یعنی ۲۸ھ میں عثمان غنیؓ نے دارالامارہ (گورنمنٹ ہاؤس) بھی بنوایا تھا، نئی عمارت کے مقابلے میں مرکز خلافت کی مسجد بدنام نظر پیش کر رہی تھی، ان سب باتوں کے پیش نظر عثمان غنیؓ نے مسجد کو پکا کرانے کی تجویز بڑے صحابہ کے سامنے پیش کی لیکن انھوں نے عدم تصادق کی





تصور کہیں عرب کے دوسرے شہروں اور قریوں میں نہ پھیل جائے، اس لئے انھوں نے مئی میں دو رکعتی جگہ چار رکعت پڑھنا شروع کر دیا، اعتراض کا جواب محمدان کے الفاظ میں سنئے: **إِنْ بَعْضُ صَحَابَةٍ مِنْ أَهْلِ الْيَمَنِ وَبُحْفَاةِ النَّاسِ قَدْ قَالُوا فِي عَامِنَا الْمَاضِي أَنَّ الصَّلَاةَ لِلْمَقِيمِ رَكْعَتَانِ، هَذَا أَمَّا مَكَّةُ عِثْمَانَ يَصَلِّي رَكْعَتَيْنِ وَقَدْ اتَّخَذَ بِمَكَّةَ أَهْلًا، فَرَأَيْتَ أَنَّ أَصْلَى أَرْبَعِ الْخَوَفِ مَا أَخَافَ عَلَى النَّاسِ، وَأُخْرَى قَدْ اتَّخَذَتْ بِهَا زَوْجَتَهُ وَلِي بِالطَّائِفِ مَالٌ فَرُبَّمَا أَطْلَعَتْهُ فَأَقَمَتْ فِيهِ بَعْدَ الصَّدْرِ إِلَيْهِ**

تصر نماز کی قرآن میں صرت خطرہ کے وقت اجازت دی گئی ہے: **فَلَيْسَ عَلَيْكُمْ جُنَاحٌ أَنْ تَقْصُرُوا مِنَ الصَّلَاةِ إِنْ خِفْتُمْ أَنْ يَفْتِنَكُمُ الَّذِينَ كَفَرُوا**۔ قصر صلاۃ میں کوئی حرج نہیں اگر تم کو اندیشہ ہو کہ دشمن دھوکہ سے تم پر حملہ کر دے گا، لیکن رسول اللہ نے عوام کی آسانی کے لئے سفر میں بھی قصر کی اجازت دیدی تھی، یعنی قصر کی حیثیت مباح سے زیادہ نہ تھی، سفر میں رسول اللہ کبھی پوری نماز بھی پڑھ لیتے تھے لیکن مئی میں ہمیشہ دو رکعت ہی پڑھا کرتے تھے، مذکورہ بالا خبر کے بعد عثمان غنیؓ کے سامنے دو صورتیں تھیں (۱) سنت نبویؐ پر عمل کریں (۲) چہار رکعتی معروضہ نماز کو دو رکعتی بنانے کا خطرہ مول لیں، انھوں نے پہلی صورت اختیار کی، رہا سنت نبویؐ کا ترک تو یہاں یہ بتادینا مناسب ہے کہ صحابہ مصالح عامہ کی خاطر عمل نبویؐ کو نظر انداز کر دیا کرتے تھے، سند کے طور پر یہاں ابو بکر صدیقؓ اور عمر فاروقؓ کے عہد کی دو مثالیں پیش کی جاتی ہیں، ترک سنت کی مزید مثالیں آپ کو آگے بھی ملیں گی۔

(۱) رسول اللہ کا عمل اس اصول پر تھا کہ جو شخص زبان سے خدا کی وحدانیت کا اقرار کرے اور نماز پڑھے اس پر تلوار نہیں اٹھائی جاسکتی لیکن ابو بکر صدیقؓ نے ان لوگوں سے بھی جہاد کیا جو زکوٰۃ دینے کے لئے تیار نہ تھے اگرچہ توحید کے قائل تھے اور نماز بھی پڑھتے تھے۔

(۲) رسول اللہ نے شرابی کے لئے کوئی خاص سزا مقرر نہیں کی تھی، کبھی گھونسوں سے، کبھی چانوں سے



آدمی تھے، انھوں نے خلافت کا چارج لیا تو نیا تمدن پردہ سے باہر نکل آیا، ان کے عہد میں ہر زمانہ سے زیادہ روپیہ اور سامانِ مدینہ آنے لگا، اہلِ مدینہ کو مقررہ وظیفوں کے علاوہ جلدِ جلد خمس کی مدد سے بھی کافی روپیہ ملتا رہتا تھا اور وہ اس قابل ہو گئے تھے کہ ایک سٹھری اور اُجلی زندگی بسر کر سکیں، اس کے علاوہ غنیمت کے روپ میں مختلف انواع و اقسام کا سامان، خرنیچ، قالین، کپڑے، برتن اور شاہی نوادرات بھی مدینہ آتے اور لوگ ان سے متعارف ہوتے اور خود بھی ان میں سے بعض چیزیں حاصل کرنے کی کوشش کرتے، نئے تمدن کے مظاہر میں شامیانہ بھی تھا جس کو عربی میں فسطاط کہا جاتا ہے، عرب شامیانہ سے واقف تھے لیکن چونکہ مہنگی چیز تھا اس کے استعمال پر قادر نہ تھے، عرب جنرل جب اپنے ملکی حدود سے باہر نکلے اور شام و عراق وغیرہ میں انھوں نے دیکھا کہ دشمن کے کمانڈر اور اکابر شامیانہ استعمال کرتے ہیں تو خود بھی کرنے لگے۔ فاتحِ مصر عمرو بن عاص کے مشہور شامیانہ سے شاید ہمارے قارئین واقف ہوں گے، یہی وہ شامیانہ تھا جو مصر کی راجدھانی فسطاط کی بنیاد پڑا۔

رسول اللہ ﷺ ابو بکر صدیقؓ کے عہد میں شامیانہ کا چلن مدینہ میں نہیں ہوا تھا لیکن شامیانہ میں بہ عہدِ عمر فاروقؓ ہمارے رپورٹرتباتے ہیں کہ رسول اللہ کی بیوی زینب بنت جحش کی قبر پر شامیانہ لگایا گیا تھا، تاکہ اہلِ جنازہ دھوپ اور لوہ سے محفوظ رہیں، اس وقت کسی نے اعتراض نہیں کیا تھا کہ یہ بدعت ہے حتیٰ کہ عمر فاروقؓ نے جو عجمی تمدن کے مخالف تھے، اس شامیانہ کے نیچے جنازہ کی نماز پڑھائی تھی، شامیانہ نئے اور زیادہ پُر آسائش تمدن کا مظہر تھا، خیمہ کی نسبت اس میں زیادہ گنجائش اور فراخی تھی، خیمہ کی نسبت اس میں موٹی تکلیفوں سے زیادہ امن رہتا تھا، اسی لئے عثمان غنیؓ نے اس کو مہجری کے چٹیل میدان میں جہاں گرمی اور لوہہ ہلکی ہوتی لگوا دیا تھا، چونکہ مفید اور آرام دہ چیز تھی، مال دار لوگوں نے جلد اس کو پنا لیا،

رسول اللہ کی بیوی عائشہؓ جب حج کرنے جاتیں تو حرم کے پاس ان کا بھی ایک شامیانہ لگتا تھا۔ رسول اللہؐ کا شامیانہ کو استعمال نہ کرنا اس وجہ سے نہ تھا کہ اسلام اس کی اجازت نہ دیتا تھا بلکہ محض اس وجہ سے کہ وہ اور مسلمان اس وقت اتنے خوش حال نہ تھے کہ ایسی گراں چیز کے متحمل ہو سکتے، عمر فاروقؓ کا شامیانہ



سے احتراز بھی کسی جذبہ دینی کا مریون نہ تھا بلکہ اس کا ایک سبب ان کا طبعی نقشب تھا، اور دوسرا سبب یہ تھا کہ وہ عجمی تمدن کو اپنانے کے خلاف تھے۔

(۶) ایک اعتراض یہ تھا کہ عثمان غنیؓ نے اپنے چچا حکم بن عاص کو مدینہ آنے کی اجازت دی حالانکہ رسول اللہؐ نے ان کو طائف جلا وطن کر دیا تھا یہ

حکم بن عاص قریش کے اکابر میں سے تھے، ایک بے ہودگی پر رسول اللہؐ نے ان کو مدینہ میں رہنے کی ممانعت کر دی تھی اور طائف جلا وطن کر دیا تھا، فتح مکہ کے بعد شہر کا یہ واقعہ ہے جب حکم بن عاص نے مسدود ہوئے تھے، اس وقت نہ تو ان کو اسلام سے قلبی لگاؤ تھا اور نہ رسول اللہؐ کا جیسا چاہئے احترام کرتے تھے، بعد میں شخص مسدود ہو گئے تھے، کافی ٹرکبہ تھا، اس کا پھ خانہ ان مکہ اور مدینہ میں تھا اور کچھ ان کے ساتھ ساتھیوں میں، دین لگہ خانہ بن بٹ بنے سے بہت سی دقتیں اور مسائل پیدا ہو گئے تھے، ان دقتوں کو دیکھ کر عثمان غنیؓ نے رسول اللہؐ سے درخواست کی کہ حکم کو مدینہ آنے کی اجازت دیدیں لیکن انھوں نے کہا سرِ دست حکم کی واپسی مناسب نہیں، کچھ عرصہ بعد عثمان غنیؓ نے پھر درخواست کی تو رسول اللہؐ نے واپسی کی اجازت دینے کا وعدہ کر لیا، ابھی یہ وعدہ پورا نہ ہوا تھا کہ رسول اللہؐ کا انتقال ہو گیا، ابو بکر صدیقؓ خلیفہ ہوئے تو عثمان غنیؓ نے حکم کی واپسی کی سفارش کی اور رسول اللہؐ کے اس وعدہ کا ذکر کیا جو انھوں نے حکم کے بارہ میں کیا تھا، ابو بکر صدیقؓ رسول اللہؐ کی طرف منسوب کسی صحابی کا قول اس وقت تک نہ مانتے جب تک دوسرا صحابی اس کی توثیق نہ کر دیتا اور عثمان غنیؓ چونکہ دوسرا شاہد فراہم نہ کر سکے اس لئے ان کی درخواست پوری نہ ہو سکی، صرف روق خلیفہ ہوئے تو عثمان غنیؓ نے حکم کی واپسی کی ان سے اجازت مانگی اور کہا کہ رسول اللہؐ نے مجھ سے اجازت دینے کا وعدہ کر لیا تھا، عمر فاروقؓ بھی رسول اللہؐ کی طرف منسوب کوئی بات اس وقت نہ مانتے جب دوسرا صحابی اس کی گواہی دے دیتا اور چونکہ عثمان غنیؓ نے دوسرے کو پیش نہ کر سکے ان کی خواہش پوری نہ ہوئی، شہر میں عثمان غنیؓ کے انتخاب کے وقت حکم کو وطن و مہاجرینوں سے چھوٹے پندرہ سائے ہر جگہ تھے اور وہ نیز ان کے کنبہ کے لوگ

بہت پریشان تھے، عثمان غنیؓ نے ان کو مدینہ آنے کی اجازت دیدی، یہ ایک معمول واقعہ تھا لیکن مخالفوں نے اس کو پروپیگنڈے کا موضوع بنا لیا اور ایک بڑا جرم قرار دے کر اس کے چرچے کرنے لگے، عثمان غنیؓ کا فعل کسی اعتبار سے ملامت کے قابل نہیں تھا، انھوں نے ایک ایسے خاندان کا ذکر کیا تھا جو سولہ سال سے بے خانماں اور پریشان حال تھا، رسول اللہؐ اگر جلا وطنی ختم کرنے کا وعدہ نہ بھی کر لیتے تب بھی عثمان غنیؓ کا یہ اقدام درست ہوتا کیونکہ وہ حاکم تھے اور حاکم کو خفا کاروں کو معاف کرنے کا اختیار ہی، اس کے علاوہ حکم کی بے ہودگی یا گستاخی کوئی ایسا جرم بھی نہیں تھی کہ اس کے لئے ان کو ساری عمر دھن اور عزیزوں سے محروم رکھا جاتا۔

(۷) ایک اعتراض یہ تھا کہ عثمان غنیؓ نے حکم کی نماز جنازہ پڑھائی اور ان کی قبر پر شامیانہ لگایا۔  
حکم کا سلسلہ میں یا اس کے لگ بھگ انتقال ہوا، جس طرح رسول اللہؐ اپنے چچا عباسؓ اور حمزہؓ کا احترام کرتے تھے کچھ اسی طرح عثمان غنیؓ بھی اپنے چچا حکم کی عزت کرتے تھے، عثمان غنیؓ کے والد کا بچپن میں انتقال ہو گیا تھا اور ان کے بعد حکم ہی عثمان غنیؓ اور ان کی بہن کے باپ تھے، حکم نے اپنی شفقتِ خاص، پیارا اور خیال سے عثمان غنیؓ کے دل میں اور زیادہ گھر کر لیا تھا، اس متبادلِ رشتہٗ محبت کی وجہ سے عثمان غنیؓ بھی حکم اور ان کی اولاد کا خاص خیال رکھتے تھے چنانچہ وہ حکم کے لڑکوں کو اپنے کاروبار میں لگائے رہتے تھے اور شادی بیاہ نیز دوسری تقریبات پر ان کو تحفے اور عطیے دیا کرتے تھے، عثمان غنیؓ کے حریف ان باتوں سے جلتے تھے اور مخالف پارٹیاں ان کی داد و دہش اور انکسارِ خاص کو توڑ مروڑ کر درحاشیے چڑھا کر مدینہ اور دوسرے صدر مقاموں میں پیش کیا کرتی تھیں، مقصد عثمان غنیؓ کے خدشہٗ اشتعال پیدا کرنا اور انقلاب کے لئے زمین ہموار کرنا تھا، وہ عثمان غنیؓ ہی سے نہیں، ان کے چچا زاد بہن بھائیوں سے بھی جلتے تھے اور حکم اور حکم کی اولاد کو طردار کے حقارت آمیز الفاظ سے یاد کیا کرتے تھے، ان کی خواہش تھی کہ حکم اور ان کا خاندان ہمیشہ کے لئے معتب و مغضوب رہیں، انھوں نے اس معمولی سی بات تک کو پروپیگنڈے کا آد بنا لیا کہ عثمان غنیؓ نے حکم کے جنازہ کی نماز پڑھائی اور ان کی قبر پر شامیانہ لگایا۔ رسول اللہؐ نے عبداللہ بن سہل جیسے منافق تک کی نماز جنازہ

پڑھائی تھی حالانکہ وہ کثران کی رائے سے اختلاف کرتا تھا اور وہ اس کے پیرد ہمیشہ عدم تعاون سے کام لیتے تھے، شامیانہ لگانے سے حکم کا کوئی اعزاز مقصود نہ تھا اور اگر ہوتا تب بھی اعتراض کا موقع نہ تھا کیوں کہ حکم ایک معزز قریبی تھے، شامیانہ ضرورہ لگایا گیا تھا، موسم سخت گرم تھا، اہل جنازہ اور نمازیوں کو دھوپ سے بچانے کے لئے شامیانہ ایک عقول تدبیر تھا۔ سنہ ۱۹۵۷ء میں جب رسول اللہ کی بیوی زینب بنت جحش کا انتقال ہو گیا تو اس وقت بھی ان کی قبر پر دھوپ اور گرمی سے بچاؤ کے لئے شامیانہ نصب کیا گیا تھا اور یہ شامیانہ خلیفہ وقت عمر فاروقؓ کے حکم سے لگا تھا۔ دکان دفن زینب بنت ابی جحش فی يوم صائف فضر ب عمر علی قبرها فسطا طائے اس سے یہ بھی واضح ہو جاتا ہے کہ شامیانہ لگانا اگر کوئی بدعت تھا تو اس کے ترکیب عثمان غنیؓ نہیں عمر فاروقؓ تھے، لیکن ان پر کوئی اعتراض نہیں ہوا اور نہ کسی اعتراض کی جرات ہو سکتی تھی۔

حکم کی بے تمیزی کوئی سیاجرم نہ تھا کہ عثمان غنیؓ اس کی وجہ سے خونی رشتہ فراموش کر دیتے یا حکم کا جو بچاؤ باپ کے تھے، احترام کرتے پھوڑ دیتے یا اس تکلیف کا بے بسی سے جواب دیتے جس سے غریب لوطی میں حکم دوچار تھے، قارئین کو شاید معلوم ہو کہ رسول اللہؐ کے چچ حمزہؓ نے ہجرت کے بعد شرب پی اور نشہ کی حالت میں رسول اللہؐ کو دیکھ کر ان کے حق میں تادمہ تیں تیں لیکن رسول اللہؐ نے ان کو نہ ڈانسا، نہ جلا وطن کیا اور نہ ان کی عزت و حرمت میں مطفائی کی۔

(۸) ایک اعتراض یہ تھا کہ عثمان غنیؓ نے گھوڑوں کی زکوٰۃ وصول کی حالانکہ رسول اللہؐ نے ایسا نہیں کیا تھا رسول اللہؐ نے گھوڑوں کو زکوٰۃ سے مستثنیٰ کر دیا تھا، یہ ایک رعایت تھی جو انھوں نے ضرورتاً دی تھی، گھوڑے بہت مہنگے تھے، متوسط درجہ کی ایک اس کی ہزار روپے میں آتی تھی، جہاد اور اتاعت اسلام کے لئے گھوڑے تھے ضروری لیکن ان کا خریدنا اور ان کی خوراک کا انتظام دشوار تھا، اس سے رسول اللہؐ نے گھوڑا رکھنے کے بار کو ہلکا کرنے کے لئے گھوڑے پر زکوٰۃ معاف کر دی تھی، ان دونوں روایات اسلام کے اولین علماء - یحییٰ بن آدم قرشی مؤلف کتاب الخراج، تصانیف



ابو یوسف مؤلف کتاب الخراج، ابو عبیدہ قاسم بن سلام مؤلف کتاب الأموال، امام شافعی مؤلف کتاب الام، امام مالک مؤلف الموطا اور امام بیہقی مؤلف السنن الکبریٰ میں سے کسی نے اس بات کی توثیق نہیں کی کہ عثمان غنیؓ نے گھوڑوں کی زکوٰۃ وصول کی، اس سلسلہ میں ایک رپورٹ یہ ضرور ملتی ہے کہ شام کے بعض مسلمانوں نے عمر فاروقؓ سے گھوڑوں کی زکوٰۃ دینے کی خواہش ظاہر کی تھی جس کو انھوں نے مسترد کر دیا تھا لیکن جب بار بار انھوں نے زکوٰۃ دینے پر اصرار کیا تو ان کو اجازت دیدی گئی تھی،

إن أهل الشام قالوا لأبي عبیدة بن الجراح: خذ من خيلنا ورقيننا صدقة فأبى، ثم كتب إلى عمر فأبى فكتب مرة أيضا فأبى، فكتب إليه عمر: إن أحبوا أخذها منهم واددوها عليهم وادرك رقيقهم ليه. اس باب میں عثمان غنیؓ کی کسی نئی قانون سازی کا کہیں ذکر نہیں اگر مان لیا جائے کہ انھوں نے گھوڑوں پر زکوٰۃ لگائی تھی تب بھی ان سے کوئی مواخذہ نہیں کیا جاسکتا، کیونکہ ان کے عہد میں حالات بدل گئے تھے، مسلمانوں کی مالی حالت بہتر ہو گئی تھی، میدان جنگ کے علاوہ سواری کے لئے بھی گھوڑوں کی مانگ روز بروز بڑھتی جا رہی تھی اس لئے بڑے پیمانہ پر تجارت کے لئے گھوڑے پالے جانے لگے تھے، تجارت کے سامان پر قانوناً زکوٰۃ تھی اور چونکہ گھوڑے سامان تجارت بن گئے تھے اس لئے اگر بالفرض عثمان غنیؓ نے ان پر زکوٰۃ لگادی تو اس پر اعتراض کا کیا موقع تھا۔

(۹) ایک اعتراض یہ تھا کہ عثمان غنیؓ نے چراگاہوں اور تالابوں کو سرکاری گھوڑوں اور اونٹوں کے لئے محفوظ کر لیا تھا اور عوام کو وہاں چرانے اور پانی پلانے کی ممانعت کر دی تھی یہ

یہ اعتراض بالکل بیکار ہے کیوں کہ چراگاہیں محفوظ کرنے کا عمل رسول اللہؐ کے زمانہ سے برابر ہوتا چلا آیا تھا، سب سے پہلے رسول اللہؐ نے جہاد کے گھوڑوں کے لئے نفع کی چراگاہ محفوظ کی تھی، یہ مدینہ کے انٹی میل مشرق میں ایک سرسبز وادی تھی، عام لوگوں کو اس میں چرانے یا پانی پلانے کی اجازت نہ تھی یہ عمر فاروقؓ نے نفع کے علاوہ دوا و چراگاہ میں مدینہ کے مضافات میں بنائی تھیں: ایک رُبذہ اور دوسری مَسْرَت یہ نفع اور مسرت میں گھوڑے رکھے جاتے تھے اور رُبذہ میں زکوٰۃ کے اونٹ، عمر فاروقؓ کے

۱۔ کتاب الأموال ابو عبیدہ قاسم بن سلام مسند ۳۶۵ ۲۔ انساب الاشراف ۳۸/۵ ۳۔ فتوح البلدان ۱۵۱  
۴۔ معجم البلدان ۵/۴۱۔

زمانہ میں بڑے پیمانہ پر کئی ملکوں میں فوجی اقدامات ہو رہے تھے اور سپاہیوں کے لئے گھوڑوں کی، اور بار برداری کے لئے اونٹوں کی اشد ضرورت تھی، اس لئے بڑی تعداد میں گھوڑے اور اونٹ فراہم کئے جاتے تھے اور ان چراگاہوں میں رکھے جاتے تھے، عام لوگوں کو یہاں چرانے کی ممانعت تھی، اس پر عمر فاروقؓ سے احتجاج بھی کیا گیا لیکن انھوں نے سرکاری ضرورت کا عند پیش کر کے معترضین کی زبان بند کر دی، عثمان غنیؓ کے عہد میں ہی تین چراگاہیں تھیں، انھوں نے کسی سی چراگاہ کا اضافہ نہیں کیا۔ مخالفین نے مذکورہ بالا اعتراض ایک دوسرے انداز سے بھی پیش کیا ہے، قاضی واقدی کی زبانی سنئے: عثمان غنیؓ نے ربذہ شرف (صحیح سمرت) اور بقیع (مصحح نقیع) کو جمی بنا لیا تھا، ان چراگاہوں میں نہ تو ان کا کوئی جانور چرانا نہ بنو امیہ کا، لیکن اپنی خلافت کے آخری زمانہ میں انھوں نے شرف (سمرت) کو اپنے اونٹوں کے لئے جن کی تعداد ایک ہزار تھی، درحکم کے اونٹوں کے لئے محفوظ کر لیا، ربذہ میں وہ زکوٰۃ کے سرکاری اونٹ رکھتے در بقیع میں سرکاری گھوڑوں کے ساتھ وہ اپنے، در بنو امیہ کے گھوڑے بھی چراتے۔ حقیقت بن سعد کی ایک رپورٹ سے ظاہر ہوتا ہے کہ یہ چراگاہ ہیں چاہے عوام کے لئے بند ہوں۔ غیر نوی اکابر قریش کے سے کھلی ہوئی تھیں، عبد رمن بن عوف کا سلسلہ میں انتقال ہوا۔ ان کے پاس ہزار، ونٹ، تین ہزار بکریاں اور سو گھوڑے تھے، یہ جانور کہاں چرتے تھے؟ بقیع میں! تو اب ابن عوف ألف بعیر وثلاثہ آلاف شاة بالنضیع ومائۃ خیرس تری بالنضیع اس رپورٹ سے یہ دوسرا اعتراض بھی دور ہو جاتا ہے کہ سرکاری گھوڑوں کے لئے وہ بقیع صرف عثمان غنیؓ اور بنو امیہ کے جانوروں کے لئے مخصوص تھا۔

یہ تو ہم، دہرنا چکے ہیں کہ پہلی چراگاہ بقیع خود رسول اللہؐ نے محفوظ کی تھی، پھر عمر فاروقؓ نے بڑھتی ہوئی ضرورت کے، تحت دو اور بڑی چراگاہیں سرکار جانوروں کے لئے محفوظ کر لیں، لہذا اس حد تک عثمان غنیؓ سے مواخذہ درست نہیں رہتا آخری یا مضافت میں ن کا سمرت اور بقیع کو حافظ ابن جانوروں کے لئے محفوظ کرنا تو یہی غلط بیانی ہے صحیح بات یہ ہے کہ سرکاری جانوروں

کے ساتھ وہ اپنے جانور بھی ان چراگاہوں میں رکھنے لگے تھے اور اس کی وجہ یہ تھی کہ سُرف اور لُقع میں سرکاری گھوڑے کم ہو گئے تھے، پچھلے جنگوں اور بالخصوص شمالی افریقہ کی لڑائی میں انھوں نے لگ بھگ دس ہزار گھوڑے باہر بھیجے تھے، ان کے آخری رِیام میں لڑائیاں تقریباً ختم ہو چکی تھیں، فارس اور افریقہ دونوں پر عرب تسلط مکمل ہو چکا تھا اور چونکہ حکومت کے سامنے عسکری اقدامات نہیں تھے اس لئے گھوڑے فراہم کرنے کی مہم سست پڑ گئی تھی اور چراگاہوں میں غیر سرکاری جانوروں کیسے گنجائش رکھ سکتی تھی۔ (۱۰) ایک اعتراض یہ تھا کہ عثمان غنیؓ نے خلافت کے ساتویں سال اپنی کڑھلی (دارالامارہ) پر نماز کے لئے نما، مالٹ لگوائی اور بدعت کے ترکب ہوئے۔

یہ اعتراض بھی محض اعتراض ہے، معترضین خوب جانتے تھے کہ اس میں کتنا وزن ہے لیکن چونکہ اس سے عثمان غنیؓ کو بدنام کرنا، ان کو بدعتی مشہور کرنا اور دور و نزدیک کے مسلمانوں میں اشتعال پیدا کرنا مقصود تھا اس لئے اس کا خوب چرچا کیا حتیٰ کہ ہمیشہ کے لئے یہ اعتراض تاریخ کے صفحات پر ثبت ہو گیا۔ رسول اللہؐ کا مکان مسجد سے متصل تھا اور عمر فاروقؓ کا بھی، اس لئے اذان کی آوازیں سنائی دیتی تھیں، عثمان غنیؓ کا نیا مکان یا دارالامارہ جس کا نام زوراء تھا مسجد سے زوراء واقع تھا، اس میں سرکاری عملہ کے دفاتر اور مہمانوں کو ٹھہرانے کے لئے کمرے تھے، کافی بڑی عمارت (باقی)

لے اسباب الاشراف ۳۹/۵ -

## قرن اول کا ایک مدبر

ایک حوصلہ مند عرب مدبر کی زندگی کا تحقیقی جائزہ جس نے اہل ہیت کی حمایت اور ان کی شہادت کے انتقام کی مہم چلا کر ہوالی ... اور غلاموں کو عربوں کے سیاسی و معاشی استبداد سے نکالنے کی تحریک اٹھا کر اور مذہبی بہرہ و پھر کچھ پہلی صدی ہجری (ساتویں صدی عیسوی) کے رُبع ثالث میں حکومت قائم کی تھی عرب جذباتی ماحول اور افتراق انگیز رجحانات کی متعدد جھلکیاں، ضخامت ۱۲۴ صفحات سائز ۲۲x۱۸ طبعات، کانڈ عمدہ متعدد نقوشوں کے ساتھ آخر میں انڈکس بھی دیا گیا ہے قیمت تین روپے۔ مکتبہ برہان  
اردو بازار جامع مسجد دہلی ۶



# موجودہ مسائل کو کس طرح حل کیا جائے؟

از مولانا محمد تقی صاحب آجینی نمدہ العلماء لکھنؤ

یہ مضمون مولانا موصوف نے ایک مخصوص علمی مجلس کے لئے لکھا تھا لیکن شدید محبوبی کی وجہ سے پڑھا نہیں جاسکا۔ اب اس کی افادیت کے پیش نظر برہان میں شائع کیا جا رہا ہے (ع)  
حضرت عبد کرم۔ ہماری یہ علمی مجلس جدید مسائل کو حل کرنے کی اہمیت یا مسلم پرسنل لاؤ میں نظر ثانی کی ضرورت پر غور و فکر کے لئے نہیں ہے بلکہ اس کے پیش نظر آگے کا کام بتدائی خاکہ و طریق کار کا نقشہ مرتب کر کے کام شروع کر دیتا ہے،

جدید مسائل حل کرنے ہو یا سماجی حربوں کی وجہ سے مسلم پرسنل، پر نظر ثانی ہو، اس قسم کے جملہ شرعی امور کے سب سے پہلے قدم بہت کہ "اجماع" کو متحرک درجہ دار بنایا جائے،

"اجماع" دراصل قیاس و حدیث و عقل و ذہن و فہم و تہذیب و تمدن کے لئے ایک قسم کا اختیار ہے جو شارعِ اہل حق و حقیقت کی طرف سے ان کو گور کو عطا ہوا ہے جو فکری و علمی حیثیت سے اس کی صلاحیت رکھتے ہیں۔

اجماع کی اہمیت کا اندازہ اس سے ہوا ہے کہ قرآنی تعلیمات و نبوی تشریحات اپنے اپنے رنگ میں جات ہونے کے باوجود ہر دور کی سماجی فریوں اور نت نئے پیدا شدہ حالات و مسائل کے تذکرہ سے خالی ہیں بلکہ الہی ہدایات و ایات و آیتیں جیسا کہ قرآن حکیم میں ہے۔

الینوم املک نکر دسکھو و اتممت علیکھ۔ میں نے تمہارے لئے تہذیب و دین کاں کر دیا اور تمہارے اوپر اپنی نعمتی و رحمت لکھ کر مہم دے دیا (حدیث)۔ نعمت تمام کردی اور دین اسلام کو تمہارے لئے پسند کیا۔

لیکن کامل ہونے کا یہ مطلب ہرگز نہیں ہے کہ ہر قسم کی سماجی خرابیوں پر قابو پانے کی تدبیروں اور ہر دور کے نئے پیش آمدہ مسئلوں کا تفصیلی ذکر ان میں موجود ہے۔ جیسا کہ فقہ کی کتابوں میں ہے لا ادراج حکم کل حادثۃ فی القرآن <sup>۱</sup> ایسا نہیں ہے کہ ہر جزئی واقعہ و حادثہ کا حکم قرآن حکیم میں موجود ہے۔ ایسی حالت میں فطری طور پر کسی ایسی شکل کی ضرورت ہے جو وقت ضرورت موجودہ مسائل کا محصل متعین کرتی رہے اور الہی ہدایات کی روشنی میں نئے پیش آمدہ مسائل کا حل تلاش کر کے زندگی اور قانون میں ہم آہنگی پیدا کرتی رہے۔ ورنہ زمانہ کا "مفتی" بہت سے مردہ مسائل کو مہمل قرار دیدے گا اور پیش آمدہ مسائل میں اپنا رنگ بھر کر لوگوں کو عمل کے لئے مجبور کر دے گا۔ اور پھر دین کے کمال کا دعویٰ باطل ہو جائیگا۔ اسلامی اصولی قانون میں "اجماع" کو جس قدر زیادہ اہمیت حاصل ہے بقسمتی سے اسلامی تاریخ میں اسی قدر بے توجہی برتی گئی ہے۔ شخصی حکومتوں کے زمانہ میں اس بنا پر حوصلہ افزائی نہیں کی گئی کہ حکومتیں عموماً ایسا کوئی "ادارہ" برداشت کرنے کے لئے تیار نہیں ہوتی ہیں جو ایک طرف تو حالات و مسائل میں زاوانہ غور و فکر اور فیصلہ کا حامل ہو اور دوسری طرف عوامی رجحان کو مائل کرنے کی اس میں طاقت و صلاحیت ہو۔ دراصل اس سیاسی مفاد کی وجہ سے "اجماع" جیسے اہم اصول کو بروئے کار آتے رہنے کا موقع نہ مل سکا اور بعد میں یہ خیال عام ہو گیا کہ اجماع میں چونکہ جمیع امت کا اتفاق ہونا چاہیے اور یہ صورت حال تقریباً ناممکن ہے اس لئے اجماع کا انعقاد بھی ناممکن ہے۔ حالانکہ حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی فرماتے ہیں۔

"اصل ثالت از اصول شریعت اجماع است باز اجماعیکہ متخیل۔ ہل زمان است بمعنی اتفاق جمیع امت مرحومہ بحیثیت لایشذ منہم فرداً احد نصاً من کل واحد منہم خیال محال است ہرگز واقع نشدہ۔"

پھر آگے فرماتے ہیں۔

اجماع کثیر الوقوع اتفاق اہل حل و عقد است از فقیہان امصار این معنی در مسائل مصرعہ فاروقِ اعظم یافتہ می شود کہ اہل حل و عقد بران اتفاق کردہ اند <sup>۲</sup>

اجماع کی ممکن العمل صورت یہی ہے کہ قانونی معاملات میں اہل حل و عقد کی ایک مجلس مشاورت قائم کی جائے اور وہ حالات و مسائل میں غور و فکر کے بعد صحیح حل تجویز کرے جو ایک طرف کتاب و سنت کے خلاف نہ ہو اور دوسری طرف ضروریات زندگی سے ہم آہنگی پیدا کرنے والا اور دشواریوں پر قابو پانے والا ہو۔

اجماع بحیثیت مجموعی ہدایت الہی کی کلی پالیسی اور بنیادی اصول کے تحت ہونا چاہیے علیحدہ علیحدہ قرآن و سنت میں سر کی سند ضروری نہیں ہے ورنہ اجماع سے کوئی خاص فائدہ نہ ہوگا یہی جس امر پر اجماع ہوا ہے یہ ضروری نہیں ہے کہ قرآن و سنت میں اس کے لئے مستقل سند موجود ہو بلکہ اس کا اسلام کے بنیادی اصول اور اس کی کلی پالیسی کے تحت ہونا کافی ہے بیساکہ فقہاء کی تشریحات سے واضح ہوتا ہے۔  
ابنہ جن لوگوں سے اجماع منعقد ہوتا ہے یہ اصداغ کے مطابق جو اس میں ہیں اہل حل و عقد کہلانے کے مستحق ہیں ان کا علمی، درجہ کی حیثیت سے معیاری اوصاف کا حاصل ہونا ضروری ہے تاکہ قوم ان کے فیصلہ کو سند کا مقام دینے میں حق بجانب ہو، علمی حیثیت سے مثلاً:-

(۱) قرآن حکیم میں علم و بصیرت کا درجہ حاصل ہو صرف معلومات کافی نہ ہوں گے،

(۲) سنت نبوی کو روایت و درین کے معیار پر جانچنے کے طریقہ سے واقفیت ہو اور اس کے صحیح مقام و محل کے تعین کی معرفت ہو۔

(۳) صحابہ کرام کی زندگی سے واقفیت اور ان کے اجماع و فیصلہ کا علم ہو۔

(۴) قیاس کے ذریعہ استدلال و استنباط کے سبب قواعد معلوم ہوں۔

(۵) قوم کے مزاج و حالات و تقاضوں و رسم و رواج، اور عادات و خصلت سے بھی واقفیت ہو۔

(۶) جدید رجحانات و تقاضوں سے واقفیت کے لئے ایسے حضرات کو شامل کیا جائے جو زیر بحث

مسائل میں سنجیدگی و بصیرت کے ساتھ رائے دے سکیں۔

اجماع کے دائرہ کا عملی حیثیت سے دائرہ، خلاق و کردار کا حامل ہونا ضروری ہے، مامورات پر عمل کرتے

ہوں و رہیں۔ یہ ایک نئے نئے امور کا کوئی خاص معیار متعین نہیں ہے بلکہ فسق و فجور اور بری

ملے عام ہو الفکر و الخیر ۳۳ ص ۱۱۲



عادتوں سے پاک ہونا کافی ہے اسی طرح زندگی کے حالات و معاملات میں غیر محتاط نہ ہونا چاہیے۔  
 اجماع کے انعقاد کے لئے صاحب صلاحیت افراد کا کثیر تعداد میں ہونا ضروری نہیں ہے بلکہ نہ ہمایا  
 ہونے کی صورت میں کم از کم تین سے بھی کام چل سکتا ہے۔  
 ایسے فیصلہ میں ہر حیثیت سے سب کا متفق ہونا ضروری نہیں ہے بلکہ اکثریت کا اتفاق کافی ہے۔  
 صحابہ کرام کی زندگی اور ان کے طرز عمل میں اس کا ثبوت ملتا ہے اور امام غزالیؒ فرماتے ہیں۔  
 انہ یعتقد مع مخالفۃ الاقل

قاعدہ کے مطابق اجماع منعقد ہونے کے بعد اسلام کے قانونی نظام میں اسے کافی اختیارات  
 حاصل ہیں مثلاً:-

- (۱) حالات اور تقاضوں کے مطابق قرآن و سنت کی روشنی میں نئے قوانین وضع کرنا۔
- (۲) پرانے اجماعی فیصلے جو حالات و مصلحت کے تابع تھے ان میں موجودہ حالات و مصالح کے پیش نظر  
 مناسب ترمیم کرنا۔
- (۳) وہ احکام جو بتدریج نازل ہوئے ہیں کماثرقی حالات کے لحاظ سے انہیں مقدم و مؤخر کرنا۔
- (۴) وہ احکام جن میں عرب کے مقامی حالات و رسوم و رواج و مسائل و عادات ملحوظ ہیں ان کی روح  
 اور پالیسی برقرار رکھتے ہوئے جدید حالات کے پیش نظر ان کے لئے نیا قالب تیار کرنا۔
- (۵) وہ احکام جو وقتی تقاضہ اور مصلحت کے تحت ہیں موجودہ تقاضہ اور مصلحت کے تحت ان میں مناسب  
 ترمیم کرنا۔

(۶) رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اصحاب جن احکام میں مختلف رائے ہیں متقول دلیل کی بنا پر  
 ان میں کسی ایک کو ترجیح دینا۔

(۷) فقہاء کی مختلف راہوں میں حالات و تقاضہ کی مناسبت سے ترجیحی صورت پیدا کرنا وغیرہ۔  
 جن لوگوں نے الہی ہدایات کا دقیق نظر اور وسعت نظر سے مطالعہ کیا ہے نیز مروجہ احکام و مراسم

کے باب میں انبیائی طرزِ عمل کو سمجھنے کی کوشش کی ہے (جس کی تفصیل شاد ولی اللہؒ کی کتابوں میں آسانی سے دیکھی جاتی ہے) وہ اس حقیقت سے انکار نہ کر سکیں گے کہ ہدایت الہی کے پیشِ نظر ہمیشہ دو مقصد رہے ہیں:-

(۱) قلبی و روحانی اصلاح اور (۲) معاشرتی و تمدنی فلاح۔ اس لحاظ سے ”ہدایت“ میں دو قسم کے قوانین پاسے جاتے رہے ہیں (۱) ایک وہ جن کی روح اور قالب یا معنی اور صورت دونوں ہی متعین اور مقصود ہیں۔

(۲) دوسرے وہ جن کی روح در معنی مقصود ہیں، قالب اور صورت مقصود نہیں ہیں۔

پہلی قسم کے قوانین غیر متبدل اور یکساں رہنے والے ہیں اس میں کسی قسم کی تبدیلی نہ شکل و صورت میں ہو سکتی ہے اور نہ روحِ دہنی میں، ورنہ دوسری قسم کے قوانین چونکہ سماجی زندگی کے مختلف حالات و وقت اور موقع کی مناسبت کے تابع ہوتے ہیں اس سے معاشرہ کی حالت کی تبدیلی اور تمدنی ترقی کے ساتھ ان کی شکل و صورت میں تبدیلی کی گنجائش ہے شارع کی طرف سے ان کی صرف روح کی بقا کا مطالبہ ہے حالتِ دزمانے کے تقاضہ کے لحاظ سے شرعی دسورت جو بھی متعین ہو اس سے بحث نہیں ہے قرآنِ حکیم کی بعض آیات سے بھی اس بحث پر روشنی پڑتی ہے۔ مثلاً:-

کُلُّ الطَّعَامِ كَانَ حَلَالًا بَيْنِي إِسْرَآئِيلَ ۚ ۛۛۛ اور فَيُظْلِمُونَ الَّذِينَ هَدَوْنَاهُمْ ؕ عَلَيْهِمُ ۛۛۛ

ہدایت الہی کی مذکورہ نوعیت و کیفیت کی بنا پر ہر دور میں درج ذیل کاموں کی ضرورت رہتی ہے۔

(۱) حکم اصولی اور کلی شکل میں موجود ہے لیکن حادۃت کی تبدیلی کی بنا پر اس کے موقع و محل میں تبدیلی لازمی بن گئی ہے تو روح اور پالیسی کو برقرار رکھتے ہوئے حال اور مقام کی مناسبت سے اس کی صورت متعین کرنا۔

مثلاً محنت دوسرا یہ ہیں تو زن برقرار رکھنے کا مسئلہ یا خلی اور فرض کے حدود متعین کرنے کا سوال ہے وغیرہ۔

(۲) حکم موجود ہے لیکن اس پر عمل درآمد سے قومی و ملی نقصان کا یقین ہے یا حالت و مصلحت کے بدلے

یہاں کہ جس سے اس کا، عمل مقصد فوت ہو رہا ہے، مثلاً ذریعہ پیداوار کی تنظیم اور پیداوار کی تقسیم کا مسئلہ ہے۔

یاسر۔ بہ در زمین کی نئی تنظیم کے بعد تجارت و زراعت کے بہت سے فقہی مسائل اپنے مقصد میں بڑی حد تک

ان کام رستب میں در شارع کا جو اصل مقصد ہے وہ فوت ہو جاتا ہے۔

اسی طرح معاشرتی زندگی کے بعض فقہی مسائل ہیں جن کا نہ بہ محل باقی رہا ہے اور نہ ان پر عمل درآمد

سے شارع کا مقصد ہی حاصل ہوتا ہے۔

(۳) زمانہ کی کردوٹوں اور نئی نئی ضرورتوں نے ایسے حالات و مسائل پیدا کر دیئے ہیں جن کا فقہ میں کوئی تذکرہ نہیں ہے البتہ اصول اور عمومی رنگ میں ہدایت اپنی، ان سب کو شامل ہے مثلاً موجودہ دور کے مایاتی و سماجی نظام نے بہت سے مسائل (کمرشل انٹرسٹ، انشورنس، کو آپریٹو سوسائٹیاں وغیرہ) ایسے پیدا کر دیئے ہیں جن میں غور و فکر کے بعد کسی نتیجہ پر پہنچنا ہے اور مذہبی نمائندہ ہونے کی حیثیت سے قوم و ملت کی رہنمائی کرنا ہے۔

ان کاموں کے لئے دوسری ضروری چیز اجتہاد کے بند دروازہ کو کھولنا ہے، بد قسمتی سے موجودہ دور میں جو طبقہ اجتہاد کا پُر زور حامی ہے وہ اس کے نشیب و فراز سے واقف نہیں ہے اور جو طبقہ کچھ واقفیت رکھتا ہے اس کی نظر میں عملاً عرصہ سے اجتہاد کا دروازہ بند ہو چکا ہے اور اس کی کنجی بھی گم ہو گئی ہے فقہاء نے ان دونوں افراط و تفریط کی راہوں کی بُرائی بیان کی ہے۔ اور اجتہاد کو فقہ کا اصل مدار و علیہ مدار لفعلاً ہے اور تکمیلِ ہدایت کا اہم باب قرار دیا ہے چنانچہ:-

ولاشك ان الاحكام النی تثبت بعد بحر الوحی بالنسبة الى الاحداث الواقعة قليلة غایة القلة فارم يعلم احكام تلك الاحداث من الوحی الصریح بقیت احكامها مهملة لا یكون الدبر کاملاً فلا بد من ان یکون للمجتهدین ولایة استنباط احكامها

اس میں شبہ نہیں کہ جو احکام صریح وحی سے ثابت ہیں وہ پیش آنے والے واقعات و حوادث کے مقابلہ میں نہایت ہی کم ہیں اگر ان کا حکم وحی صریح سے بدرجہ استنباط نہ معلوم کیا جائے تو یہ ہمیں پُر سے رہ جائیں گے اور ان کے کمال کا دعویٰ بیدار ہو جائے گا، اس بنا پر ضروری ہے کہ مجتہدین کو حکام کے استنباط کا اختیار دیا جائے۔

اسی طرح دوسری جگہ ہے:

فلا بد من حدوث وقائع لا تكون منصوفاً علی حکمها ولا یوجد للاولیین فیها اجتہاد

یہ ضروری بات ہے کہ ایسی نئی نئی صورتیں پیش آئیں جن کا صریح حکم نہ موجود ہو اور نہ پہلے لوگوں نے ان میں اجتہاد کیا ہو۔

لہذا ضروری ہے کہ توحیح منہ





نے اجتہاد کے لئے کافی سامان فراہم کر دیا ہے اصول اور ضابطے مقرر کئے ہیں کام کا انداز اور طریقہ بتایا ہے کام کر کے دکھایا ہے، اجتہاد کے لئے جس قسم کی صلاحیت درکار ہے اس کی نہایت تفصیل کے ساتھ وضاحت کی ہے۔ اس سے زیادہ ہماری محرومی اور بے بصری کیا ہوگی کہ اس ذخیرہ سے فائدہ اٹھانے کو ہم جرم سمجھیں یا خود فریبی میں مبتلا ہو کر اس کی اہمیت نہ محسوس کریں۔

موجودہ حالات و ضروریات کے پیش نظر اجتہاد کے لئے اصرار کے باوجود ہماری رائے انفرادی اجتہاد کی نہیں ہے بلکہ شورائی طرز کے اجتہاد کی ہے کہ علماء کی ایک صاحب صلاحیت مجلس زیر بحث مساکی میں ضابطہ کے مطابق غور کر کے باہمی تعاون کے ذریعہ ان کا صل تلاش کرے۔

اس مجلس کو اپنے پیمانہ پر اجتہاد کی ضرورت ہوگی اور نہ کوئی نئی راہ نکالنے کی اجازت ہوگی بلکہ فقہی اصطلاح کے مطابق مجتہد منتسب نے جس طرح فرائض انجام دیئے تھے ویسے ہی یہ مجلس انجام دے گی۔ مثلاً اخذ و استفادہ کے باب میں یہ مجلس وسعت سے کام لے گی نہ تو بالکلیہ آزاد و خود مائے ہوگی اور نہ وقت ضرورت دوسرے امام سے استفادہ کو حرام جانے گی بلکہ ہر مسئلہ کو دلیل و بصیرت کی روشنی میں سمجھ کر قبول کرے گی اور اطمینان حاصل کرنے کے بعد فیصلہ کرے گی۔

اسی طرح مختلف اقوال میں جب ترجیحی صورت نکالنے کی ضرورت ہوگی تو حالات و مقامات کی مناسبت سے مقررہ قاعدہ اور ضابطہ کے مطابق بعض قول کو بعض پر ترجیح دے گی۔

اگر کسی مسئلہ میں نص صریح یا تعلیل صحیح متقدمین سے نہ ملے گی تو تحقیق و تلاش کر کے مسئلہ کو دلیل سے آراستہ کرے گی اور اس بات کا مکلف اپنے آپ کو نہ سمجھے گی کہ مسئلہ میں پہلے کی کہی ہوئی ہر بات کی تصدیق کی جائے خواہ اطمینان قلبی حاصل ہو یا نہ ہو اور موجودہ حالت کے مطابق ہو یا نہ ہو۔

اور اگر مسئلہ کی سابقہ دلیل موجود ہے لیکن اس سے قلب مطمئن نہیں ہے اور وہ مسئلہ اجماعی نہیں بلکہ اجتہادی ہے تو یہ مجلس خود اجتہاد کے ذریعہ مسئلہ کو مضبوط بنائے گی۔

ایسے ہی جب نئی صورت حال پیش آئے گی یا حالات و مقامات کی تبدیلی سے مسئلہ میں تبدیلی کی ضرورت ہوگی تو یہ مجلس اس قسم کے فرائض بھی انجام دے گی۔

فقہ کی کتابوں میں ائمہ اور ان کے سات گردوں کے مختلف اقوال میں مذکورہ صورت کی بہت سی مثالیں تلاش کی جاسکتی ہیں، یہ مجلس، تنہا دسے طریقہ میں بھی آزادانہ ہوگی بلکہ وہی طرز میں اختیار کریگی، جس کی نظیریں اورش میں موجود ہیں مثلاً پہلے ذریعہ مسئلہ کی روت درمقصد سمجھنے کی کوشش کرے گی پھر اس پر غور کریگی کہ شارع کے پیش نظر اس کے ذریعہ کس قسم کی مصلحت کا حصول اور ضرورت کا دفعیہ ہے پھر یہ دیکھے گی کہ اس کو مزاج اور ذہنیت کی تبدیلی سے کتنا داخل ہے نیز معاشرتی حالت اور سماجی زندگی کس حد تک اس کی روح اور اصل کردار کو جذبہ داناگیر کرنے کی صلاحیت رکھتی ہے۔

ان تمام مراحل سے گزرنے کے بعد حل طلب مسئلہ کو اس کے مناسبت سے منسلق کریگی اور نظر برعکس کریگی پھر اس کی روح اور مقصد کو سامنے رکھ کر مقررہ دوسرے کے مناسبت یا مندرجہ ذیل قرآن و سنت و شارع و قیاس سے اس کا تعلق جوڑے گی بعض صورتوں میں ایسی ہوں گی جس کا حل آسان ہوگا صرف اصول دہلیہ اور ضرورت و مصلحت میں صحیح تطبیق سے ان کا حل مل آئیگا درج ذیل ہیں: ۱۔ شرعی پیش آئے گی درج ذیل حالت میں اختلاف ائمہ سے نادمہ ائمہ نے کی بھی ضرورت پڑے گی یکے بعد دیگرے روح درمقصد کو سامنے رکھنا ضروری ہوگا، درمقصدی باطل سے انحراف جو نادمہ کو سامنے نہ آئے ہو اور پہلے پسند کی بات سمجھ کر رہ جائے گی۔

مجلس کو درج ذیل قسم کے مسائل پیش ہوں گے۔

(۱) مسلم پیش آئے گا کہ یہ مسئلہ تبدیل اور مبدل کی بنا پر نظر ثانی کی ضرورت ہے (۲) مسلم پیش آئے گا کہ یہ مسئلہ مبدل اور مبدل کی بنا پر نظر ثانی کی ضرورت ہے (۳) ان کے منسلق حکم شرعیہ جو درج ذیل مسائل میں سے ہیں ان کے شرعیہ حکم شرعیہ کی بنا پر نظر ثانی کی ضرورت ہے (۴) ان کے شرعیہ حکم شرعیہ کی بنا پر نظر ثانی کی ضرورت ہے (۵) پس ... ذکر کے ساتھ شرعی حکم کے فقرے کے بعد (۶) جدید مسائل کی فہرست مرتب کر کے رتبہ دار اصل

جدید مسائل کے شرعی حکم کے بعد (۷) شرعی حکم کے بعد (۸) شرعی حکم کے بعد (۹) شرعی حکم کے بعد (۱۰) شرعی حکم کے بعد

درج ذیل مسائل کے شرعی حکم کے بعد (۱۱) شرعی حکم کے بعد (۱۲) شرعی حکم کے بعد (۱۳) شرعی حکم کے بعد (۱۴) شرعی حکم کے بعد (۱۵) شرعی حکم کے بعد



قسط یا زدھم۔

## میر کا سیاسی اور سماجی ماحول

جناب ڈاکٹر محمد عمر صاحب، استاذ جامعہ ملیہ اسلامیہ نئی دہلی

دل سر بسر خراب ہے تعمیر کیا کروں      آشفنگی حال کی تعمیر کیا کروں  
خوننا بیائے چشم کی تقریر کیا کروں      زردی رنگ چہرہ کی تحریر کیا کروں  
آیا جو میں چمن میں خزاں ہو گئی بہار

حالت تو یہ کہ مجھ کو غموں سے نہیں فراغ      دل سوزش درونی سے جلتا ہر جوں چراغ  
سینہ تمام چاک ہے سارا جگر ہے داغ      ہے نام مجسوں میں میر بے داغ  
از بس کہ کم داغی نے پایا ہے اشتہار

جبکہ بادشاہ سے عوام تک اسی اقتصدی پریشانیوں میں مبتلا تھے اور بقول میر بادشاہِ دقت کو آٹھ آنے بھی بھاری تھے تو میر کو ایسی حالت میں وہ روزینہ کیسے مل سکتا تھا جو انہیں بادشاہ کی طرف سے ملتا تھا، ایسی صورت میں بہت ممکن تھا کہ میر پھر وطنِ مالوٹ آگرہ واپس چلے جاتے مگر آگرہ کی حالت دہلی سے بھی بدتر تھی، جاؤں کے ہاتھوں وہ شہر بھی برباد و تباہ ہو گیا تھا۔ میر نے آگرہ کی بربادی کا بڑے دلدوز انداز میں ذکر کیا ہے۔ لکھا ہے کہ:-

”آہ وطن! میں صبح و شام دریا کے کنارے سیر و تماشا کرنے کے لئے جاتا تھا جو بہت اچھی جگہ

۱۰۰ براہے تفصیل ملاحظہ ہو۔

۱۰۱ کلیاتِ میر (آسی) ص ۹۵۰ - ۹۵۱

History of the Jats (Calcutta, 1925) pp 40, 61, 105, 143-144, 269

واقعہ ہے (یعنی) اُس طرف باغ ہیں۔ ادھر قلعہ اور امارت کی حویلیاں گویا بہشت کی بہرہ ہے، میری آخرینی کا شہرہ تو عالم گیر تھا، اٹھارہ حسین، سیاہ پلوں والے، اچھی سچ دھج داے، جامہ زیب اور پاکیزہ طینت، شاعر مجھے نہیں چھوڑتے تھے اور بڑی عزت کرتے تھے، دو تین بار سارے شہر میں گھوما، وہاں کے عالموں، فقیروں اور شاعروں سے ملا (لیکن) کوئی ایسا فاضل نہ ملا جس سے (بات کر کے) دل بیتاب کو تسلی ہو، میں نے سوچا خدا کی شان۔

یہ وہی شہر ہے جس کی ہر گلی میں عارف، کمال، فاضل، شاعر، فاضل، دانش مند، فقیہ، متکلم، حکیم، صوفی، محدث، مدرس، درویش، متوکل، شیخ، ملا، حافظ، قاری، امام، مؤذن، مدرسہ، مسجد، خانقاہ، تنکیہ، مہن سر، مکان و رہائش تھے۔ (ور) آج مجھے ایسی جگہ نظر نہیں آتی جہاں بیٹھ کر خوش ہو جاؤں۔ اب آدھی نہیں ملتا جس سے گفتگو کر سکوں۔ (شہر کو) ایک وحشت ناک دیر نہ پایا (اور) نہایت صدمہ اٹھا کر لوٹ آیا (اس طرح) چار مہینے وطن، بون میں گزارے۔ رخصت ہو ستر دقت آنکھیں بھراؤں لے

اس تباہی و بربادی کو جب ستائے گئے، کیا اقتصادی ترقی و درجہ برہم ہو گیا۔ ہر شخص چاہے وہ ملازم پیشہ ہو یا کوئی درپیشہ کرتا ہو، معاشی تنگی و درفدس کا شکار تھا۔ نظیر اکبر آبادی نے تمام پیشہ وروں کی حالت خجستہ کا نقشہ ایک پردہ مرنیہ میں پیش کیا ہے:-

بے روزگاری نے یہ دکھائی ہے نفسی      کوٹھے کی چھت نہیں ہے بہ چھائی ہے نفسی  
دیوار و در کے بیچ سمائی ہے نفسی      ہر گھر میں س طرح سے بھرا آئی ہے نفسی  
پانی کا ٹوٹ جٹے ہی جوں ایک بار بند

حدائقہ ۲ میں جب فوس یونگ کا گھر گردت ہو لوں۔ اس عظیم شان شہر کو بہرہ کرا در شاہ جہاں کے عہد میں آباد تھا، اس دور و صورت کے لئے بہت سے شہروں میں سب سے زیادہ مشہور تھا، تباہ و برباد پایا تھا۔

Travel in India A Journal      رات قص

Years ago (1794) London (1843) ۲ ۱۴۰

کڑیاں جو سال کی تھیں بکیں وہ تو اگلے سال لاچار قرض و دام سے پھرتے ہیں ڈال  
 پھوس اور ٹھٹھکے اسکے ہیں جوں سر کے بکھریاں اس بکھرے پھوس سے یہ ان چھپوں کا حال  
 گویا کہ اُن کے بھول گئے ہیں چسار بند

دنیا میں اب قدیم سے ہے زر کا بند و بست اور بے زری میں گھر کا نہ باہر کا بند و بست  
 آقا کا انتظام نہ نوکر کا بند و بست مفلس جو مفلسی میں کرے گھر کا بند و بست  
 مکرپی کے تار کا ہے وہ نا استوار بند

کپڑا نہ گھڑی بیچ تھیل میں زر رہا خطرہ نہ چور کا نہ اُچکے کا ڈر رہا  
 رہنے کو بن کو اڑ کا پھوٹا کھنڈر رہا کھنکھار جاگنے کا نہ مطلق اثر رہا  
 آنے سے بھی جو ہو گئے چور و چکار بند

اب آگرے میں جتنے ہیں سب لوگ ہیں تباہ آتا نظر کسی کا نہیں ایک دم تباہ  
 مانگو عزیز دالیے بُرے وقت سے پناہ وہ لوگ ایک کوڑی کے محتاج اب ہیں آہ  
 کسب دہنر کے یاد ہیں جن کو ہزار بند

پیشہ در دستکار

صراف، بنیے، جوہری اور سیٹھ، ساہوکار دیتے تھے سب کو نقد سوکھاتے ہیں اب اُدھار  
 بازار میں اڑے ہے پڑی خاک بے شمار بیٹھے ہیں یوں دکانوں میں اپنے دکان دار  
 جیسے کہ چور بیٹھے ہوں قیدی قطار بند

سوداگر اور دلال

سوداگروں کو سود نہ ہو پاری کو فلاح بزاز کو ہے نفع نہ پنہاری کو فلاح  
 دلال کو ہے یافت نہ بازاری کو فلاح دکھیا کو فائدہ نہ پسہاری کو فلاح  
 یاں تک ہوا ہے آن کے لوگوں کا کار بند



## دست کار و پیشہ در

مارے ہیں ہاتھ ہاتھ پر سب یاں کے دستکار  
اور جتنے پیشہ دار ہیں روتے ہیں زار زار  
کوٹے سے تن لہا رہا تو پیٹے سے سرسار  
کچھ بیک دو کے کام ہار دن نہیں ہے یار  
چھتیس پیشے داؤں کا ہے کار و بار بند

## زرگری و تارکشی کا پیشہ

زر کے بھی جتنے کام تھے وہ سب دیک گئے  
اور ریشمی تو مہی یک سر چپک گئے  
زر دار اٹھ گئے تو بیٹے سرک گئے  
چلنے سے کام نہ رکشوں کے بھی تھک گئے  
کیا پل سستی کھینچیں جو ہو جا سکتا ہے

## بساطی، نان بان، بھڑ بھونچے، دھینے و درائی دیرہ

بیٹھے بساطی رہ میں تنکے سے چیتے ہیں  
جس میں نان بان بھڑ بھونچے بھیتے ہیں  
دھینے بھی ہاتھ مٹتے ہیں اور سر کو دھیتے ہیں  
روتے ہیں وہ جو شروع و درائی بھیتے ہیں  
اور وہ تو مر گئے جو بنیں تھے زر بند

## کاغذی

گر کاغذی کے رں کے کاغذ کو دیکھتے  
تو اس خبر نہیں کاغذ کے بھاؤ سے  
ردی قلم دکان میں نہ ٹکڑے ہیں ٹاٹ کے  
پس کہ پز پھٹی کے کھنکھنے کے واسطے  
کاغذ کا مانگنا ہے ہر گ سے دھار بند

## مردھی

توئیں میں گرد و پیش جو قسطنطنیہ رہا  
یہ پاری آتے جاتے نہیں ڈر سے زینہار  
کوئوں رد و بن ناک اڑاتے ہیں چوکیدار  
مردھوں کا بھی کام نہیں چلتا میرے یار  
مادیں ہیں کھاٹ کھاٹ کی سب در پار بند

### کمان گرا، صحافت، مینا ساز، مصور و نقاش

ہر دم کمانگروں کے اُپر بیچ و تاب ہیں      صحافت اپنے حال میں غم کی کتاب ہیں  
مرتے ہیں مینا ساز مصور کباب ہیں      نقاش اُن سمجھوں سے زیادہ خراب ہیں  
رنگ و قلم کے ہو گئے نقش و نگار بند

### پھول بیچنے والے

بیچیں تھے وہ جو گوندھ کے پھولوں کے بدھی ہار      مرتھار ہی ہے دل کی کلی جی ہے داغ دار  
جب آدمی رات تک نہ کی جنس آب دار      لاچار پھر وہ ٹوٹ کر اپنی زمیں پہ مار  
جاستے ہیں گردگان کو آخر وہ ہار بند

### حجامی

حجام پر بھی یاں تئیں ہے مفلسی کا زور      پیسا کہاں جو سان ہوا ستروں کا شور  
کانپے ہے سر بھگوتے ہوئے اس کی پور پور      کیا بات ایک بال کٹے یا تراشے کور  
یاں تک ہے اُسترے و نہرنی کی دھار بند

### زہر کے اُتارنے کے پیشہ ور

ڈیرد بجا کے وہ جو اُتارے ہیں زہر مار      آپ ہی وہ کھیلتے ہیں بلا سرزمین پہ مار  
منتر تو جب چلے کہ جو ہو پیٹ کا ادھار      جب مفلسی کا سانپ ہو اُن کے گلے کا ہار  
کیا خاک پھر وہ باندھیں کہیں جا کے، رہند

مختصر یہ کہ اگرے کے تمام پیشہ ور بے روزگاری کی پریشانیوں میں مبتلا تھے اور دانہ دانہ  
کو محتاج تھے۔

کیا چھوٹے کام والے و کیا پیشہ درنجیب      روزی کے آج ہاتھ سے عاجز ہیں سب غریب  
ہوتی سے بیٹھے بیٹھے آ شام غنقریب      اُٹھتے ہیں سب دکان سے کہہ کر کہ یا نصیب  
قسمت ہماری ہو گئی بے اختیار بند

ابھی تک دلی اور آگرہ کی اقتصادی زبوں حالی کا تفصیلی ذکر کیا گیا ہے کیوں کہ ان ہی دونوں مقامات سے تیسرا وابستہ تھے مگر دلی اور آگرہ ہی نہیں، شمالی ہندوستان کے ہر علاقے کی ایسی ہی خراب و خستہ حالت تھی۔ ان سیاسی اور اقتصادی حالات سے تنگ آکر جب تیسرے دلی چھوڑنے، در لکھنؤ جانے کا مصمم ارادہ کر کے سفر اختیار کیا تو جن مقامات سے تیسرا گزر ہوا تو وہاں کی معاشی تنگی اور اقتصادی انتشار کا تفصیل سے ذکر انہوں نے "شہنوی سنگ نامہ" میں کیا ہے، دلی سے روانہ ہونے کے بعد تیسرا شاہ درآ پہونچے وہاں کے حالات تیسرا کی زبانی ملاحظہ ہوں :-

پار کا گنج تھا جو شاہ درآ	سب نے رہنا وہیں کا جی میں دھرا
سو نہ جاگہ تھی نہ مکان مہیت	چار در در کا نہیں ایک پھولی مسیت
گھر ملا صاحبوں کو ایسا تنگ	جس سے بیت اخلا کو آدے تنگ
ڈھونڈتے ڈھونڈتے سرا پائی	ویسے گھر چھوٹے ویسی جا پائی
رہنا بھٹیاری کے فینمت جان	جو کہا "ن" نے ہم گئے سب مان
کچھ پکانے کا جب سوال کیا	میں نے اظہار اپنا حال کیا
سُن کے اک دل سے کھینچی اُن نے یہ	اور بولی کہ واہ صاحب واہ
ہم تو جانا تھا آدمی ہو بڑے	چارہ پانچ آدمی ہیں پاس کھرے
کچھ یہ کھا دیں گے کچھ کھا دیں گے	ہم کچھ "ن" کے سبب سے پا دیں گے
سو تو نکلے ہو کورے بالم تم	ہو گدا جیسے شاہ عالم تم
کھانے پینے کی کچھ نہیں ہے بات	دیکھیے کس طرح سے گزریں رات
شاہ در سے کوچ کر کے یہ قافلہ میرٹھ پہونچی۔	وہاں کی حالت ملاحظہ ہو :-

ایک گڑھی بودو باش کو پائی	کچھ نہ کھانے کو جس میں نے کھائی
پھولی پہاڑی سی چسار دیواری	اور میدان تھی گڑھی ساری
کچھ نہ میدان بھی برابر تھا	ہر قدم ایک غار و چُقر تھا



کھنڈر سے اُس میں تین چار مکان  
 وہ گڑھی ساری کھتے ناج کے تھے  
 خاک مٹی سے اُن گڑھوں کو بھرا  
 اس گڑھی کی تباہی دہستہ حالی کے ذکر کے بعد دہاں کے لوگوں کی زبوں حالی کا یوں ذکر کرتے ہیں:

ہم کو کھانے ہی کا تردد ہے  
 بنیا مُنہ کو چھپائے جاتا ہے  
 حال کب پوچھنے کے ہے قابل  
 کس کو موسیٰ کہاں سے کچھ لادیں  
 تم کہو دال ماش کی ہے زبوں  
 تم کہو آٹا کر کر ا کھا یا،  
 اور دو چار روٹ یہ بھی ہے  
 فصل ہونے ابھی نہیں پائی  
 ماش کی دال کا نہ کرے گلا  
 بھری لینے کو پیسے ہیں کس پاس  
 جی اگر چاہے کوئی ترکاری  
 بھنڈی بیگن کے نانوں ڈھینڈس تھا  
 جز کدو پادے کڑو نہ ہو کیا  
 دارو گولی کے کچھ نہ تھے اسباب

جن کا گرنے پہ سخت ہے میلان  
 برسوں سے تھے پڑے نہ آج کے تھے  
 بنگلا اک لاکے اُس کے بیچ دھرا  
 صبح بقال کا تشدد ہے  
 روٹی کا فکر کھائے جاتا ہے  
 ہم فقیروں کے رنگ ہیں سائل  
 داں آٹا جو تم کو پہونچا دیں  
 یاں ہم پہونچے ہے جگر کا خوش  
 یاں کلیجہ چھٹا تو ہاتھ آیا  
 ایک غم سینہ سوز یہ بھی ہے  
 پیشگی سب سے قرض لے کھائی  
 گوشت یاں ہے کبھو کسو کو ملا  
 کھاؤ دال اور پا دو بے دوسواس  
 گول کدو ملے بصد خواری  
 اروی توری بغیر جی بس تھا  
 یعنی کچھ اور واں تھا کدو کیا  
 ماش کی دال کھاتے تھے احباب

آدمی کی معاش ہو کیوں کر  
 بستی دیکھی سو ایسی تھی آباد  
 چار چھتر کہیں چماروں کے  
 کنوئیں میں بود دال ماش ہو کیوں کر  
 کہ بیاباں سخت سے دے یاد  
 سو بھی ٹوٹے گرے بچاروں کے

پھر چلو آگے تو نہیں ہے کچھ  
 پھوٹی پھانی کوئی جلی ہے  
 ایک دو مردے سے پڑے ہیں واں  
 لوگ ایسے مکان سب ایسے  
 اور جو چار گھر نظر آئے  
 وہ بھی کوئی چار تھے کوئی  
 صورتیں کالی سوکھے سوکھے سے  
 چار دانوں کے واسطے جی دیں  
 اس سے آگے بڑھے تو دھنور تھے

بازار | اور آگے سے تو تھا بازار  
 ایک کے پاس وال کچھ آٹا  
 ایک کے ساناواں اور تھوڑے چنے  
 جو تھاباتی، سوٹی کنگال  
 ایک کھڑے کے پار گھی ہیں نہ  
 کیا کہوں مرج تھی نہ ادک تھی  
 ایک دکان تھی پساری کی  
 اس سے جا کر جو مانگے ہلدی  
 دیکھ کر کچھ کہو تو وہ یہ کہے  
 یاں جو کچھ ہے جین سودیت ہوں  
 مانگ اس سے جو مرج یا دھنیا  
 یاں میں دودا نے اور سب کسکر  
 لڑکھارے سے منگوا یا

دھنڈ سا اور جو کہیں ہے کچھ  
 سو بھی میدان میں اکیلی ہے  
 زرد ہو ہو گئے ہیں بے لب تان  
 ایسی جاگہ سے اچٹیں دل کیسے  
 ان کی خوبی کھلے دیں جائے  
 فاقوں کے زیر بار تھے کوئی  
 سارے کنگال اور بھوکے سے  
 جان کھا جائیں کچھ نہ جین لیں  
 اُجڑے بچڑے انھوں کے کچھ گھر تھے  
 اس میں بنوں کی تھیں دکانیں چار  
 تس کو بھی کھیں نے تھا چانا  
 پھیردں میں خاک دھول ایک کئے  
 ناؤں کو کہتے تھے اُسے بقال  
 تس پر اُس کو ہزار فخر و نماز  
 اُس پھنڈ میں کچھ بھی بھر گ تھی  
 اُس نے ہم لوگوں سے بھی یاری نہ  
 زرد مٹی کو باندھ دے صلی  
 بس تم اس بستی میں مہاں جی ہے  
 میں بھی پیسے لگا کے لیتا ہوں  
 دیوے بچا دی بتا دھنیا  
 دے کاغذیں لکھ لکھا کر  
 لال مرہیں گئی ہوئی لایا

اور اسٹیپ یہیں سے کرے قیاس آگے جاتا نہیں کہا مجھ پاس  
 عام حالت اور دس میں گھر گنواروں کے اور دو چار فاقہ ماروں کے  
 پھوٹی مسجد خطیب تھانہ اذان نہ تھی قید صلوٰۃ و رسم صوم  
 ایک فقیر کا حال اس پر سید امام داں کی قوم

ایک تکیہ نہ جس میں فرشتہ کاہ ٹکڑے ٹکڑے کی احتیاج اُس کو  
 حال درویش قابلِ صد آہ مرضِ جوع لاعلاج اُس کو  
 برسوں چلا کے نا اُمید ہوا چکی سادھی جگر میں پھید ہوا  
 آتے جاتے سے اُن نے جو پایا اُسی پر رہ گیا وہی کھایا  
 چوں کہ سکھوں کے محلے میرٹھ تک ہوتے رہتے تھے اور لوٹ کھسوٹ اور مار کاٹ اُن کا پیشہ تھا۔  
 اس سبب سے اس علاقے کی معاشی اور اقتصادی حالت بہت خراب تھی، میرٹھ کہتے ہیں یہ  
 پڑی آفت خطہ تھا سکھوں کا کیوں کہ وہ ملک گھر تھا سکھوں کا  
 اس میں آجاتے تو قیامت تھی مال دجاں غرض سب کی رخصت تھی  
 مختصر یہ کہ شمالی ہندوستان کے سماج کا کوئی طبقہ ایسا نہ تھا جو سیاسی انتشار اور اقتصادی بد حالی اور بے روزگاری  
 کا شکار نہ ہو۔ بقول قاسم شاہ سے گدا تک اسی معاشی پریشانیوں میں مبتلا تھے۔

کش کش میں ہے ہر ایک شاہ و گدا ہے ستم عالم پہ شاہ و بر ملا  
 خلق پر یہ چرخ بے مہر و وفا دم بدم پہونچتی ہے تازہ بلا سہ  
 بقول نظیر اکبر آبادی :

کس کس کے دکھ کو رویئے اور کس کی کہنیے بات + روزی کے اب درخت کا ہوتا نہیں ہے پات  
 ایسی ہوا کچھ آگے ہوئی ایک بار بند سہ (باقی)

۱۔ برائے تفصیل ملاحظہ ہو۔ مشرقی نسب نامہ۔ کلیات میر (آسی) ص ۹۵۹ - ۹۶۷۔

۲۔ کلیات قاسم (دہلی) ص ۴۰ ۳۔ کلیات نظیر اکبر آبادی۔ ص ۴۰



# قاہرہ میں پہلی اسلامی کانگریس

## سعید احمد اکبر آبادی

قاہرہ میں جامعہ ازہر کے ماتحت مجمع البحوث الاسلامیہ (Al Azhar Academy of Islamic Research) کے نام سے ایک انسٹیٹیوٹ کئی سال سے قائم ہے جس کے ممبر مصر کے علماء و فضلاء کے علاوہ بعض اسلامی ممالک کے علماء بھی ہیں، اس انسٹیٹیوٹ کے مقاصد یہ ہیں:-

(الف) اُن تمام قدیم و جدید مسائل و معاملات پر بحث و گفتگو کرنا جن کا تعلق اسلامی ثقافت سے ہے۔

(ب) بین الاقوامی بنیاد پر اسلامی ثقافت کے احیاء کے لئے جدوجہد کرنا۔

(ج) اسلامی ثقافت کو غیر اسلامی آب و رنگ سے نکھار کر اس کو اصل شکل و صورت میں پیش کرنا۔

(د) اسلامی ثقافت کا علم حاصل کرنے اور اس سے متعارف ہونے کے لئے زیادہ سے زیادہ سہولتیں فراہم کرنا۔

(۵) سدھی تحقیقات کے سلسلہ میں اب تک جو کچھ چھپا اور شائع ہوا ہے اس کا تنقیدی نقطہ نظر سے جائزہ لے کر اس میں جو کچھ درست اور صحیح ہے اس سے فائدہ اٹھانا اور جو غلط ہے اس کی تصحیح کرنا۔

اس سال اس اکادمی نے اپنی پہلی عالمی موتمر منعقد کی جو ۶ مارچ کو شروع ہوئی، درمیان ۲۳ کو ختم ہوگئی اس موتمر میں ۳۹ ملکوں کے نمائندہ علماء اور فضلا، جو سب کے سب مسلمان اور دیندار تھے شریک ہوئے ان ملکوں میں روس، جاپان، انگلینڈ، ہولینڈ، ہنگری، یوگوسلاویا، فیپائن، سیلون، اورانڈونیشیا

قاہرہ کے ایک صحافتی ادارے کی تعداد ۲۲ تھی مگر صحیح ۳۹ ہے۔

افغانستان، پاکستان، اور افریقہ اور مشرق وسطیٰ کے سب ممالک شامل ہیں، ہندوستان سے مولانا محمد طیب (دیوبند) مولانا منت القدر جہانی (نونگیر) اور خاکسار (علی گڑھ) نے شرکت کی، بلواد مولانا مفتی عتیق الرحمن عثمانی کا بھی تھا مگر یہاں کی مصروفیتوں کے باعث نہ جاسکے، تعداد سب شہر کا اکی مل ملا کر ایک سو ہوگی، موتمر کے سب جلسے محافظہ القاہرہ کی سرکاری اور شاندار عمارت کے ہال میں ہوئے، یہ ہال (جسے عربی میں قاعة المواتمات کہتے ہیں) عمارت کی پہلی منزل (FIRST FLOOR) میں ہے اور اگرچہ مختصر ہے مگر نیویارک کے مجلس اقوام متحدہ کے ہال کے طرز پر بنا ہوا ہے۔ اس میں دو بڑے دروازے اور دو صحنی دروازے ہیں، اندر داخل ہوتے ہی دیوار سے لگا ہوا ڈالس ہے جس پر دو کرسیاں اور ایک میز رکھی ہوئی ہیں، ایک کرسی صدر اور دوسری سکریٹری کے لئے، ڈالس کے سامنے آگے پیچھے دو میز (ایک بالکل زمین پر اور دوسری ایک پلیٹ فارم پر نصف دائرہ کی شکل میں ہیں اور اس دوسری میز کے عقب میں دو میزیں مستطیل شکل کی ہیں، ان میزوں کے ساتھ برابر برابر قریب سے ایک ہی وضع قطع اور ایک ہی رنگ کی کرسیاں پڑی ہوئی ہیں، ہال کا یہ حصہ ممبروں کے لئے مخصوص ہے اور لکڑی کے ایک کٹہرہ سے گھرا ہوا ہے اس کے دائیں بائیں اسی انداز کی اور میزیں اور کرسیاں ہیں جو غیر ممبروں کے لئے ہیں، پورے ہال میں ہر کرسی کے سامنے میز پر بولنے اور تقریر کرنے کا آلہ اور میز کی دراز میں تقریر سننے کا آلہ یعنی ایر فون رکھا ہوا ہے اور ایر فون کے پاس ہی گھڑی کے ڈائل کی شکل کا ایک پہیہ سا ہے جس پر ایک دو تین نمبر ثبت ہیں اور اسی میں ایک سوئی لگی ہوئی ہے، مقصد یہ ہے کہ موتمر میں تقریر عربی، انگریزی اور فرانسیسی ان میں سے کسی ایک زبان میں ہوگی لیکن بیک وقت دوسری دو زبانوں میں بھی سنی جاسکے گی، پہیہ پر ایک کا نشان عربی کے لئے ہے اور ۲ اور ۳ کا نشان ملی الترتیب انگریزی اور فرنگ کے لئے ہے، کرسی صدارت کی بائیں طرف ہال کے سرے پر تین بکس ہیں اور ہر بکس میں ایک یاد دل لکیاں لٹھی ہیں، اب فرض کیجئے مقرر عربی زبان میں تقریر کر رہا ہے اور آپ اس تقریر کو انگریزی کے عربی میں محافظہ ڈسٹرکٹ یعنی ضلع کے معنی میں مستعمل ہوتا ہے۔ مصر جن ضلعوں پر تقسیم ہے ان میں ایک قاہرہ بھی ہیں، یہ عمارت اسی ضلع کی ہے۔





اس جلسہ میں سب سے پہلے شیخ علی عبدالرحمن سابق وزیر سوڈان نے "عوامل انتشار اسلام کے عنوان سے ایک مقالہ پڑھا جس میں انھوں نے اسلام کی عالم گیر اشاعت اور اُس کے عوامل ذاتی و خارجی سے بحث کرنے کے بعد یہ بتایا تھا کہ اس وقت مسلمانوں کا سب سے بڑا فرض یہ ہے کہ دعوتِ اسلامی کی تجدید کریں اور اس سلسلہ میں انھوں نے اپنی چند تجاویز پیش کیں، اس مقالہ کے بعد ڈاکٹر سلیمان حنین مدیر جامعہ ایسویٹانے بھی اسی موضوع پر اظہارِ خیال کیا مگر انھوں نے اپنی گفتگو کو اسلام کی صرف اُس اشاعت تک محدود رکھا جو عربوں کے درمیں ہوئی اور جس میں اُن کے نزدیک جغرافیائی عوامل کا بھی دخل تھا۔

یہ جلسہ نو بجے ختم ہوا۔ دوسرے روز (۸ مارچ) دس بجے جلسہ پھر شروع ہوا تو گذشتہ روز علی عبدالرحمن نے دعوتِ اسلام کی تجدید و تنظیم سے متعلق جو کچھ کہا تھا اُس پر مناقشات و مباحثات ہوئے اور اس میں بہت سے حضرات نے حصہ لیا۔ صاحبِ مقالہ نے تجویز کی تھی کہ دعوتِ اسلام کی تجدید و تنظیم کیلئے ایک عالمگیر ادارہ ہونا چاہئے، اور اس سلسلہ میں انھوں نے غلامی، اموالِ فنیست، زکوٰۃ اور استرقاق کی بحث بھی چھیڑ دی تھی اور ایک موقع پر بدآئ اسلام غنی یباً و سمیع و غنی یباً والی روایت بھی نقل کر دی تھی، اب مناقشہ کرنے والوں نے ایک ایک بات کو پکڑ لیا اور اُس پر بحث شروع کر دی، ہمارے خیال میں یہ مناقشات اکثر دہشت گرد غیر متعلق اور طالبِ علمانہ قسم کے تھے اور حیرت ہوتی تھی کہ علماء اور فضلاء کے باوقار مجمع میں اس طرح کی سطحی باتوں کا گزر کیوں کر ہو سکتا ہے، بہر حال اس سلسلہ میں کچھ کام کی باتیں بھی ہوئیں۔ مثلاً یہ سوال پیدا ہوا کہ دعوتِ اسلام کی راہ میں مشکلات کیا ہیں؟ اسکے جواب میں مختلف حضرات نے جو کچھ کہا اُس کا خلاصہ یہ تھا کہ اسلام کی اشاعت میں موجودہ جمود کے اسباب یہ ہیں :

(۱) مسلمانوں کا خود اسلام کی تعلیمات پر عمل نہ کرنا۔

(۲) کسی مرکزی فنڈ اور مرکزی تنظیم کا نہ ہونا۔

(۳) اجتہاد کے دروازہ کا بند ہونا۔

(۴) اسلام کی بعض تعلیمات مثلاً غلامی، تعدد ازواج، طلاق، اور حرمتِ خنزیر وغیرہ کے بارہ میں

عیسائی مبلغین کا سخت اور گمراہ کن پروپیگنڈا کرنا۔

(۵) غیر متقی اور غیر صباغ لوگوں کا مبلغ بن کر دوسرے ملکوں میں جانا۔

(۶) عیسائیوں اور قادیانیوں کی بے پناہ تبلیغی سرگرمیاں۔

(۷) مبلغین اسلام کا دوسرے مذاہب سے ناواقف ہونا۔

(۸) جیسا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے اُس کے مطابق دین کو آسان بنا کر پیش نہ کرنا۔

(۹) عیسائی مبلغین کی طرح غیر ترقی یافتہ ملکوں اور آبادیوں میں اسلامی شفا خانے، اسکول یتیم خانے

اور دوسرے رفاہ عام کے ادارے نہ کھولنا۔

اس سلسلہ میں ایک بڑی اچھی بات یہ ہوئی کہ افریقہ اور لاطینی امریکہ اور جنوب مشرقی ایشیا کے نمائندوں نے کھڑے ہو کر اپنے اپنے ملک کے حالات بیان کئے اور بتایا کہ ان ملکوں کی سرزمین تبلیغ اسلام کے لئے کس درجہ تشنه اور موزوں ہے اور وہاں اسلام کی کامیابی کے کتنے قوی امکانات ہیں۔ اس روز شام کی نشست پانچ بجے شروع ہوئی تو اکاڈمی کے ممبر شیخ محمد نور الحسن نے ایک مقالہ پڑھا جس کا عنوان تھا 'الاجتہاد مادعیہ وحفاظہ' اس مقالہ میں انھوں نے جہاد کے معنی، اس کے شروط و ارکان، اور اُس کی ضرورت و نیت پر گہگو کرے کے حد تک بحث کی، جہاد کا دروازہ اب بھی کھلا ہے مقالہ پڑھنا اور پُر معومات تھا مگر آخر میں انھوں نے قاضی شوکانی کی جو عبارت نقل کی تھی جس میں تقسیم کو گمراہی کہا ہے اُس نے اس میں چھڑک دیا۔ یہ بیان اور اشتعال پیدا کر دیا۔ لیکن وقت ختم ہو گیا تھا اس سے مناقشہ کو کسی اور دن پر اٹھا رکھا گیا۔

۹ کو صبح کی دل نشست میں پھر دعوت اسلام کی تجدید و تنظیم کی بحث درمیان میں آئی اور شیخ علی عبدالرحمن نے اُن تمام مناقشات کا جواب دے جو اُن کے مقالہ اور اُس میں ان کی تجاویز پر وارد کئے گئے تھے، آخر صدر جلسہ نے اُس سے درخواست کی کہ وہ اس سلسلہ میں کام کا پورا خاکہ اور اس کا دستور مرتب کر کے پیش کریں۔ اکاڈمی کے حُسنوں میں (جو موتمر کے اختتام کے بعد شروع ہوں گے) اُس پر غور و خوض کیا جائے گا۔ دوسری نشست میں طرابلس اور شام لبنان کے مفتی الامام ذہبی نے فلسفۃ الحریت فی الاسلام

کے عنوان سے ایک مقالہ پڑھا۔ اس میں انھوں نے موجودہ اخلاقی بہ راہ رومی، عورتوں کی آزادی منظر اسلام میں عورتوں کے حقوق، رنگ اور نسل کی بنیاد پر عصبیت اور تجدید ملکیت کے بارے میں اسلامی تعلیمات کا تذکرہ کیا، اس سب کا خلاصہ یہ تھا کہ جہاں تک انسانی حقوق کا تعلق ہے اسلام مکمل آزادی کا حامی ہے بشرطیکہ وہ آزادی حق اور خیر یعنی معاشرہ کے مفاد عامہ سے متصادم نہ ہو۔

اس روز شام کی نشست میں پہلے اکاڈمی کے ایک ممبر شیخ ابن عاشور نے اجتہاد پر ایک مقالہ پڑھا اور پھر اکاڈمی کے ہی ایک دوسرے ممبر شیخ محمد فرج السنہودی نے "التلفیق بین المذاہب" کے عنوان سے ایک دقیق اور فاضلانہ مقالہ سنایا۔ ارتازخ کا دن سیر و سیاحت کے لئے لکھا گیا تھا۔

چنانچہ اس روز ہمانوں کو مسجد حضرت عمر بن العاص اور بعض اور مسجدیں دکھائی گئیں، گیارہ کو نشست ہوئی تو گزشتہ جلسوں میں اجتہاد پر جو دو مقالے پڑھے گئے تھے ان پر مذاکرہ و مناقشہ شروع ہوا، اس بحث میں شیخ محمد ناجی ابوشعبان (قطاع غزہ) سید محمد سالم عبدالودود (جمہوریہ موریشیا) ڈاکٹر عبدالحکیم محمود

(مصر) سید مصطفیٰ کمال التارزی (جمہوریہ تیونس) شیخ حسن مدثر (جمہوریہ سوڈان) مفتی ضیاء الدین بابا خان (روس) مولانا محمد یوسف بنوری (پاکستان) شیخ عبداللطیف محمد آل سعد (بحرین) ڈاکٹر محمود یونس

(انڈونیشیا) عبدالغفور بابر (افغانستان) اور ان کے علاوہ یوگوسلاویہ، اردن، کویت، المغرب سوڈان، الجزائر، جمہوریہ عربیہ متحدہ کے نمائندوں اور شیخ ابونصر ہکچ نے حصہ لیا، دو دن کے وقفہ

کے بعد ۴۲ کو جلسہ ہوا تو ڈاکٹر اسحق موسیٰ الحسینی نے جہاں اکاڈمی کے ممبر ہیں "نظام الحسبۃ فی الاسلام" کے عنوان سے بڑا سیر حاصل اور مبسوط مقالہ پڑھا، مگر اس پر کوئی مباحثہ و مناقشہ نہیں ہوا اور نہ اس کی

ضرورت تھی، حاصل یہ تھا کہ اسلامی حکومتوں میں ایک وسیع و ہمہ گیر محکمہ احتساب ہونا چاہیے، فاضل مقالہ نگار نے اس موضوع کے تمام پہلوؤں پر شرعی، فقہی اور تاریخی حیثیت سے مفصل گفتگو کی تھی، اور

بتایا تھا کہ یہ محکمہ خالص مسلمانوں کی ایجاد ہے جو آغاز اسلام سے تیرہویں صدی تک مسلمانوں کی تمام حکومتوں میں قائم رہا ہے۔ اسلامی تعلیمات کی رو سے اس محکمہ کا قیام ایک بہت بڑا اجتماعی، دینی، سیاسی

اخلاقی اور حکومتی فریضہ ہے، موصوف نے ایک مشرق (Gustav von Gurnea uzer)



کے اس خیال کی مثل تردید کی کہ مسلمانوں نے یہ محکمہ دیموں سے لیا تھا۔ بلکہ قرآن میں مسلمانوں کو امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کا جو حکم ہے، اس محکمہ کا قیام اس حکم کے زیر اثر تھا۔

دوسری نشست میں شیخ ابو زہرہ (ممبر اکاڈمی) نے "العلاقات الدلیۃ فی الاسلام" کے موضوع پر تقریر کی، یہ تقریر ایک نہایت مبسوط و ضخیم مقالہ کی صورت میں مرتب تھی جو ٹائپ شدہ شکل میں تمام لوگوں میں پہلے سے تقسیم بھی کر دی گئی تھی، لیکن اس کے باوجود شیخ نے مقدمہ پڑھنے کے بجائے زبانی تقریر کرنا پسند فرمایا، قدرت نے عربوں کو عموماً اور مصریوں کو خصوصاً طلاقت لسانی اور فصاحت و بلاغت اور زورِ بیان و خطبت کا جو کمال عطا فرمایا ہے، اور جس میں بلا ابغداد آج بھی دنیا کی کوئی قوم ان کے حریف ہونے کا دعویٰ نہیں کر سکتی، شیخ ابو زہرہ کی تقریر اس کا بڑا حسین نمونہ تھی۔ سبحان اللہ، تقریر کی ہر معلوم ہوتا تھا کہ فصاحت و بلاغت اور زورِ بیان کا ایک سمندر ہے جو ابل رہا ہے، بجلیاں ہیں کہ بادلوں کے گھونگٹ سے منہ نکال کر سامعین سے چٹمک زنی کر رہی ہیں، بس جی یہ چاہتا تھا کہ وہ بولتے رہیں اور ہم کیفیت و سرور کے بھر بھر کے جام لٹھا رہیں، اس نشست میں شیخ نے مسلسل دو گھنٹہ تقریر کی، مگر پھر بھی مکمل نہیں ہوئی، وقت ختم ہو گیا تھا اس لئے نشست برافاسٹ ہو گئی، دوسرے دن انھوں نے پھر تقریر شروع کی جو ایک گھنٹہ تک جاری رہی۔

پوری تقریر کا ماحصل یہ تھا کہ پہلے انھوں نے تعلقات کی حسب ذیل چار بنیادیں بیان کیں۔

- (۱) وحدتِ انسانیت :- نصوص کتب و سنت کی روشنی میں اس کی کیا حقیقت اور اہمیت ہے۔
- (۲) وہ قواعد عامہ جو ان نصوص سے مستنبط ہوتے ہیں۔

(۳) تعلقات کی اہمیت و اہمیت۔

(۴) تعلقات بحالتِ جنگ۔

اس کے بعد ناظرین نے بتایا کہ وحدتِ انسانی کی بنیاد پر اسلام جس حقوق کی تعیین کرتا ہے

اور جس میں مسلم اور غیر مسلم دونوں برابر کے شریک ہیں وہ دس ہیں اور یہ ہیں :-

- (۱) مساوات (۲) انسانی عظمت و کرامت (۳) چشم پوشی (تسامح) (۴) تعاون (۵) آزادی

(۶) فضیلت (۷) عدل (۸) معاملہ بالمثل (۹) وفائے عہد (۱۰) رحم و کرم،

بعد ازاں نمبر ۳ یعنی تعلقات بحالت امن و صلح کے بارے میں پہلے سوال کیا کہ مسلمانوں اور غیر مسلموں کے درمیان اصل چیز کیا ہے؟ صلح دامن یا جنگ و حرب؟ اور پھر اس سوال کے جواب میں کہا کہ اصل چیز صلح دامن ہے، اس سلسلہ میں دارالحرب اور دارالاسلام کا بھی ذکر آگیا تو موصوف نے فرمایا کہ پہلے زمانہ میں غیر مسلم حکومتیں مسلمان حکومتوں کے ساتھ عام طور پر دشمنی رکھتی اور ان پر حملہ کر نیکیے موقع کی منتظر رہتی تھیں اس لئے فقہانے ہر غیر مسلم حکومت کو دارالحرب کہہ دیا۔ لیکن آج حالات یہ نہیں ہیں۔ اس لئے کسی غیر مسلم حکومت کو محض غیر مسلم ہونے کی وجہ سے دارالحرب کہنا صحیح نہیں ہوگا۔ اس کے بعد بڑی تفصیل سے اس پر کلام کیا کہ بحالت امن مسلمان حکومتوں کے تعلقات خود اپنے غیر مسلموں کے ساتھ اور غیر مسلم مملکتوں کے ساتھ کس درجہ نیا ضامنہ، ہمدردانہ اور شریفانہ ہونے چاہئیں، اور اگر جنگ چھڑ جائے تو اس صورت میں بھی مسلمانوں کو حکم ہے کہ شہری آبادی کو کوئی نقصان نہ پہونچائیں،

بوزھوں، عورتوں، بچوں، اور مذہبی پیشواؤں پر ہاتھ نہ اٹھائیں، درخت نہ کاٹیں، کھیت برباد نہ کریں گھروں کو آگ نہ لگائیں۔ معاہدہ کو ہم نہ کریں، جانوروں کو قتل نہ کریں اور میدان جنگ میں اتریں تو... جب تک دشمن کی طرف سے پہل نہ ہو خود پیش قدمی نہ کریں، پھر دوران جنگ میں دشمن کی طرف سے صلح کی درخواست پیش کی جائے تو اس کے قبول کرنے میں تھجک اور ماملی نہ کریں، بسلسلہ تقریر شیخ نے یہ بھی کہا تھا کہ ایک مسلمان حکومت کو کسی غیر مسلم حکومت کے غلات اولاً احتجاج کرنے اور اگر احتجاج کامیاب نہ ہو تو پھر اعلان جنگ کرنے کا حق صرف اس وقت ہے جبکہ اس ملک کے مسلمانوں کو اپنے دین پر عمل کرنے اور اس کی تبلیغ و اشاعت کرنے کی آزادی نہ ہو اور ان کی جان و مال اور عزت و آبرو محفوظ نہ ہو۔ تقریر چونکہ بہت اہم اور مفصل تھی اور اس میں بہت سے مسائل و معاملات زیر بحث آگئے تھے

اس لئے جب اس پر مناقشات کا دور شروع ہوا تو بہت سے لوگوں نے اس میں حصہ لیا اور اس سلسلہ میں بعض حضرات نے بڑی حیرت انگیز باتیں کہیں، مثلاً شیخ ابو زہرہ نے تقریر میں استرقاق کی مخالفت کی تھی اور کہا تھا کہ قرآن میں غلاموں اور باندیوں کا ذکر ضرور ہے مگر غلام بنانے کا حکم کہیں نہیں ہے، سودا گن کے شیخ الاسلام

نے اس کی پُر زور مخالفت کی جس کا ان کو جواب دیا گیا۔ بحث میں حصہ لینے کے لئے میں نے بھی اپنا نام دیا تھا مگر مقررین کی کثرت و در وقت کی قلت کے باعث جلسہ برافاست ہو گیا۔ درمیری تو بت نہیں آئی، میسکن جلسہ گاہ سے باہر نکل کر میں نے شیخ سے کہا کہ اسلام چونکہ تمام انسانی حقوق کا محافظ ہے اور رسولِ مصلی اللہ علیہ وسلم رحمتِ عالم ہیں اس لئے میرے خیال میں ظلم اور انسانی حقوق کی پامالی کے معاملہ میں مسلم و غیر مسلم کا کوئی فرق و امتیاز نہیں ہونا چاہئے۔ اس بن پر اگر کسی ملک میں غیر مسلموں کے انسانی حقوق پامال ہو رہے ہیں اور ان پر ظلم ہو رہا ہے تو مسلمان حکومت کا فرض ہے کہ اس پر احتجاج کرے اور اگر احتجاج مؤثر نہ ہو تو اپنی طاقت کا استعمال کرے۔ شیخ نے اس بات کو بڑی توجہ سے سنا مگر ابھی کچھ کہہ نہ پایا تھے کہ دو تین حضرات نے ان پر یورش کر کے باتوں میں لگا دیا اور پھر بات رنٹ دگڈشت ہوئی۔ یہ کارروائی ۵ مارچ کی ہے۔

۱۶ مارچ اور ۱۷ مارچ دو دن غزہ میں گزرے جو قہارہ سے پانچ سو میل دور ہے اور جہاں اسرائیل کی سرحد ملتی ہے، اسماعیلیہ تک پختہ سڑک ہے پھر قناہ اسوئس پارک کے ریگستان شروع ہو جاتا ہے۔ یہی وہ صحرا ہے جو دادی سینا کہلاتا ہے اور جہاں جبلِ طور ہے، یہی وہ مقدس صحرا ہے جس سے حضرت ابراہیم اور حضرت موسیٰ کا گزر ہوا تھا اور یہی وہ صحرا ہے جس سے گذر کر حضرت عمر و بن العاص کی فوجیں مصر فتح کرنے پہنچی تھیں، ہزاروں برس کی مقدس تاریخ اپنے سینہ میں چھپائے آج بھی یہ صحرا دیدہ بہشت نگاہ کے لئے سرمہ نورِ نظر بنا بحرِ ردم کے ساتھ ہم آغوش کھڑا ہے۔ ایک مومن کے لئے اُس کے ذروں میں جو جاہ و جلال اور عظمت و کبریاں ہے وہ کاخِ مدائن و قصرِ کسریٰ میں کہاں، ۶ رک صبح کو قہارہ سے روانہ ہوئے تھے ۸ رک صبح کو ۱۳ بجے واپس پہنچے، رات بھر کے بجائے تھے اس لئے تو عمر کی نشست ۸ رک صبح کو ۱۰ بجے نہیں ہوئی۔ شام کو ۱۲ بجے شروع ہوئی۔ اس تاریخ کے بعد تین دن کے وقفہ سے ۲۲ مارچ اور ۲۳ مارچ کو بھر تو عمر کے بسے ہوئے۔ لیکن ٹھوس علمی مباحثوں اور مذاکرہ کا دور گزر چکا تھا، اب تو عمر میں جو تقریریں تحریری یا ربانی ہوتی تھیں وہ عام قسم کی ہوتی تھیں یعنی مختلف ملکوں کے نمائندے کھڑے ہوتے تھے، ورکم دیش دس بارہ منٹ کی تقریریں کچھ جمہوریہ عربیہ متحدہ کی دعوت کا شکریہ ادا اس کے کارناموں اور صدرِ بال عبدالناصر کی تعریف و توصیف کرتے تھے اور اپنے ملک کے مسلمانوں کی تعداد، ان کے دینی



افدائی اور تعلیمی حالات بیان کرتے تھے۔ اس سلسلہ میں افریقہ، جاپان، یوگوسلاویہ، ہنگری، اور پولینڈ، سیلون، انڈونیشیا اور انگلینڈ کے مندوبین نے جو تقریریں کیں وہ بڑی دلچسپ، معلومات افزا، اور امید آفرین تھیں، انہیں سن کر محسوس ہوتا تھا کہ مسلمانوں میں دینی شعور اور اپنی ملی تنظیم و اصلاح و ترقی کا جذبہ اب ہر جگہ پایا جاتا ہے اور دوسو ڈھائی سو برس سے اسلام کی جو طاقتیں اور قوتیں مغربی استعمار کے زیر اثر پر آگندہ و منتشر تھیں، اسلام نے ان کو از سر نو جمع کرنا اور سمیٹنا شروع کر دیا ہے، ۲۲ مارچ کو ددپہر کے بارہ بجے قصر الجہوریہ میں ہم سب لوگوں کا جو استقبال ہوا اُس میں صدر جمہوریہ متحدہ عربیہ جمال عبدالناصر نے بھی اپنی مختصر تقریر میں اس طرف اشارہ کیا اور کہا کہ اب جبکہ مسلمان دنیا کے ہر گوشہ میں اس استعمار سے آزاد ہو چکے ہیں اُن کا فرض ہے کہ وہ متحد و متفق ہو کر دین کے احیاء کے لئے جدوجہد کریں، اُن کا مقصد خالص دینی اور نیت و ارادہ پاک و صفات ہونا چاہئے اور آج کل کی گندی سیاست سے اس کا کوئی تعلق نہیں ہونا چاہئے۔

۲۳ مارچ موتمر کا آخری دن تھا اس لئے اُس دن کے جلسوں میں ہر ملک کے وفد کے ایک ایک ممبر نے الوداعی تقریر کی اور یہاں ان کو قیام و طعام اور دوسری باتوں کی جو سہولت و آسانی رہی اُس پر حکومت کا شکریہ ادا کیا اور مسلمانانِ عالم کی اصلاح و تنظیم کے سلسلہ میں کچھ نہ کچھ تجاویز پیش کیں۔ سب سے آخر میں صدر جلسہ ڈاکٹر محمد عبداللہ الماٹنی نے ایک آخری اور الوداعی تقریر کی۔ جس میں سب کے دعوت کو قبول کرنے پر اور مجمع البحوث الاسلامیہ کے کاموں میں اشتراک و تعاون کرنے پر سب حضرات کا شکریہ اور اُمتِ مسلمہ کے لئے دعائے خیر و نجات کی، اس کے بعد ڈاکٹر محمد حبیب اللہ جنرل سکریٹری نے موتمر کی طرف سے چند تجاویز پڑھ کر سنائیں جن کو موتمر کی ایک سب کمیٹی نے مرتب کیا تھا، یہ تجاویز حسب ذیل ہیں:-

- (۱) موتمر تہ دل سے صدر جمال عبدالناصر کا شکریہ ادا کرتی ہے کہ انہوں نے اس موتمر کی سرپرستی منظور فرمائی اور اپنے نائب حسین الشافعی کو موتمر کے افتتاح کی رسم ادا کرنے پر مامور کیا۔
- (۲) موتمر کے لوگوں کو یہاں جو آرام ملا اور خاطر مدارات ہوئی اُس پر موتمر حکومت جمہوریہ متحدہ عربیہ اور

ذریعہ اوقات کا شکریہ ادا کرتی ہے۔

(۳) مؤتمر مجمع البحوث الاسلامیہ (اللازہر اکاڈمی آف اسلامک ریسرچ) کا خیر مقدم کرتی اور اُس کے قیام کو وقت کی ایک اہم اسلامی ضرورت کی تکمیل سمجھتی ہے۔

(۴) مؤتمر تمام مسلمانوں سے اپیل کرتی ہے کہ وہ اپنے اپنے ملک میں اسرائیل کے خطرہ سے لوگوں کو آگاہ کریں اور مہاجرین فلسطین کے حق میں رائے عامہ پیدا کر کے اس کی کوشش کریں کہ یہ پھر اپنے وطن میں جا کر آباد ہو جائیں۔

(۵) مؤتمر مجمع البحوث الاسلامیہ سے درخواست کرتی ہے کہ وہ دعوتِ اسلامیہ کی تجدید و احیاء کے لئے ایک مکمل خاکہ اور نظام بنا کر اُس پر عمل درآمد شروع کرے۔

(۶) مؤتمر مجمع البحوث الاسلامیہ سے درخواست کرتی ہے کہ موجودہ زمانہ میں بیسیوں قسم کے نئے مسائل پیش آرہے ہیں اُن کا اسلامی حل دریافت کرنے کی غرض سے وہ اصحابِ افتاء و فقہ کی ایک کمیٹی بنائے اور وہ کمیٹی جلد اپنا کام شروع کرے۔

(۷) مسلمانوں کو عربی زبان کی تعلیم و تعلم کے لئے زیادہ سے زیادہ سہولتیں ہم پہنچانی جائیں۔

(۸) مسلمانانِ عالم کو ایک رشتہ اخوت و محبت میں پروانے اور اس طرح اُن کو امتِ واحدہ بنانے کے لئے مؤثر عملی تدابیر کے جائیں۔

ان تجاویز کے سنانے کے بعد مؤتمر دعا پر ختم ہو گئی۔

ہم لوگوں کو پہلے سے معلوم ہی نہیں تھا کہ مؤتمر میں کس قسم کے مسائل و مباحث زیرِ گفتگو آئیں گے اس لئے نہ کوئی مقالہ تیار کیا تھا اور نہ کچھ سوچا تھا وہاں پہنچ کر مذاکرات و مقالات کا جو رنگ دیکھا تو جھٹ پٹ ایک ایک بڑبڑ کر ہم میزوں نے پیش کی، میری یہ تحریر عربی میں تھی اور اُس کا عنوان تھا "اہم وظیفۃ دبند العلماء الاسلام فی ہذا الزمان" اس کے علاوہ ۲۵ رک شام کو جب کہ ہندوستانی وفد کا استقبال ہندوستانی سفارت خانہ میں تھا، قاہرہ ریڈیو اسٹیشن کا ایک سُنندہ وہاں پہنچ گیا، اور اُس نے مجھ سے انٹرویو کیا۔ مری یہ گفتگو انگریزی میں ہوئی، دررِ یکارڈ ہو گئی اور دوسرے دن براڈ کاسٹ کر دی گئی۔

جیسا کہ معلوم ہو چکا ہے، مقررہ ہفتہ ہوتی، لیکن مجموعی طور پر چلتے، ایک ہفتہ ہوئے اور ایک ہفتہ سیر و سیاحت میں گزرا جس میں حکومت کے اعلیٰ انتظامات کے، سخت ہم لوگوں کو مصر کے بڑے بڑے شہر، کارخانے، فیکٹریاں، صنعت و حرفت کے منصوبے تاریخی آثار و مقامات دکھائے گئے، ان سب چیزوں کو بیان کرنے کے لئے ایک کتاب درکار ہے اور یہاں اس کا موقع نہیں، "دیباغہ" کے مشاہدات و تاثرات کے عنوان سے میرا جو سفر نامہ مکمل رہا ہے، مصر کے یہ تمام مشاہدات و تاثرات بھی اُسی میں لکھوں گا۔ بہر حال اس موقع پر اتنا لکھ دینا ضروری ہے کہ پہلے (مئی ۱۹۶۳ء) اور اب قاہرہ اور دوسرے شہروں میں جو کچھ دیکھا، سنا اور پڑھا ہے اُس سے اس بات میں کوئی شبہ نہیں رہا کہ صدر جمال عبدالناصر کی قیادت میں تاریخ کے صفحہ پر عرب ایک عظیم الشان قوم کی حیثیت سے پھر ابھر رہے ہیں اُن کی رگ رگ میں زندگی کا نیا اور گرم خون دوڑ رہا ہے، علم و فن، سائنس و ٹکنالوجی، صنعت و حرفت، فوجی تعلیم و تربیت، ضبط و نظم، اقتصادی خوش حالی و ترقی، صحت و توانائی، ایجاد و اختراع۔ ان میں سے کوئی چیز نہیں ہے جس میں ان کی غیر معمولی ترقی و پیش قدمی کے کھلے نشانات موجود نہ ہوں۔ انھوں نے ابھی سے دنیا کی بین الاقوامی سیاست پر اثر انداز ہونا شروع کر دیا ہے۔

عربوں میں باہم کچھ اختلافات ضرور ہیں، لیکن جمہوریت متحدہ عربیہ کی عظیم الشان طاقت و قوت نے اب ان سب کو اس امر کا یقین دلادیا ہے کہ اگر انہیں اسرائیل کے خطرہ سے ہمہ برا ہونا اور فلسطین کی ارض مقدس کو بھر واپس لینا ہے تو اُن کے لئے صدر جمال عبدالناصر کی لیڈر شپ پر اعتماد کرنے کے سوا کوئی چارہ کار نہیں ہے۔ یہ احساس اب عام ہو رہا ہے اور عربوں کے باہمی اختلافات کی خلیج سمٹی جا رہی ہے، دوسری جانب مصر خود افریقہ کا ایک حصہ ہے اور پورا افریقہ اس وقت بے سرد سامانی اور انتشار کی حالت میں ہے، اس لئے اس کو بھی جمال عبدالناصر کی قیادت سے بہت کچھ توقعات ہیں، ان سب چیزوں کے پیش نظر یہ قیاس کرنا دُرّاز کار نہیں کہ عرب افریقہ دونوں مل کر مستقبل قریب میں ایک اہم سیاسی رول ادا کریں گے۔



# ایک علمبردارِ حریت کے نمایاں کارنامے اور بے لوث خدمات

حکیم عزیز بریلوی، رشتہ دار، ثانی عمری، طبیب کاس، عمر آباد

ہندوستان کی جنگ آزادی میں دس توپہٹ سے فرزندوں تک دو قوم کے مادر وطن کی خدمت نڈاری میں جانی اور مالی قربانیاں پیش کی ہیں اور اس کا ماطر خواہ صدھی نہیں ملتا ہے، مگر یہی مجاہدین میں ایسے لوگوں کی بھی کمی نہیں جن کی بے لوث اور بے غرض خدمات جنگ آزادی کے لئے وقت رہیں اور ان کا دامن مقصد حصولِ آزادی تھا۔

چنانچہ ایسے ہی لوگوں میں مجاہد جلیل حضرت مولانا حکیم نفس الرحمن، صاحبِ مرقاۃ المفاتیح، بقاء کی ذات گرامی ہیں، آپ نے جنگ آزادی میں ایمان، امن، امن بھی کچھ و قربان کر دیا۔ کون سی کلفتیں نہیں تو آپ نے نہیں اٹھائیں اور کون سی صعوبتیں تھیں جو آپ نے برداشت نہیں کیں۔ اور یہی قویہ ہے کہ آپ کی رہنمائی تربیت کسی ذی دین یا حصولِ شہادت کے لئے نہیں تھیں بلکہ آپ کا دامن مقصد حصولِ آزادی تھا۔ درس، آپ بریلی حکومت کا خاتمہ درویشی حکومت کو بہر امتداد دیکھن چاہتے تھے، اس سے زیادہ کچھ نہیں۔ میں نے آپ سے سوال کیا کہ جب آپ کا حصولِ آزادی کا خواب پورا ہو گیا اور دینی نہایت مام ہوی تو آپ نے کیوں حکومت میں حصہ نہیں لیا حالانکہ آپ پختہ واپسی خدمات کے صلے کے طور پر خدمت میں نمایاں مقام حاصل کر سکتے تھے، حضرت حکیم صاحب نے ہنس کر یہ شعر پڑھا ہے

ہم را در کارِ کعبہ و عت گنجیست      کہ بہ شمشیر میستر نہ شود سلاہ را

۔ فرما کہ جنگ آزادی میں حصہ لینے سے پہلے دل میں نہ ایسا کوئی خیال تھا کہ حصولِ آزادی کے

بعد اس قسم کی خواہش نے ذہن میں سر اُبھارا۔ اس تحریک میں شرکت کے سلسلے میں بس ایک ہی مقصد کا فرما تھا اور وہ تھا اپنے عزیز ملک کو غیروں کے پنجے سے چھین کر اسے آزاد کرانا۔ اس سے زیادہ کتنا پہلے خواہش تھی نہ اب ہے۔ اب جبکہ یہ مقصد حاصل ہو گیا تو خواہ مخواہ حکومت میں ٹانگ گھسیٹنے کو میں ایک قسم کی خود غرضی سمجھتا ہوں، میرے لئے یہ سرمایہ قناعت اور گوشہ نگہ نامی بہت ہے، اللہ تعالیٰ کا احسان ہے کہ اس نے مجھے ایسا آزاد اور شریف پیشہ بخشا ہے جس سے گذراوقات ہو جاتی ہے اس سے زیادہ مجھے اور کیا چاہئے۔

ہماری حکومت نے مجاہدین کی خدمات کا اعتراف کرتے ہوئے انہیں مختلف جامہ ادیں زمینیں وغیرہ الاٹ کی تھیں مگر مجھے یہ جان کر سخت تعجب ہوا کہ حضرت حکیم صاحب کو حکومت نے اس سے بھی محروم ہی رکھا ہے، میرے استفسار پر حکیم صاحب نے فرمایا کہ آزادی کے ایک سال بعد دوست احباب نے حکیم صاحب سے بھی کہا کہ آپ کلکٹر کو ایک درخواست بھیج دیجئے جن لوگوں نے ملک و قوم کے تحفظ کے لئے جانی اور مالی قربانیاں پیش کی ہیں اور جیل وغیرہ کی صعوبتیں برداشت کی ہیں حکومت انہیں زمینیں الاٹ کر رہی ہے مگر حکیم صاحب کی غیرت نے اسے گوارہ نہیں کیا اور آپ نے درخواست بھیجنے سے انکار کر دیا، آخر خود دوست احباب نے اپنے طور پر کلکٹر کے پاس درخواست بھیج دی، کلکٹر کی طرف سے تحقیقات کے بعد حکیم صاحب کے نام پانچ ایکڑ زمین کا پتہ کر دیا گیا لیکن ایک شرط کے ساتھ کہ زمین میں کچھ تار کے درخت ہیں ان کی قیمت سات سو روپیہ بطور نقد ادا کرنی ہوگی، حکیم صاحب نے کہا اس کا کیا مطلب ہے کہ زمین تو دی جائے اور درختوں کی قیمت وصول کی جائے۔ اگر دینا ہی ہے تو درختوں سمیت دی جائے ورنہ مجھے ایسی زمین کی ضرورت نہیں میں یہ زمین حکومت ہی کو واپس دے رہا ہوں، چنانچہ آپ نے زمین واپس کر کے یہ ثابت کر دیا کہ آپ کی خدمات کسی غرض یا لالچ پر مبنی نہیں تھیں، اسی لئے حکیم صاحب کو زمین کے ملنے پر نہ کوئی خوشی ہوئی نہ زمین کے چھن جانے کا کوئی رنج یا افسوس ہوا۔

میں اپنے اس مضمون میں اسی عظیم المرتبت شخصیت کے کچھ حالات زندگی آپ کے سامنے پیش کر رہا ہوں آپ کا دطن تھا نہ سوات، یکھنسی، لاکنڈ پشاور ڈوئرن ہے، عرصہ دراز سے آپ آہور ضلع شمالی آرکاٹ میں

مقیم ہیں۔ ۳۳ شوال ۱۳۳۳ھ مطابق ۲۸ ستمبر ۱۹۱۵ء چار شنبہ کے دن آپ کی ولادت ہوئی تھی۔

جنگ عمومی کے موقع پر ہندوستان کے مسلمانوں خاص کر مذہبی طبقے میں انگریزی حکومت کے خلاف خفیہ تحریک شروع ہوئی تھی جس کے سرگروہ حضرت مولانا محمد الحسن صاحب دیوبندی تھے، آپ تو حجاز تشریف لے گئے اور آپ کے شاگرد مولانا عبید اللہ صاحب سندھی براہ کوئٹہ بلوچستان قندھار چلے گئے، اس سلسلہ میں حضرت مولانا سیف الرحمن صاحب صدر مدرس مدرسہ فتحپوری دہلی، پشاور تشریف لے گئے، اور حضرت حاجی صاحب ترنگ زئی کو جو کہ بہت با اثر بزرگ تھے جن کے صوبہ سرحد اور قبائل میں ہاتھوں مرید تھے، انگریزوں کے خلاف آمادہ جہاد کر دیا۔ اس تحریک میں سکیم صاحب بھی شریک ہوئے، اور حاجی صاحب موصوف کے ساتھ ہر سو دم بونیئر کی طرف چلے گئے اور وہاں کے باشندوں کو انگریزی حکومت کے خلاف جہاد پر آمادہ کر۔ کئی چنانچہ تین محرم کے ہوئے پہلے دوسروں میں تو انگریزی فوج کو سخت نقصان پہونچایا بہت سے آدمی مارے گئے اور بہت سامان حرب بطور غنیمت ہتھ لگا۔ انگریزی فوج کے جنرل نے جب دیکھا کہ مجاہدین کا پتہ بھاری ہے، اور اس طریقہ سے ہی بدر کو شکست نہیں دی جاسکتی تو دوسرا طریقہ اختیار کر لیا، اس کے سربراہ دردوؤں کو روپیہ پیسہ دے کر اپنا تابع بن لیا چنانچہ تیسرے محرم کے ہیں۔ لوگ ہم دس شریک ہیں جو اس طرح ہی بدین کی تعداد بہت کم رہی اس لئے مجاہدین کو بہت تکلیف تھا، اپنی بہت ترشی، در شہید ہو گئے آخر کار مجاہدین کو شکست ہو گئی۔

حضرت حاجی صاحب نے ہر لمحہ بہت بونیئر دیا۔ وہ یہ دیکھا تو وہاں سے باجوڑ اور مہمند کی طرف تشریف لے گئے اور وہاں چار دہے غم بند کر دیا۔ تین چار مہینے تو خوب جہاد کیا اور انگریزی فوج کو بہت نقصان پہونچایا، بہت سا اسلحہ بھی ہتھ لگا۔ اس نئی سرکاری حکومت نے اپنی پرانی پالیسی کے مطابق روپیہ ہتھ لگا کر بدین اور مجاہدین کو چھ دستہ بنا رکھنے کی کوشش شروع کر دی، تیزی سے انگریزی فوج کے جنرل کا پتہ چلا کہ وہ گرفتار کر لیا جائے، اس کی گرفتاری سے مجاہدین کو بہت بڑا فائدہ پہونچا، حضرت حاجی صاحب بہت سے مریدین و معتقدین کو جو ضلع پشاور میں تھے گورنمنٹ نے حاجی صاحب کے چھ بھائیوں کے خلاف جہاد کرنے کے الزام میں گرفتار کر کے قید کر دیا اور ان پر بڑی سختیاں



ہو رہی تھیں، چند پنچ جب ایڈیکانگ کو غازیوں نے گرفتار کر لیا تو حاجی صاحب نے جنرل کو لکھا کہ  
 گورنمنٹ اگر ہمارے قیدیوں کو رہا کر دے تو ہم ایڈیکانگ کو آزاد کر کے تمہارے پاس بھیج دیں گے، جنرل  
 نے یہ تجویز منظور کر لی اور خود جا کر فرانسیس کے چیف کمشنر سے اجازت لے کر تمام قیدیوں کو رہا کر دیا، ادھر  
 ایڈیکانگ کا رویہ اچانک بدل گیا، وہ اسلام کی طرف راغب ہو گیا، اسلام کے اصول و احکام سے بھی  
 بخوبی واقف ہو گیا تھا، کلمہ بھی پڑھتا تھا اور اسے غازیوں کے ساتھ رہنا بھی پسند تھا۔ لوگ اس کے یہ  
 امیال و عواطف دیکھ کر اس کی بڑی عزت کرنے لگے، ایڈیکانگ واپس جانے پر بالکل آمادہ نہ تھا، لیکن  
 حاجی صاحب کو اپنے مریدین کا بڑا خیال تھا وہ کہنے لگے کہ جب صرف ایک آدمی کے عہد میں ہمارے کم و بیش  
 سو قیدی رہا ہو سکتے ہیں تو ایسے موقع سے فائدہ نہ اٹھانا دانش مندی کے خلاف ہو گا۔ اور انہوں نے  
 ایڈیکانگ کو زبردستی واپس بھیج دیا، اس کی وجہ سے غازیوں میں سخت اختلاف پیدا ہو گیا کیونکہ بعض لوگ  
 ایڈیکانگ کو واپس بھیج دینے کے حق میں تھے اور بعض اس کے خلاف، ایڈیکانگ نے اپنے لئے اسلامی  
 نام محمد علی تجویز کر لیا تھا غازیوں کو بھی یہ نام بہت پسند آیا تھا۔ وہ اردو لکھنا پڑھنا بھی جانتے تھے، اور پشتو  
 سے بھی بخوبی واقف تھے، حضرت مولانا سیف الرحمن صاحب کو بھی حاجی صاحب کا یہ رویہ پسند نہیں آیا۔  
 اس لئے انہوں نے بھی حاجی صاحب سے علیحدگی اختیار کر لی اور افغانستان تشریف لے گئے ان کے  
 ساتھ حکیم صاحب بھی روانہ ہو گئے کیونکہ حکیم صاحب بھی حاجی صاحب کے فیصلے کے خلاف تھے، افغانستان  
 کے صوبہ سمت مشرق کے صدر مقام جلال آباد میں کم و بیش ایک ماہ مقیم رہے۔ مولانا سیف الرحمن صاحب  
 کے اہل و عیال ریاست ٹونک میں تھے۔ جب مولانا جہاد سے فارغ ہوئے تو انہیں اپنے پس ماندگان  
 کا خیال آیا۔ حکیم صاحب سے کہا کہ میرے بیوی بچے ٹونک میں ہیں جب سے میں دہلی سے نکلا ہوں ان کے  
 حالات سے بے خبر ہوں۔ تم وہاں پہنچ کر ان کے حالات سے مجھے باخبر کر دو، خرچ اخراجات کے لئے چار  
 آدمیوں کے نام اور پتے بتا دیئے اور کہا کہ ان سے ملاقات کر کے حالات سے مطلع کر دو اور جو کچھ وہ دیں  
 ٹونک پہنچ کر بیوی بچوں کے حوالے کر دو، چنانچہ حکیم صاحب یکم دسمبر ۱۹۴۷ء کو جلال آباد سے روانہ ہوئے  
 اور غیر معروف پہاڑی راستوں سے ہوتے ہوئے خفیہ طور پر، دسمبر کو دہلی پہنچے، سب سے پہلے



قابل چھوڑ کر آزاد قبائل میں بمقام چمر کنڈ بدو باش اختیار کر لی ہے اور جہاد کرنے کا ارادہ رکھتے ہیں، یہ سنتے ہی حکیم صاحب کے دل میں بھی گدگدی پیدا ہوئی اور چمر کنڈ جانے پر آمادہ ہو گئے لیکن والد صاحب نے ردک دیا کیونکہ والد صاحب کا مزاج ناساز تھا، والد صاحب نے کہا کہ میں بھی عنقریب کوہٹ جانے والا ہوں ایسی صورت میں گھر میں بہتار سے سوا کوئی نہیں رہے گا، چونکہ والدین کی اجازت کے بغیر کسی بھی جہاد میں شرکت کرنا صحیح نہیں ہے اس لئے آپ رُک گئے، ایک ماہ بعد والد بزرگوار کو ہاٹ چلے گئے اور والدہ صاحبہ کا مزاج بھی قدرے سنبھل گیا تو آپ چمر کنڈ چلے گئے اور مولانا محمد علی صاحب قسوری سے مدد کی تو معلوم ہوا کہ مولانا دومرتبہ انگریزی فوج سے نبرد آزما ہوئے ہیں لیکن زڑہ ورخان جو کہ ایک مقامی آدمی تھا اور بہت بااثر اس سے مجاہدین کو ہر طرح کی مدد مل رہی تھی اس کو انگریزوں نے کثیر رقم دے کر اپنا تابع بنا لیا اور وہ جب جہاد سے رُک گیا تو مولانا کی کمرٹ گئی، اتنے میں انگریزی فوج کے جنرل کے ایڈیکاننگ کا خط مولانا محمد علی صاحب کے نام آیا اس نے لکھا تھا کہ اب ہتھیار رکھ دو کیونکہ جنگ ختم ہو گئی ہے اور انگریز فتح مند ہو گئے ہیں، جرمنی نے شکست کھائی ہے۔ اب اگر آپ جہاد کا اقدام کریں گے تو ہماری فوج پوری طاقت اور قوت کے ساتھ حملہ آور ہو جائے گی اور آپ اس کے مقابلے میں نہیں ٹھہر سکیں گے، زڑہ ورخان نے بھی آپ کی مدد و اعانت سے ہتھ روک لیا ہے، ایسی صورت میں آپ کو اور بھی پریشانی کا سامنا کرنا پڑے گا اس خط نے مولانا محمد علی صاحب کو تشویش اور پریشانی میں مبتلا کر دیا آپ کے ساتھی بھی ہتھیار ڈالنے پر مجبور ہو گئے، یہ حالت دیکھ کر حکیم صاحب کو یقین ہو گیا کہ اب جہاد نہیں ہوگا، اس لئے وہاں سے واپس سوات چلے گئے۔

جنگ عمومی میں ترکی نے جرمنی کا ساتھ دیا تھا جرمنی کی شکست گویا ترکی کی بھی لازمی شکست تھی۔ ترکی کی شکست کے باوجود وزیر اعظم برعانیہ مسٹر لائڈ جارج نے ادن اول اعلان کر دیا کہ ترکی کو اپنے وطن اور اقتدار سے محروم نہیں کیا جائیگا، پھر بہت جلد اپنے قول سے پھر گئے اور اعلان کر دیا کہ ترکی کی حکومت کا خاتمہ کر دیا جائے گا، اسی کی وجہ سے جنگ نے طویل کھینچا تھا، ورنہ جرمنی کب کا شکست کھا چکا تھا۔ اس اعلان کے بعد ہی انگریزی بیڑہ قسطنطنیہ پر قابض ہو گیا اور خلیفہ المسلمین کو گرفتار





مدرسہ پنہج کر حکیم صاحب نے میٹھ یعقوب حسن صاحب سے ملاقات کی اور ڈاکٹر صاحب کا خط اور خطبہ صدارت کی کاپیاں ان کے حوالے کر دیں، میٹھ صاحب خطبہ صدارت کی کاپیاں پا کر بہت خوش ہوئے کیونکہ انہیں اخبارات سے پتہ چل گیا تھا کہ خطبہ صدارت کی کاپیاں ضبط کی جا چکی ہیں، چنانچہ اسی وقت گاڑی منگوائی اور خود جگہ جگہ پہنچ کر اپنے ہاتھوں سے اس کی تقسیم کی، دوسرے روز جلسے کا اعلان کر دیا گیا۔ ڈن ہال میں دوسرے دن جلسہ ہوا لوگ بڑی کثیر تعداد میں شریک ہوئے اور خلافت کی تحریک شروع ہو گئی، اس تحریک میں مولانا عبدالمجید صاحب شرر آندوری ایڈیٹر روزنامہ "قومی پورٹ" سب سے پیش پیش تھے، شرر صاحب نے رائے پیش کی کہ حضرت حکیم صاحب کو شہر سے باہر کہیں رکھا جائے تاکہ یہ تحریک مدرسہ سے باہر بھی خوب پھیل جائے، چنانچہ آمبور کے ایک رئیس نے، عبداللہ صاحب نے حکیم صاحب کو آمبور بلا لیا اور ان کے واسطے ایک شفا خانہ بھی قائم کر دیا تاکہ علاج معالجہ کا سلسلہ بھی جاری رہے۔ انہی دنوں اتفاق سے ایک شخص سوات سے آمبور آیا اس کی زبان سے معلوم ہوا کہ حکیم صاحب کی اہلیہ محترمہ کا جو کہ سوات میں تھیں انتقال ہو گیا، یہ خبر سن کر حکیم صاحب نے سوات جانے کی آمادگی ظاہر کی، جناب شرر صاحب کو جب اس کی اطلاع ملی تو سخت پریشان ہوئے اور انھوں نے بی عبداللہ صاحب کو لکھا کہ حکیم صاحب کو ہر قیمت پر وطن جانے سے باز رکھا جائے بہتر ہوگا اگر ان کی شادی وہیں آمبور یا قرب دوار میں کر دی جائے اس طرح یہ ادھر کے ہو کر رہ جائیں گے، انہی کے دم قدم سے یہاں خلافت کی تحریک شروع ہوئی ہے اور اس تحریک کو زندہ رکھنے اور آگے بڑھانے کے لئے ان کا یہاں رہنا بہت ضروری ہے چنانچہ لوگوں کے شدید اصرار کے پیش نظر حکیم صاحب نے اپنے وطن جانے کے پرد گرام کو ملتوی کر کے آمبور ہی میں رہنا منظور کر لیا، پھر بی عبداللہ صاحب کی مسلسل کوششوں اور اصرار نے حکیم صاحب کو شادی کر لینے پر بھی آمادہ کر لیا۔ اور گڑھ آمبور (عمر آباد سے متصل ایک تاریخی مقام ہے) کے ایک ذی عزت اور اچھے خاندان میں شادی کرادی، آمبور میں جب خلافت کی تحریک زور پکڑ چکی تو وائسباڑی کے لوگوں نے حکیم صاحب کو اپنے یہاں بلالیا پھر آپ نے وہیں مستقل طور پر ہودو باشل اختیار کر لی وائسباڑی میں آپ نے "خلافت سلیٹی بورڈ فار مدرن انڈیا" کے نام سے ایک ادارہ قائم کیا جس کی

صدارت کے فرائض آپ کے ذمہ تھے، اور جنابِ نالہ صاحب سکرٹری مقرر ہوئے، اس ادارے کی بدولت سارے تال نادیں خلافت کی تحریک پھیل گئی، اور لوگ انگریزی حکومت کی نا انصافی اور لائٹ جارج کی وعدہ خلافی سے بخوبی واقف ہو گئے۔ درنہاں متفرق کے طریقہ ہر جگہ احتجاجی جلسے ہونے لگے، ان کارروائیوں کو دیکھ کر حکومت کو یقین ہو گیا کہ سکرٹری کی اس فیصلہ کا اصلی سبب صرف حکیم صاحب کی ذات ہے، اس لئے حکیم صاحب کو گرفتار کرنے کا باقاعدہ انتظام ہو گیا، چنانچہ ۳ مارچ ۱۹۶۲ء کو انہیں گرفتار کر کے تھپتھپاؤ کے سب ککٹر کے سامنے پیش کیا گیا، لوگوں نے وکیل رکھنے کی کوشش کی مگر حکیم صاحب نے منع کر دیا اور کہہ دیا کہ مجھے انگریزی حکومت سے انصاف کی کوئی توقع نہیں ہے اس لئے میں مقدمے کی پیروی نہیں چاہتا ایسی صورت میں وکیل رکھنا نہ رکھنا سب برابر ہو گا۔ سی، آئی، ڈی اور پولیس انسپکٹر نے حکیم صاحب پر جب الزامات لگائے تو ککٹر نے پوچھا کہ ان بیانات کے مابین آپ کو کچھ کہنا ہو تو کہہ سکتے ہو، ککٹر انگریز تھا حکیم صاحب نے کہہ دیا کہ بیان تو میں نہیں دوں گا، ہندو ایک بد مذہب کیسی ہیں اور وہ صفائی با برارت سے متعلق نہیں ہیں، بلکہ مانی بد مذہب کا اظہار ہے جس صاحب نے کہہ دیا کہ وہ ۶ مارچ ۱۹۶۲ء کو رچی سٹیشن کو رچی جیل میں مولانا محمد علی صاحب صاحب نماز میں تھے کہ انہیں لگا کر رکھے مرنے دی گئی تھی، اسی طرح، مارچ کو ہزاری باغ کی جیل میں ایک وکیل صاحب صاحب قرآن پاک کر رہے تھے کہ جیلر نے ٹھوکر مار کر قرآن مجید کے ٹکڑے ٹکڑے کر دیئے، اس کے خلاف ہر جگہ احتجاجی جلسے ہو رہے ہیں، ہم نے ان کے خلاف صدامے احتجاج بند کرنے کی غرض سے وائسٹری میں جیسے کہ ادریس نے جیل کے علی کے ان دس نمبروں پر غیب عن طعن کیا در اسی جرم میں گرفتار کر کے لے گئے ہیں۔ اب مجھے آپ کو کوئی ویسٹ نائٹ کہ میرے پاس بھی ہیں در قرآن مجید دونوں موجود ہیں جیل میں۔ ۵ مارچ پابندی سے رکھوں ۵ دنوں کو انہیں نوادش بدولت بھی کرتا رہوں گا، خوب کان کھول کر شش و کر کی جیل میں میرے ساتھ اس قسم کا سوکڑا چاچا جس طرح مولانا محمد علی اور وکیل صاحب کے ساتھ کہا گیا ہے جی گری نے عامت نماز میں یہ بدولت کرتے وقت مجھے چھینٹنے کی کوشش کی یا میری تلاشی لینے کی بسارت کی تو میں، اسے قتل کئے بغیر نہیں رہوں گا۔ حتیٰ الامکان میری یہی کوشش ہوگی کہ اس آدمی کو جیل سے باہر دوں، حکیم صاحب کے اس جرات مندانہ سان سے صفرین پرستے کی سی کیفیت طاری ہو گئی۔



مقدمے کی پیروی دیکھنے کی غرض سے دانمباڑی کے کوئی پچاس ساٹھ آدمی بھی ساتھ گئے تھے، وہ لوگ حکیم صاحب کی اس بیباکی پر حیران اور ششدر رہ گئے، ساتھ ہی آپ کی غیرت ایمانی اور جرأت حق گوئی سے بے حد متاثر اور مسرور ہوئے۔ کلکٹر چونکہ اردو زبان سے ناواقف تھا اس لئے حکیم صاحب کی دھمکی سمجھ نہیں سکا اور سرکاری وکیل سے دریافت کیا کہ مجرم کیا کہہ رہا ہے، سرکاری وکیل نے تجاہل عارفانہ سے کام لے کر کہہ دیا کہ یوں ہی ادھر ادھر کی باتیں کہہ رہا ہے، اس پر حکیم صاحب نے وکیل کو لٹکارا کہ میں نے جو کچھ کہا ہے وہ من دعن کلکٹر کے گوش گزار کر دو۔ مجبوراً وکیل کو وہ سب باتیں کلکٹر کے روبرو دہرائی پڑیں۔ یہ باتیں سن کر کلکٹر بھی کچھ دیر کے لئے سکتے میں آگیا، وہ بھی حکیم صاحب کی اس جسارت سے مرعوب ہوئے بغیر نہیں رہ سکا، اس کا بس اگر چلتا تو حکیم صاحب کے لئے سخت سے سخت سزا تجویز کرتا مگر چونکہ وہ سب کلکٹر تھا اور ایک سال سے زیادہ کی سزا دیے کا مجاز نہیں تھا اس لئے بادل نا خواستہ ایک سال قید یا مشقت کی سزا سنائی، ساتھ ہی ججمنٹ میں یہ اسپیشل نوٹ بھی تحریر کر دیا کہ یہ شخص سخت خطرناک ہے اس لئے جیل میں نہ کبھی نماز پڑھتے دقت اس کی تلاشی لی جائے اور نہ تلاوت کے وقت کوئی ان کے قریب جائے۔ اس نوٹ کا خاطر خواہ فائدہ ہوا کہ کبھی آپ کے کمرے میں جیلر گیا نہ سپرنٹنڈنٹ نہ ہی کسی نے آپ کو نماز پڑھنے یا تلاوت کرنے سے روکا۔ آپ برابر روزانہ تین پارے قرآن شریف پڑھا کرتے تھے، اس نوٹ کا ایک فائدہ یہ بھی ہوا کہ جیل کے ساتھیوں میں سے جس کسی کے پاس کوئی خط یا کوئی خفیہ چیز آتی تو وہ سب لا کر حکیم صاحب کے کمرے میں رکھ دی جاتیں اس طرح وہ تلاشی سے محفوظ رہ جاتیں، (باقی)

مصنف: مسید احمد خاں صدر امین بجنور

ترتیب: شرافت حسین صرنا (شعبہ اردو دہلی یونیورسٹی)

سرکشی ضلع بجنور

”سرکشی ضلع بجنور“ مسید احمد خاں کے ذہنی ارتقا کی گہرا گاہوں میں ایک نشان منزل کی پشت رکھتی ہے، اس کی اہمیت نہ صرف اس اعتبار سے ہے کہ یہ سترہ اعک جہد جہد میں ضلع بجنور کے تاریخی رول کے سلسلے میں ایک اہم دستاویز ہے، بلکہ اس سے یہ بھی پتہ چلتا ہے کہ سرسید نے اس تاریخی جہد جہد میں انگریزوں کی حمایت کس نقطہ نظر سے کی تھی، اور ایسا کہنے سے ان کا کیا غش تھا۔ شرافت حسین مرزا صاحب نے جو خود بھی ضلع بجنور کے مہم خیز خط سے تعلق رکھتے ہیں، اس کتاب کی ترتیب میں جس نگاہ و تحقیق سے کام لیا ہے اس کا اہم و مقدمہ سے ہوتا ہے، کتاب کے متن کے تصحیح کے علاوہ اس کی زبان و بیان سے بھی بحث کی گئی ہو، اور سب سے بڑی بات یہ کہ اس ذہنی پس منظر کی جاگزیں کیا ہے جس میں سرسید نے اس کتاب کو تصنیف کیا۔

نامشہ  
مکتبہ برہان اردو بازار جامع مسجد دہلی

## اکبریتا

## غزل

جناب الہم مطفئ نگرہی

وقتِ نظارہ وہ توفیق تماشا دے مجھے  
 سا قیا وہ بادۂ سر جو شِ پلوا دے مجھے  
 دونوں عالم دے کر مقصودِ تمنا دے مجھے  
 خندہ ہائے گل پہ کیوں روتی ہے شبنم صبحِ در شام  
 بیکسی میں کون دے مجھ کو سہارا شامِ غم  
 یہ مرے نغموں کا ہنگامہ سرِ شاخِ چمن  
 لے خدا کے، سرے پر کشتی، دل جھوڑی  
 میں نگاہوں سے، نہیں دُورِ وقتِ آخر ک پیما  
 مجھ کو بے پردہ ملیں وہ جلوہ گاہِ ناز میں  
 اس کے سرِ غم کو بنا لوں لذتِ آموزِ حیات  
 رنگِ بھدروں، زندگی کی سادہ تصویروں میں پھر

جو تراہر بلوۂ در پردہ دکھلا دے مجھے  
 جو پئے رقصِ خودی محفل میں گرا دے مجھے  
 غنم نظر ہوں دیکھئے ان کا کرم کیا دے مجھے  
 کوئی نتا جن چمن یہ راز سمجھا دے مجھے  
 دردِ ہی اٹھ کر ذرا کر دے بدوا دے مجھے  
 ہم نوا تا گوشہ زنداں نہ پہنچا دے مجھے  
 اب تو ساحل کا پتہ لے موجِ دریا دے مجھے  
 اتنی فرصت تو ہجومِ غم سے دنیا دے مجھے  
 پتہ بے پے دھوکا نہ گریہ چشمِ بنیاد دے مجھے  
 عشقِ ایسی کوئی تلخی گوارا دے مجھے  
 گردشِ عالم اگر میرا زمانا دے مجھے

اس کے غم سے اے اُم ٹرھ کر کوئی دوست نہیں  
 غم نہ ہے اس کا تو قسام، نزل کی دے مجھے

## تبصرے

سرسیدی ضلع بجنور: از سرسید احمد خاں۔ تقطیع متوسط، ضخامت ۳۱۰ صفحات، کتابت و طباعت بہتر، قیمت مجلد - چھ روپے - پتہ: سلمان اکیڈمی سن ۳۱ نوکرچی ہاؤسنگ سوسائٹی، کراچی۔

سرسید جس طرح ایک عظیم مفکر، مصلح، اور رہنما تھے ایک بلند پایہ مؤرخ بھی تھے، انہوں نے قرون وسطیٰ کی متعدد فارسی تاریخوں کو اوٹ کر کے چھاپا۔ اور خود بھی آثار الصنادید، اور اسباب بغاوت ہند جیسی معرکہ آلا کتابیں لکھیں، موزن الذکر کتاب ۱۸۵۷ء کی جنگ آزادی سے متعلق ہے جس کے طوفان سے وہ خود گزرے تھے، اس سلسلہ میں انہوں نے "سرسیدی ضلع بجنور" کے نام سے بھی کتاب لکھی تھی، یہ کتاب نایاب تھی، پاکستان کے نامور مؤرخ ڈاکٹر سید معین الحق نے خوب کیا کہ اس کتاب کو اوٹ کر کے شائع کر دیا۔ شہدائے ہنگامہ کی نسبت سرسید کی رائے سب کو معلوم ہے کہ وہ اُس کو جنگ آزادی یا انقلاب نہیں بلکہ غدر کہتے تھے اور اسے فساد، نمک حرامی اور شورش وغیرہ کا نام دیتے تھے اور اسی بنا پر بہادر شاہ ظفر اور دوسرے مجاہدین کے لئے نہایت سخت اور تازیانہ الفاظ استعمال کرتے تھے، اس میں کوئی شبہ نہیں کہ اُن کی یہ رائے غلط و غلط تھی، لیکن جہاں تک واقعہ نگاری کا تعلق ہے سرسید اُس کا پورا حق ادا کرتے تھے، چنانچہ ان کی یہ کتاب بھی واقعات بجنور کی خصوصاً اور اولین جنگ آزادی کی عموماً ایک بڑی اچھی تاریخ ہے اس میں متعدد واقعات و بیانات اور بعض دستاویزات ایسی ہیں جو کسی اور کتاب میں



نہیں لی سکتیں اس لئے تاریخ کے طبیار اور اساتذہ کے لئے اس کی اہمیت ظاہر ہے۔  
فاضل مرتب نے شروع کے ایک سوائس صفحات میں سرسید کے حالات و سوانح، اور  
کارنامے اور آخر کے چند صفحات میں تحقیقات و حواشی بھی لکھے ہیں جو یکایک خود مفید اور معلومات  
افزا ہیں، سرسید پر جو کچھ لکھا ہے اگرچہ مختصر ہے مگر بات اور بڑی بات یہ ہے کہ متوازن ہے۔  
تذکرہ حضرت مخدوم جہانیاں جہاں گشت : از جناب سخاوت مراد صاحب تفتیح متوسط ضخامت ۲۹۹  
صفحات، کتابت و طباعت بہتر، قیمت چھ روپیہ پچاس پیسے،

پتہ :- انسٹی ٹیوٹ آف انڈیولوجی ایسٹ کلچرل اسٹڈیز - حیدرآباد

حضرت سید جمال الدین بخاری جو مخدوم جہانیاں جہاں گشت کے عقب سے معروف و مشہور ہیں،  
آٹھویں صدی ہجری کے اُن اکابر و بزرگ ہیں جن کے انقباس قدسیہ نے لاکھوں نسلوں کو علم و یقین  
اور معرفت و روحانیت کی دولت - مالا مال کیا، آپ کے بعد یہ سلسلہ فیض و ارشاد ایک عرصہ دراز تک آپ  
کی اولاد و احفاد میں بھی جاری رہا۔ یہ کتاب حضرت دلا مرتبت اور آپ کے بعد آپ کے اولاد و احفاد - خلفاء  
و تلامذہ اور ہم عصر و ہم چشم حضرات کے حالات و سوانح میں ہے، شروع میں اوچھو جو حضرت کی جائز پیدائش  
ہے اُس کی تاریخ بیان کرنے کے بعد حضرت مخدوم کے عام حالات و سوانح، اوصاف و علمی و باطنی کمالات  
افادق و عادات، صلاح و تربیت، تصنیفات، اور تعلیمات و ارشادات کا مفصل بیان ہے جس کے مطالعہ  
سے دل میں سرور اور جذب و شوق کی کیفیت پیدا ہوتی ہے پھر حضرت مخدوم کے سفرنامہ کی تلخیص ہے اور  
اُس کے بعد حضرت کے خاندان کے جو افراد لاہور، کشمیر، بکرت و بھوپال وغیرہ میں ہیں، اُن کے حالات،  
کارنامے اور اُن کے مقابر و مزارات دران کے سلاسل کا تذکرہ ہے، حصہ دوم جس خاندان کی مختلف  
شاخوں کے شجرہ دس کے لئے مخصوص ہے جو ایک سو دس صفحات پر پھیلے ہوئے ہیں، اردو میں یہ پہلی کتاب ہے  
جو خاص حضرت مخدوم جہانیاں سے متعلق اس تفصیل و تحقیق سے لکھی گئی ہے، اس کا مطالعہ ہم فرما دہم  
ثواب کا مصداق ہوگا۔

پانی پت اور بزرگانِ پانی پت : از - مولانا سید محمد میاں : تفتیح متوسط

ضمت ۳۰۸ صفحات کتابت و طباعت بہتر، قیمت پانچ روپیہ آٹھ آنے۔

پتہ :- کتابستان، گلی قاسم جان، دہلی - ۶

پانی پت دہلی کے شمال میں بادن ترین میل کے فاصلہ پر ایک چھوٹا سا شہر ہے لیکن اکابر صوفیاء کی قیام گاہ ہونے کی وجہ سے برصغیر کی اسلامی تاریخ میں بڑی شہرت اور عظمت رکھتا ہے، اس کی خاک میں عشق و معرفت الہی کی کان کے وہ گہرے گرائیہ دفن ہیں جن کے مزارات آج بھی مرجع عوام ذواں ہیں اور ان میں مذہب و ملت کا کوئی فرق و امتیاز نہیں، مولانا سید محمد میاں جو علماء و مشائخ کے تذکرہ کا خاص ذوق رکھتے ہیں اور جن کی کتابیں "علمائے ہند کا شان دار ماحی" اور "علمائے حق"

ارباب نظر سے خراج تحسین حاصل کر چکی ہیں، خوشی کی بات ہے کہ انھوں نے ادھر بھی توجہ کی اور اس موضوع پر ایک بڑی اچھی اور بصیرت افروز کتاب لکھ ڈالی، اس کتاب میں حضرت بوعلی شاہ قلندرؒ جو سرخیل بزرگانِ پانی پت ہیں، حضرت شیخ شمس الدین ترک پانی پتی، خواجہ محمد جلال الدین کبیر الاولیاء شاہ اعلیٰ چشتی پانی پتی کے حالات و سوانح بہت مفصل و مبسوط اور دوسرے بزرگوں کے مختصر اُبیان کئے گئے ہیں پھر غوی یہ ہے کہ مولانا نے کتاب کو صرف واقعات کی کھٹونی نہیں بنایا ہے بلکہ تذکرہ کی کتابوں میں جو بعض واقعات ان بزرگوں کی طرف غلط طور پر منسوب ہو گئے تھے اُن کی مدلل تردید و تخطیط کی ہے۔ آخر میں مولانا القادری صاحب پانی پتی کا تذکرہ ہے جو اس زمانہ میں بزرگانِ پانی پت کی ایک زندہ اور نہایت تابناک نشانی ہیں، شروع میں مولانا نے مقدمہ میں صوفیائے اسلام کی انسائیت نوازی دغربا پروری کا جو تذکرہ تاریخی استدلال کے ساتھ کیا ہے وہ بھی بہت مؤثر ہے، امید ہے مولانا کی دوسری کتابوں کی طرح یہ کتاب بھی مقبول ہوگی، اس موقع پر یہ بتا دینا بھی ضروری ہے کہ ص ۱۳۳ پر :-

"گو جری تو کہ در حسن و لطافت جوہی" والی رباعی حضرت بوعلی شاہ قلندرؒ کی طرف غلط منسوب ہو گئی ہے، یہ دراصل قلندر صاحب کی نہیں بلکہ امیر خسرو کی ہے۔

آفتابِ بھومیر: از جناب پیام شاہجہا پوری، تقطیع خورد ضمت ۱۵۲ صفحات کتابت و طباعت بہتر،

قیمت جلد دوم روپیہ پتہ :- ملک سراج الدین اینڈ سنز پبلشرز، کشمیری بازار، لاہور۔

حضرت مخدوم سید ابوالحسن علی ہجویریؒ جن کا مزار پُرانا دارالہدایت دہلی گنج بخش کے نام سے مرجع نام ہے پانچویں صدی ہجری کے اُن اکابر صوفیاء میں سے ہیں جن کے دم قدم سے برصغیر ہندو پاک میں اسلام کا چراغ روشن ہوا، اس کتاب میں آپ کے ہی حالات و سوانح، اساتذہ، مرشدانِ روحانی، اوصاف و کمالات، اخلاق و عادات، تصنیفات و تعلیمات، صفات و سلیس اور شستہ اُردو میں بیان کئے گئے ہیں، آخر میں آپ کی مشہور و معروف کتاب کشف المحجوب کے مباحث کا خلاصہ بھی ہے جس سے تصوف کے متعلق بہت سے فنی نکات و معلومات حاصل ہوتے ہیں، اگرچہ حال میں ہی اُردو کی دو کتابوں بزم صوفیہ "صباح الدین عبدالرحمن اور صوفیائے پنجاب"، اعجاز احمد قدوسی میں بھی آپ کے حالات و سوانح پر ایک مستقل باب ہے، لیکن ان بزرگوں کی داستانِ حیات ہوا المسک ان کمرئہ بتضوع کا مصداق ہے، اس لئے اس کو جتنی بار اور جس عنوان سے پڑھئے دل میں جدا اور روح میں مازگ پیدا ہوتی ہے، اس لئے اس کتاب کا بھی مطالعہ کرنا چاہئے۔

محزن الاولایت : مترجمہ جناب خصلت حسین صاحب مابری : تقطیع خورد و خجاست ۲۰۸ صفحات، کتابت و طباعت بہتر، قیمت مجتہدین روپیہ، پتہ :- پاک اکیڈمی (۱۳۱۱ء وحید آباد) کراچی - ۱۸ -

حضرت شاہ خادم صفی پوری المتوفی ۱۲۸۵ھ چشمیہ نظ میہ مینا بے صفویہ کے سلسلہ کے بلند پایہ اور جامع شریعت و طریقت بزرگ تھے، آپ کے ملفوظات و ارشادات کو مشی محمد ولایت علی غزینی نے فارسی زبان میں محزن الاولایت کے نام سے جمع کیا تھا اور اس میں ملفوظات کے علاوہ آپ کے کلمات اور خلفا کا بھی تذکرہ تھا، یہ کتاب عرصہ ہوا لکھنؤ سے چھپی تھی، اگر آج کل نا پید ہے، زیر تبصرہ کتاب ہی کتاب کا اُردو ترجمہ جناب محمد خصلت حسین صاحب مابری کے قلم سے ہے، ترجمہ صاف سلیس اور شگفتہ ہے اور ساتھ ہی فاضل مترجم یا اصل مرتب کے قلم سے جگہ جگہ خوشی بھی ہو جائے خود مفید ہیں، اللہ صوفیائے کرام کے ملفوظات کے متعلق یہ بات بنیادی طور پر ذہن میں رکھنی چاہئے کہ اگر کسی ملفوظ کی نسبت یہ ثابت بھی ہو جائے کہ اُس کا انتساب صاحب ملفوظ کی طرف صحیح ہے تو پھر بھی اُس کو شریعت کا کوئی حکم یا قرآن و سنت کی کسی نص کی صحیح تشریح لازمًا ذرا نہیں دیا جاسکتا۔ چنانچہ اس کتاب کے ص ۶۵ پر ومع اللہ اکبر بٹ کی تشریح میں جو کچھ کہا گیا ہے، ہمارے نزدیک وہ صحیح نہیں ہے۔ صوفیاء کی اصطلاح میں جسے "سکر" میں جس میں عقل و ہوش معطل ہو جاتے ہیں، یہ کیفیت کبھی کسی پیغمبر پر طاری نہیں ہو سکتی۔



# برہان

جلد ۵۲ | ذی الحجہ ۱۳۸۳ھ مطابق مئی ۱۹۶۴ء | شمارہ ۵

## فہرست مضامین

۲۵۸	سعید احمد اکبر آبادی	نظرات
۲۶۱	از جناب مولوی اسحق البنی صاحب علوی رام پور	واقعات سیرت نبوی میں توفیقی تضاد اور اس کا حل
۲۹۷	جناب غوث سعید احمد فارق صاحب (استاذ ادبیات دہلی یونیورسٹی)	عثمان غنیؓ پر اعتراضات اور ان کا جائزہ
۳۱۰	از حکیم عزیز الرحمن رشتی اعظمی عمری طیب کابل، عمر آباد	ایک علمبردارِ حریت کے نمایاں کارنامے اور بے لوث خدمات
۳۱۷	جناب الم منظر نگری	اکہ بیات
۳۱۸	(س)	غزل تبصرے

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

## نظرات

ملک میں جب کبھی فسادات برپا ہوتے ہیں مسلمانوں میں عام طور پر یہ بحث شروع ہو جاتی ہے کہ ان فسادات کا باعث اور ان کے اسباب کیا ہیں؟ اور نیز یہ کہ مسلمانوں کو کیا کرنا چاہیے؟ چنانچہ یہ بحث اس مرتبہ بھی شروع ہوئی اور ہر ایک اپنے اندر زمر، مزاج و طبیعت کے مطابق ان سوالات پر ظہارِ خیال فرمایا۔ بعض حضرات نے جو ہمیشہ تصویر کا ایک رخ دیکھتے ہیں کہا کہ مسلمان الگ تھک زندگی بسر کرتے ہیں، اگر وہ اکثریت کے ساتھ گھس مل کر رہیں تو ان کو اکثریت کا اعتماد حاصل ہوگا اور ان فسادات کا سدباب ہو جائے گا اس کے برخلاف جن حضرات کا ارشاد ہوا کہ مسلمان اللہ و اس کے رسول کے احکام پر نہیں چل رہے ہیں ان میں بنی اسرائیل کی خصوصیت اور کادرات پیدا ہوئی ہیں، اس بنا پر نہیں قدرت ان کی بد عملیوں کی سزا دے رہی ہے ان کے موجودہ معاصی اور پریشانیوں کا سراج یہی ہے کہ وہ فکر و عمل کے اعتبار سے کچھ اور سچے مسلمان نہیں، اس سے بحث نہیں کہ یہ دونوں باتیں درست ہیں یا نہیں؟ اور اگر درست ہیں بھی تو کس مذہب؟ سوچنے کی بات یہ ہے کہ اس وقت ان باتوں کے ذکر کا اور وہ بھی نا صحیح طرزِ ذبیح کے ساتھ، موقع کیا ہے؟ ایک شخص جتنی آگ میں گر پڑا ہے، چاہے وہ جان بوجھ کر خود گرا ہو، غفلت اور نادانی سے گرا ہو یا کسی کج نیت نے دھکا دے کر گرا دیا ہو، در آپ اس کی مدد کرنے کے بجائے اس پر وعظ و نصیحت کریں تو اسے کہاں تک قریبِ حق و انصاف کہا جاسکتا ہے! عبادہ، زین ان حضرات میں اور جو لوگ کہ ان فسادات کو مشرقی جنگال کے واقعات کا ردِ عمل کہتے ہیں، ان میں فرق کیا رہتا ہے؟ بلکہ در حقیقت ان حضرات کا یہ رویہ کچھ بھی نہیں رہتا ہے۔

کیوں کہ دوسرے گروہ نے ہند کے فسادات کو مشرقی بنگال کے واقعات کا قدرتی ردِ عمل کہہ کر ان کی شدت، شناعیت و قباحیت کو کم ضرر دیا اور ان کے لئے ایک گونہ وجہِ جواز پیدا کی لیکن ستم رسیدگانِ فسادات کی بے گناہی اور بے قصوری کو بہر حال تسلیم کیا، اس کے برخلاف ان دانشمندانِ قوم کے افسانہ کا مطلب تو یہ ہوا کہ یہ مسلمان خود مجرم تھے، گنہگار تھے، احکامِ خداوندی سے باغی اور سرکش تھے اس لئے ان کو لامحالہ سزا ملنی ہی تھی! پس جب یہ بات ہے تو اب شکوہ شکایت کس سے اور کیوں؟ ایک شخص اگر ایک قاتل کی گردن اُڑا دیتا ہے تو وہ قانون کو اپنے ہاتھ میں لینے کا مجرم ہی! لیکن اپنے مقتول کے ساتھ اس نے بہر حال نا انصافی نہیں کی، اور اس نے اس کو ہی قتل کیا ہے جو خود اس جرم کا مرتکب ہونے کے باعث قانون کی نظر میں مباح الدم تھا، حقیقت یہ ہے کہ ہماری قوم کے یہی وہ چارہ گرانِ دردِ بیکسی ہیں جن پر غالب کا یہ شعر صادق آتا ہے ۔

کیا غم خوار نے رسوا لگے آگ اس محبت کو : نہ لائے تاب جو غم کی وہ میرا رازداں کیوں ہوا  
غرض کہ جتنے منہ اتنی باتیں! اور ہر بات صحیح معنی میں "ہر کس بنیالِ خویش خطے دارد" کا مصداق! لیکن انتشارِ خیال اور پراگندگی فکر و نظر کے انہیں مظاہروں میں نہ اے ملت لکھنؤ کی گزشتہ دو اشاعتوں (۱۴ دسمبر ۱۹۷۱ء) میں مشہور قومی کارکن اور دینی تعلیمی کونسل کے جنرل سکریٹری قاضی محمد عدیل عباسی صاحب ایڈووکیٹ کا "فسادات" کے زیر عنوان جو مقالہ چھپا ہے وہ ہمارے نزدیک ان سب مقالات سے بدرجہا بہتر، جامع اور پرمغز ہے جو اب تک اس سلسلہ میں مختلف اخبارات و رسائل میں درج ہوئے ہیں، یہ مقالہ صاف دماغی، بلاغتِ فکر و نظر اور حقیقت نگری کا شاہکار ہے، ضرورت ہے کہ اُردو زبان کے علاوہ انگریزی اور ہندی میں بھی اس کا ترجمہ کر کے لاکھوں کی تعداد میں حکومت، اکثریت اور اقلیت کے افراد میں اسے تقسیم کیا جائے، اور یہی نہیں بلکہ قاضی صاحب نے اس میں جن امور سے بحث کی ہے ان میں سے ایک ایک امر کو خود قاضی صاحب یا دوسرے حضرات مزید وضاحت و تکرار کے ساتھ لکھیں۔

فسادات کے سلسلہ میں چار چیزیں معرضِ بحث میں آتی ہیں، پاکستان، حکومتِ ہند، اکثریت اور مسلمان



قاضی صاحب نے ان میں سے ہر ایک پر اس عمدگی اور خوبی سے گفتگو کی ہے کہ اصل حقیقت کھل کر سامنے آگئی ہے، لیکن کوئی تشخیص کتنی ہی درست اور صحیح ہو اور کوئی نسخہ کیسا ہی تیر بہدف اور مؤثر ہو جب تک اس پر عمل نہیں کیا جاتا، اس کی افادیت ظاہر نہیں ہو سکتی، ہر فرد کے موقع پر مسلمان ریلیف اور آباد کاری کا جو سالانہ بوجھ اپنے سرے بیٹے ہیں قاضی صاحب نے اس کی سخت محنت کی ہے اور بالکل بجا کی ہے، ضرورت ہے کہ قاضی صاحب جیسے صاف دماغ کے ہندو اور مسلمان، سکھ اور عیسائی سب مل کر ایک آل انڈیا ادارہ صرف ملک میں قومی یکجہتی پیدا کرنے کے لئے بنائیں اور ملک گیر پیمانہ پر جگہ جگہ اس کی شاخیں قائم کر کے ان خطوط پر کام کریں جو قاضی صاحب نے اپنے مقالہ میں بیان کئے ہیں، سوال یہ ہے کہ ہندو اکثریت غیر شعوری یا نیم شعوری طور پر یہاں کے مسلمان کو، اس ملک کا ایسا ہی شہری کہوں نہیں سمجھتی جیسا کہ وہ خود اپنے آپ کو سمجھتی ہے؟ اس کے بخود جوہ میں 'ن' کا تعلق جس طرح اکثریت کے ساتھ ہے خود اقلیت کے ساتھ بھی ہے، درحقیقت دونوں کے ہی ذہن کو صاف کرنے کی یہ کامیابی وقت ہو سکتا ہے جبکہ اکثریت اور اقلیت کے رد میں دماغ اور باپ فکر و نظر اس معاملہ کی اہمیت و نزاکت کو پورے طور پر محسوس کریں اور اس کو سرانجام دینے کے لئے میدان عمل میں آئیں، مسلمانوں کے ساتھ جو نا انصافی ہو رہی ہے وہ کوئی ایک الگ اور انفرادی مسئلہ نہیں ہے بلکہ یہ رے کل کا ایک جز ہے۔ سماج کے بسم میں جو ماہ فاسد بھرا ہوا ہے، اس کا ظہور مختلف شکلوں اور صورتوں میں آئے دن ہوتا رہتا ہے، انہی میں سے ایک شکل یہ فسادات ہیں، جب تک سماج کے جسم کا آپریشن کر کے اس میں سد کو خارج نہیں کر دیا جائیگا فسادات کے ختم ہو جانے کی توقع امید و ہوم سے زیادہ نہیں ہو سکتی، اس سے حکومت، اکثریت اور اقلیت تینوں کو ہی مل جل کر سماج کی یہ اصلاح کرنی ہے اور اس سے مندر ضرورتی ہے کہ جمہور، آزادی کی مہم جس قوت اور وسعت کے ساتھ چلی گئی تھی اسی قوت اور وسعت کے ساتھ یہ مہم مشترکہ کوششوں کے ذریعہ چلائی جائے، معاشرہ کا مزاج اور اس کا ذہن پختہ ہونا ہے، جس طرح یہ گھڑی میں خوش درگھڑی میں نازق بھی خنداں ادا بھی کر رہا ہے، اس طرح پورا معاشرہ کسی محو سے تار سے بھی ہم خواہ اور رحم دل بن جاتا ہے اور کبھی سفاک نہ ہو، اس کا سبب اس میں رہتا ہے، یوں ہونے کی کوئی وجہ نہیں ہے، بس ضرورت ہے مخلص، ایماندار، شہساز، کوشش کرنے والے، ذہن ہونو بہ مٹی مہنت پر جز ہے ساقی۔

# واقعاتِ سیرِ نبویؐ میں توقیتی تضاد اور اس کا حل

از

جناب مولوی اسحق النبی صاحب علوی، رامپور

فاضل مقالہ نگار ایک گوشہ نشین و خاموش مگر بلند پایہ صاحبِ علم و تحقیق ہیں، غرض ہوا جب موصوف کا ایک مقالہ "حضرت ہارون اور گو سالہ پرستی" کے عنوان سے برہان میں شائع ہوا تھا، جس کا علمی حلقوں میں بڑا چرچا ہوا اور مولانا گیدانی نے اسے پڑھ کر لکھا تھا کہ "یہ ایک مضمون ہی برہان کی بجائے دوام کا ضامن ہے" آج موصوف ہماری بار بار کی درخواست پر پھر برہان کی بزم میں آ رہے ہیں، اس مقالہ کو پڑھ کر اباب علم و نظر محسوس کریں گے کہ یہ بلند پایہ تحقیقی مقالہ پوری تاریخ اسلام میں ایک بالکل نئی مگر نہایت اہم اور بنیادی بحث پر مشتمل ہے جسے فاضل موصوف نے بڑی خوبی اور کامیابی کے ساتھ سر انجام دیا ہے۔

(ایڈیٹر)

انسانی تاریخ میں ساتویں صدی عیسوی ہمیشہ یادگار رہے گی، کیونکہ اس زمانے میں دنیا ایک عجیب و غریب انقلابی تحریک سے روشناس ہوئی تھی، جس کے ایک ہی ہاتھ میں بیک وقت تخریب و تعمیر دونوں کے جوہر موجود تھے، عرف عام میں اس تحریک کو اسلامی تحریک کہا جاتا ہے، اس کی ابتداء اگرچہ جزیرہ نمائے عرب کے ایک گمنام اور غیر تاریخی گوشے یعنی حجاز سے ہوئی تھی، لیکن اس کی عمومی اور آفاقی مقبولیت نے ثابت کر دیا کہ یہ وقت کی آواز تھی، جو کہیں سے بھی اٹھتی ضرور سُنی جاتی، چنانچہ ہم دیکھتے ہیں کہ بیس پچیس سال کے اندر ہی یہ

تحریکِ پورے مشرق وسطیٰ پر چھا گئی، جہاں سے اس کا ہدف پورا عالم تھا۔

یہ بات سب کو تسلیم ہے کہ ”جزیرہ نما سے نکلنے کے فوراً ہی بعد اس تحریک کے علمبرداروں نے ایک ایسی بے نظیر تہذیب، اور لائانی تمدن کی بنیاد ڈالی تھی جس نے انسانیت کو آگے بڑھانے میں حیرت خیز کام انجام دیے اور جو آج بھی تاریخِ تمدن کے طالب علموں کے لئے باعثِ کشش اور جاذبِ توجہ ہیں۔“

تاریخِ اسلام کی ابتداء پیغمبرِ اسلام کی سیرۃ یا بالفاظِ دیگر آپ کے اُن احکام و افعال سے ہوتی ہے جو اس تحریک کو منظم کرنے چلانے، اور کامیاب بنانے میں اختیار کئے گئے تھے۔ اس اعتبار سے، اسلامی تاریخ کا یہ ابتدائی حقہ حد درجہ اہم ہے۔ ورنہ تاریخ کے ہر طالب علم کے لئے ضروری ہے کہ وہ اصل تحریک کو سمجھنے کے لئے اس حصے کا بخورِ مطالعہ کرے، کیونکہ بلا اس کے اسلام کی اصل روح سمجھنا شورش ہے۔

مسلموں کا دعویٰ ہے کہ انھوں نے اپنے عظیم پیغمبر کی تعلیمات اور ماماتِ زندگی کے جزئیات کو محفوظ کرنے کے لئے جو جدوجہد کی اور جو طریقے اختیار کئے، خود ان کی نظیر تاریخِ عالم میں ڈھونڈھ نہ ملے گی، یہ دعویٰ بڑی حد تک بجا معلوم ہوتا ہے، کیونکہ اس سلسلے میں مسلموں نے جس بے اندازہ محنت، احتیاط اور تلاش و تنقید کا ثبوت دیا ہے، وہ واقعی قابلِ داد ہے۔ اور اگرچہ آج کی روایات کو جمع کرنے اور ان پر جرح و تنقید کے کچھ اور اصول بھی رائج ہو چکے ہیں لیکن یہ پرانے اصول اور طریقے ہنوز اپنی جگہ میں اور ان کی حمایت میں بھی بہت کچھ کہا جاسکتا ہے۔

”تاریخی نقطہ نظر سے پیغمبرِ اسلام کی سرگزشت کو تین بڑے حصوں پر تقسیم کیا جاسکتا ہے، یعنی:

(۱) عہدِ ماقبلِ نبوت (۲) مکی عہد (۳) مدنی عہد

عمومی تاریخ میں یہ آخری حصہ خاص اہمیت رکھتا ہے، کیونکہ اسی نقطہ سے آنحضرتؐ کی سیاسی زندگی کا آغاز ہوتا ہے، اور اسی مقام سے اسلامی تحریک جو اس وقت تک خاموش اور پُر امن ”مقی شمشیر بکف ہو کر عملی رنگ اختیار کر لیتی ہے۔“

تاریخِ اسلام کے طالب علموں کے لئے، آنحضرتؐ کی سیاسی زندگی کا مطالعہ اتنا ہی ضروری ہے جتنا آپ کی اخلاقی تعلیم کا، کیونکہ یہ آپ کی عظیم انقلابی تحریک کا عملی پہلو ہے، اور اس سے ہمیں وہ تمام درجہ بدرجہ



تنظیمی اور سیاسی ترقیاں نظر آسکتی ہیں جن کی بدولت اسلام مذہب کے ساتھ ساتھ ایک عمدہ معاشرہ اور مضبوط سیاسی طاقت میں نمایاں ہوتا چلا گیا۔

حقیقت یہ ہے کہ کسی ایک فرد میں نظریات پیش کرنے کی صلاحیت کے ساتھ ساتھ انصرامی قابلیت اور پھر رہنمائی کا جوہر، کارخانہ قدرت میں سب سے زیادہ نادر و وقوع عجوبہ ہے۔

اس نظر سے دیکھئے تو کسی بھی مصلح، رہنما، ہادی، قائد یا فاتح میں بیک وقت اتنے اوصاف نظر نہیں آتے جتنے تہا رسول عربی کی ذات میں قدرت نے ودیعت کئے تھے جس کا بین ثبوت یہ ہے کہ اس عظیم شخصیت نے اگر ایک طرف بالکل نئے قسم کے دینی، معاشی، سیاسی اور اخلاقی نظریات و تصورات پیش کر کے دنیا سے منوالے تو دوسری طرف دس سال کی قلیل مدت میں ایک ایسی عظیم اور مائیکل بہ عروج ریاست اور ترقی پذیر سلطنت کی خود اپنے ہاتھوں سے تشکیل دیا جس نے اگلے آٹھ دس سال کے اندر ہی براعظم ایشیا، افریقہ اور یورپ کی دو مضبوط ترین شہنشاہیتوں کو نیست کر ڈالا۔

۱۰ MY STRUGGLE. XI

۱۱ ڈاکٹر مگانا جیے خالف کا خیال ہے:

"IN ANY CASE, WHATEVER VIEW WE MAY TAKE OF THE CLAIMS OF MOHAMMAD NO ONE CAN DENY THAT HE WAS A GREAT MAN."  
"A MAN WHO PUT AN END IN LESS THAN 10 YEARS TO TWO FORMIDABLE KINGDOMS THE KINGDOM OF THE OLD ACHIMENIDES REPRESENTED BY THE CLASSIC SASSANIDES AND THAT OF ROMAN CAESARS OF EASTERN COUNTRIES BY MEANS OF SOME CAMEL DRIVERS OF ARABIA, MUST BE AT ANY RATE TAKEN INTO CONSIDERATION. A CONTROLLER OF CONSCIENCE AND SOUL TO SO MANY MILLIONS AND IN THE PLAIN LIGHT OF CIVILIZATION, IS INDEED GREATER THAN ALEXANDER AND BOUNAPARTE KNOWN ONLY TODAY IN HISTORICAL BOOKS."

A. MINGANA LEAVES P XXIV.

یہ سلطنت صحرائے عرب سے اُٹھی ہوئی عارضی آندھی نہ تھی جو فوراً اُتر جاتی بلکہ ایک مضبوط اور مستحکم نظام تھا جس نے تھوڑے ہی عرصے میں وادی سندھ سے لے کر بحرِ اَرل (ARAL) تک اور اَرل سے لے کر اٹلانٹک (ATLANTIC) تک ایک ہی پرچم کو سر بلند کر دیا، جو بڑی مدت تک اسی شان و شکوہ سے لہراتا رہا، اور آج بھی جبکہ ڈیڑھ ہزار سال گزر چکے ہیں، دنیا کے بیک بڑے حصے پر سایہ فگن ہے۔

اس عظیم سلطنت کی ابتدائی چھوٹی چھوٹی ٹہنوں اور موڑ آریٹوں سے ہوئی تھی جن کو سیرت کی اصطلاح میں غزوات و سرایا کہا جاتا تھا، اور جو اس اعتبار سے نہایت ہی اہم ہیں کہ اسلام کی تابناک تاریخ سیاست کا پہلا باب انہیں سے شروع ہوتا ہے۔

سیرۃ کی کتابوں میں ان غزوات و سرایا کے جو دل چسپ حالات ملتے ہیں وہ اتنی تفصیل کے ساتھ ہیں کہ ان کو پڑھنے کے بعد کوئی شخص یہ نہیں کہہ سکتا کہ یہ سب کچھ دیکھا حال نہیں، خذ ہر غزوے یا سرے کی اصل وجہ، مقام جنگ، اُس کا مدینے یا کسی اور مشہور قوم سے فاصلہ، سمت، بیرہش یا علمبردار کا نام، پرچم کا رنگ، مسلم فوج کا شمار، شرکاء کی پوری تعداد، متبع، نساء، مشیر باہیں صرحت کہ شدائد ہیں کتنے اسی تھے کتنے خندرجی، پھر ان سب کے حلفاء اور دوستوں کی نام نہانستان دہی موافق اور مخالف سواروں کی طاقت، گھوڑوں کے نام، نیز یہ کہ کون شخص کس کے ہاتھ سے قتل یا مجروح ہوا؟ اور کس آلے سے؟ پھر وہ تمام خاص خاص گفتگوئیں جو آپس میں یہ فریقین کے درمیان ہوئیں، مخالفوں کی جنگی طاقت، اسیرانِ جنگ کے نام، غنائم کی تفصیل، حتیٰ کہ موڑ کا ہینہ، تاریخ، اور دن کا متعین کیا گیا ہے، اور کسی وجہ سے تاریخ و یوم کی کوئی صراحت نہ مل سکی تو ہینہ ضرور نظر آئے گا۔

نہاں ہے کہ یہ جملہ تفصیلات اُس وقت تک بیان نہیں کی جاسکتیں، جب تک ان کو فوراً ہی قلم بند نہ کر لیا جائے، بالخصوص تاریخ اور دن کا صحیح تعین بلا کچھ ممکن نہیں، اس سے یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ اگر واقعی یہ روایات درست ہیں اور ان تفصیلات کی حیثیت افسانوی نہیں تو ان کے ”رواقہ کے سامنے براہِ راست کچھ ایسی دستاویزیں تھیں جن کا تعلق عہدِ رسالت، بلکہ عہدِ غزوات سے تھا؛

یہی وہ نقطہ ہے جہاں سے ہمیں روایاتِ سیرۃ پر تنقید کا حق پہنچا ہے، اور اصولی طور پر ہماری

نظریں کتب سیرۃ کے ابتدائی ماخذوں کی طرف اٹھتی ہیں، کیوں کہ تاریخ صرف مستند ماخذوں کے بیان کردہ واقعات کا نام ہے۔

اس سلسلے میں عمومی تصویر یہ ہے کہ یہ جملہ روایتیں، دوسری اور تیسری صدی ہجری سے پہلے ضبط تحریر میں نہیں آ سکی تھیں۔ چنانچہ اکثر علماء تاریخ کا خیال ہے کہ ابن اسحق (المتوفی ۲۵۰ھ) اسلام کے پہلے مورخ ہیں جنہوں نے پیغمبر اسلام کی سیرت کو سب سے پہلے لکھا، اور ان منتشر زبانی روایات کو یکجا کیا جو ان کے زمانے میں متداول تھیں، گویا اسلام کی یہ ابتدائی تاریخ عباسیوں کے عہد میں پہلی بار لکھی گئی جبکہ ظہور اسلام کو تقریباً سو سو ڈیڑھ سو سال بیت چکے تھے۔

ظاہر ہے کہ اگر یہ خیال صحیح ہے تو اسلامی تاریخ کا یہ ابتدائی حصہ محض چند شکوک اور شبہ روایات کا مجموعہ رہ جاتا ہے، جس کی نہ کوئی دستاویزی حیثیت باقی رہتی ہے، نہ تاریخی افادیت، یہ بات قطعاً خارج از قیاس ہے کہ چار پانچ پشتیں گزر جانے کے بعد بھی واقعاتی تفصیلات جوں کی توں اپنے اہل رنگ میں باقی رہیں، یا یہ کہ ان کا بڑا حصہ ضائع نہ ہو جائے جس کے خلع کو پُر کرنے کے لئے ان میں رنج و روايات عقائد، اور تصورات شامل نہ ہو جائیں۔

اس کے مقابلے میں جب ہم ان روایات کی ساخت، ہیئت اور دوسری تفصیلات پر غور کرتے ہیں تو ان میں قدیم سادگی کی پوری بھلک پائی جاتی ہے۔ حتیٰ کہ واقعاتی تسلسل تک نظر نہیں آتا، بلکہ جگہ روایتیں تشنہ رہ جاتی ہیں، درمیان سے ٹوٹ جاتی ہیں اور کسی جوڑنے والے نہ نہیں جلتا، عباسی عہد کے عقائد اور منزعومات اتنی کم روایتوں میں محسوس ہوتے ہیں جن سے یہ اندازہ ہوئے بغیر نہیں رہتا کہ روایات سیرۃ کا بڑا حصہ اس دور سے پہلے ضبط تحریر میں آچکا تھا۔

اس صورت میں اگر یہ مان لیا جائے کہ یہ روایتیں، ابتدائی مدونین سیرۃ کو بعض قدیم تراخذوں سے کمزوری صورت میں پہنچی تھیں، جن کا تعلق عہد رسالت یا عہد صحابہ سے تھا، تو اس خیال کی تائید

۱۔ سرسید، خطبات/ ۳۱۵ ۲۔ A HISTORY OF HISTORICAL WRITINGS VOL. I P 335

۳۔ اس بحث کیلئے دیکھیے میرا مقالہ تدوین سیرۃ پر ایک نظر جو مغرب کتابی صورت میں شائع ہو رہا ہے۔



میں بہت سی تاریخی شہادتیں اور قیاسات پیش کئے جاسکتے ہیں، بلکہ مثبت دلائل کے ساتھ کہا جاسکتا ہے کہ نمبر رسالت کے یہ ریکارڈ عبداللہ بن عباس - آمان بن عثمان، عروہ بن زبیر وغیرہ قرن اول کے مصنفین کو پہنچنا یقینی تھے، مگر مشکل یہ ہے کہ روایات سیرت کا ایک قابلِ ملاحظہ پھر بھی سائنسٹک تنقید کا متحمل نہیں ہوتا، اور نتیجے میں تمام روایتوں کو مشکوک بنا دیتا ہے، خاص طور پر تو قیسی (CHRONOLOGICAL) حصہ جس پر نہ صرف واقعاتی ترتیب کا مدار ہے بلکہ رِوَاۃ اور عِدۃِ نبی سیرت کے ذہنی رجحانات، شدائدِ صداقت، یادِ ضائع، جانچنے کے لئے سب سے اہم کلید کا کام دے سکتا ہے۔ کیونکہ صرف اسی حصے کی جانچ علوم ریاضیہ کی مدد سے آسانی ممکن ہے، جس کے جوابات کبھی غیر یقینی نہیں ہوتے۔

سیرت کی کتابوں کو دیکھتے تو ایسا محسوس ہوتا ہے کہ دنیا کی قدیم تاریخ میں مورخین اسلام کا یہ ایک بڑا مثال کا زامہ تھا، کیونکہ جس عہد میں اوروں کا یہ زامہ نوبتی صراحتیں ریکارڈ ہو جانا چاہئیں، اس میں دنیا کا راجہ جس درجہ تاریخی شعور سے خالی نظر آتا ہے کہ ہر عام واقعے کو ٹوٹتے تاریخ و یوم اور ہر پھوٹے سے چھوٹے واقعے کا ٹھیک ٹھیک زمانہ متعین کیا جائے، ایسا اگر کتب سیرت کا عام دستور ہے۔ ہر قے کی کتابوں میں یوں تو سیکڑوں وفات کو ہفت کیا گیا ہے اور یہ تاریخیں، اگرچہ بلا کسی ادنیٰ شبہ کے سب طرح درست ہیں، مگر سب کی سب دست و پز ہیں، مگر تب ان کی جانچ ریاضی کے اصولوں پر کی جاتی ہے تو بہت رکناٹک نظر آتے ہیں، اور ایسا کھسار پونے لگتا ہے کہ اسلام کی س ابتدائی تاریخوں میں سچائی کے نام پر کتنی قصور زیادہ ہے، کیونکہ عربیہ تمام واقعات کی یقینی صراحتوں میں بظاہر سب درجہ تصدیق و تصدیق نظر آتے ہیں کہ ان روایات کو تاریخ کا مرتبہ دینا مشکل ہو جاتا ہے۔ نہ دن تاریخوں سے مطابقت کرتے ہیں نہ مہینے موسموں سے، اور یہ گمان ہونے لگتا ہے کہ یہ مجملہ صراحتیں محض جعلی اور قدیم واعظین اسلام کی محض وقتی ذہانت کی پیداوار تھیں، جن کے دہم و گمان

تاریخ کے نام پر کتنی غلطیوں کو چھوڑ کر مندرجہ ذیل پانچ

قسموں پر تقسیم کئے جاسکتے ہیں۔

اولاً:- ایسی تاریخیں ملتی ہیں جو روایتی ایام سے مطابقت نہیں کرتیں۔

ثانیاً:- ایسی تاریخیں موجود ہیں جو روایتی موسموں کا ساتھ نہیں دیتیں۔

ثالثاً:- ایسی تاریخیں نظر آتی ہیں جن کی تکذیب دوسرے علمی ذرائع سے ہو جاتی ہے۔

رابعاً:- ایک ہی واقعہ کے متعلق دو مختلف اور متضاد تاریخیں نظر آتی ہیں، جن میں وجہ تفریق مشکل ہے۔

خامساً:- واقعات کی ترتیب زمانی میں ٹورخوں کے اختلاف موجود ہیں۔

مگر اس کے ساتھ ہی یہ عجیب بات ہے کہ بہت سی تاریخیں ہر اعتبار سے صحیح اور قابل اعتماد بھی نظر آتی ہیں اور اگرچہ ان کی تعداد اور تناسب کم ہے، تاہم اسی یقین دہانی کے لئے کافی ہیں کہ واقعات سیرت کے جمع کرنے میں ابتدائی مدونین کے سامنے کوئی بنیادی مواد ضرور موجود تھا ورنہ امرائے بھی غلط ثابت ہوتے۔

جیسا کہ پہلے کہا جا چکا ہے سیرت کے ابتدائی مصنفین یا ذرائع نگاروں کا سلسلہ اگرچہ عہد صحابہ بلکہ ایک طرح خود عہد رسالت سے جاملتا ہے، لیکن اس عہد کی کتابیں چونکہ آج موجود نہیں اسی لئے قدیم مدونین سیرت میں صرف دوسری و تیسری صدی کے مصنفین رہ جاتے ہیں، جن کی تصنیفات پر اگر امتحانی نظر ڈالی جائے تو تقریباً وہ تہائی واقعات مشتبہ ہو جاتے ہیں، ایک تہائی تاریخیں جو صحیح ثابت ہوتی ہیں۔ وہ نسبتاً کم اہمیت رکھنے والے واقعات سے تعلق ظاہر کر کے اس معتمد کو اور بچہ پرہیز کرتی ہیں کہ اہم واقعات کے ریکارڈ کہاں گئے؟ اور موجودہ ریکارڈ کہاں سے آئے؟

واقعہ کی صحیح نوعیت سمجھنے کے لئے یہ مناسب معلوم ہوتا ہے کہ یہاں کسی قدر تفصیل کے ساتھ تمام اصناف کے توقیفی تضادات کا قسم دار جائزہ لیا جائے، اور یہ دیکھا جائے کہ صحیح اور غلط توقیفی صراحتوں کا تناسب کیا ہے؟

ذیل میں قسم اول یعنی تاریخ و ایام کی عدم مطابقتیں ملاحظہ ہوں۔

(۱) ابن اسحق نے ہجرت کے ذیل میں ایک طویل اور دل چسپ قصہ سناتے کے بعد آنحضرتؐ کی "قباء"

میں آمد کی تاریخ دو شنبہ ۱۲ ربیع الاول ۱۱ بیان کی ہے۔ یہ تاریخ مجمع علیہ ہے اور صدر اول

۱۱۱۱ ہشام ۱۳۷۲ - نیز دیکھیے ناقدی ۲/۲، ابن سعد ۲/۲، مسعودی التنبیۃ والاشراف ۲۳۳، البدایہ والنہای ۲/۲۷۷

کے تمام مورخوں نے اسی کو اختیار کیا ہے، حتیٰ کہ بہت سے مستشرقین بھی اس سے اختلاف کی جرأت نہ کر سکے،<sup>۱</sup> مگر اس تاریخ کو جب ریاضی کی کسوٹی پر پرکھا جاتا ہے تو حیرت ہوتی ہے کہ سیرت کی کتابوں میں اتنے اہم واقعے کی تاریخ بھی صحیح محفوظ نہیں چھاپی تو قومی حساب سے ۱۲ ربیع الاول سلسلہ کو بجائے دو شنبہ کے جمعہ کا دن پڑتا ہے۔

اس غلطی کو سب سے پہلے شاید البردنی نے پکڑا، اور حسابی قاعدوں سے ثابت کر دیا کہ یہ روایت غلط ہے اور تاریخ ہجرت حقیقتاً ۱۲ ربیع الاول نہیں، بلکہ ۸ ربیع الاول تھی، کیوں کہ دو شنبہ آٹھ<sup>۸</sup> ربیع الاول کو پڑتا ہے، چوں کہ یہ مسئلہ خالص حسابی تھا، اس لئے عہد حاضر کے کئی بڑے بڑے مصنفین<sup>۲</sup> حتیٰ کہ بعض علماء اسلام نے بھی ہتھیار ڈال دیے اور معتاد روایت کی تخلیط کر دی، مگر شاید یہ نہ سوچا کہ

”تنہم داغ داغ شد ہنہ کج ہنم“

چنانچہ دوسری مثالیں ملاحظہ فرمائیے،

(۲) سلسلہ میں پیغمبر اسلامؐ نے قریش کی تجارتی ناکہ بندی کرنا چاہی، تو اس سلسلے میں کئی اقدامات کئے گئے، اور مختلف اوقات میں چھوٹی بڑی جہتیں روانہ ہوتی رہیں، ”غزوہ ینبع“ بھی اسی سلسلے کی ایک کڑی تھی، بیان کیا جاتا ہے، کہ یہ مہم ۲ شعبان سلسلہ کو پنجشنبہ کے دن روانہ ہوئی تھی، جسے حساب کے بموجب ۲ شعبان کو پنجشنبہ ممکن نہیں بلکہ یکشنبہ تھا۔

(۳) اسی سلسلہ میں آنحضرتؐ نے حجاز کے ساحلی علاقے کے متعدد قبائل سے سیاسی اور تجارتی اغراض کے تحت کئی معاہدے کئے تھے، بنو اسلم اور غفار سے جو معاہدے ہوئے تھے، ان کے لئے ایک روایت کے بموجب شنبہ ۱۳ شعبان سلسلہ کو پیغمبر اسلامؐ تشریف لے گئے تھے، جسے اصولِ تقویم کے حساب سے یہ تاریخ بھی صحیح نہیں اور ۱۴ شعبان سلسلہ کو جمعہ پڑتا ہے۔

(۴) یہ واقعات اگرچہ کم مشہور اور چھوٹے چھوٹے ہیں، نیز یہ بھی کہا جاسکتا ہے کہ ابن حبیب سیرت

۱۔ MENTOGOMY P. MOIR LIFE ۱۷۲ آمارا لانیہ (سجاد) ۲۲۷  
۲۔ MARGO BOUTHRIS P. ۲۲۲ ۱۷۱ ابن حبیب ۱۱۱۱ لے ایضا۔





چنانچہ قریش کا لشکر حوائی مدینہ میں داخل ہو گیا، اس واقعہ کی تاریخ یکشنبہ ۵ رذوالحجہ مذکور ہے، مگر تقویمی شہادت یہ ہے کہ ۵ رذوالحجہ ۸۸۷ھ کو بجائے یک شنبہ کے سہ شنبہ تھا۔

تاریخ و ایام کی یہ نامطابقتیں صرف ۸۷۷ھ و ۸۸۷ھ تک محدود نہیں بلکہ ان کا سلسلہ آخر تک یوں ہی چلا گیا ہے، اور خاص طور پر اہم واقعات کی تاریخیں ردایتی ایام سے مطابقت نہیں کرتیں، چنانچہ ۸۸۷ھ کا سب سے اہم واقعہ ملاحظہ ہو۔

(۷) معرکہ احد سے زیادہ ناقابلِ فراموش مہم شہید کوئی دوسری نہیں، کیوں کہ اس میں ایک طرف مسلمانوں کا کثیر اثلث جان ہوا تھا تو دوسری طرف خود پیغمبرِ اسلامؐ بھی شدید زخمی ہوئے تھے، اس غزوہ کی مستند ترین اور مجتمع علیہ تاریخ اراشواں ۸۸۷ھ بیان کی جاتی ہے، اور ہفتے کے دن پر سب کا اتفاق ہو تقویمی حسابات سے ثابت ہوتا ہے کہ یہ تاریخ بھی غلط ہے اور اراشواں کو ہفتہ نہیں بلکہ چار شنبہ تھا۔

(۸) حد کے بعد ۸۸۷ھ کا سب سے مشہور واقعہ غزوہ بنو نضیر ہے، جس کی تاریخ سہ شنبہ ۱۲ ربیع الاول ۸۸۷ھ متعین ہے۔ مگر تقویمی حسابات سے یہ تاریخ بھی مطابقت نہیں کرتی، کیوں کہ از روئے حساب ۱۲ ربیع الاول ۸۸۷ھ کو سہ شنبہ کی جگہ پنجشنبہ آتا ہے،

(۹) اسی ۸۸۷ھ کی ایک دوسری مہم غزوہ بدر موعود کے نام سے مشہور ہے، جس کی تاریخ پنجشنبہ مستہیل شعبان بیان کی گئی ہے۔ یہ تاریخ بھی حسبِ روئے غلط ہے اور مستہیل شعبان کو یکشنبہ یا دو شنبہ کا دن آنا چاہئے۔

(۱۰) ۸۸۷ھ کا سب سے اہم واقعہ جو اسلامی تاریخ پر حد درجہ مؤثر ہوا، خسرو پرویز (شاہ ایران) کا قتل ہے، اس کی تاریخ ۱۰ رجب دی الاولیٰ ۸۸۷ھ بیان کی گئی ہے۔ (اس میں شاید ۸۸۷ھ سہوکتا ہے)

۸۸۷ھ اقدس ۱۸۲۳ء من سورہ ۲/۲، مواہب ۱۱۵، عیون لاثر ۳۹۹، دیار کبریٰ ۱/۲۱۰، ندرقانی ۵۵۲/۱

۸۸۷ھ اسد ابواب ۳۹، مواہب ۱۱۶، عیون لاثر ۲، دیار کبریٰ ۱/۲۹، ابن حبیب ۱۱۳/۱۱۳، ایضاً

۸۸۷ھ حرر ۳، ۹، نیز دیکھئے ابن خلدون ۲/۳۸

تاہم یہ تاریخ نہ شہ میں درست بیٹھتی ہے نہ شہ میں، کیونکہ حسابی قاعدہ سے ۱۰ ہجری اولیٰ شہ کو رشتہ نہیں پڑتا بلکہ ایک شنبہ آتا ہے، اور شہ میں پنجشنبہ۔

سب سے آخر میں مجھے دو واقعات کی تاریخیں اور پیش کرنا ہیں جن کا تحقق شہ سے ہے یعنی فتح مکہ اور غزوہ حنین کی، جو اسلامی تاریخ میں خاص اہمیت رکھتے ہیں۔

(۱۱) بیان کیا جاتا ہے کہ فتح مکہ کے سلسلے میں مسلمان فوجیں چہار شنبہ ۱۰ رمضان شہ کو نکلی تھیں اور یوم فتح جمعہ ۲۰ رمضان شہ متعین ہے، مگر حساب سے ثابت ہوتا ہے کہ نہ ۱۰ کو چہار شنبہ ممکن ہے نہ ۲۰ کو جمعہ، بلکہ ۱۰ رمضان شہ کو دو شنبہ آتا ہے۔

اسی طرح غزوہ حنین کی تاریخ بھی تقویمی حسابات پر پوری نہیں اترتی، کیونکہ از روئے روایت ۶ شوال شہ کو ہفتے کے دن مسلمان فوجیں نکلتے سے روانہ ہوئی تھیں، مگر حسابی قاعدے سے ۶ شوال شہ کو ہفتہ ممکن نہیں بلکہ پنجشنبہ کا دن تھا۔

سطور بالا میں جو روایتی تاریخیں پیش کی گئی ہیں، ان سے ظاہر ہوتا ہے کہ یا تو یہ جملہ صراحتیں قطعی جعلی ہیں اور صرف اس لئے وضع کی گئی ہیں کہ ان کے ذریعہ واقعات صیرت کو وزن دار کیا جائے، اور ان زبان زد کہانیوں کو تاریخی مرتبہ دیدیا جائے جو دوسری صدی میں مروج تھیں یا جیسا کہ بعض مستشرقین کا خیال ہے، ہمارے متبادلہ حسابات میں کہیں ایسا جھول ہے جو اس وقت ہمارے سامنے نہیں، مگر اس تصور کے امکانات یوں کم ہو جاتے ہیں کہ انہیں حسابات سے بعض تاریخیں بالکل صحیح بھی ثابت ہوتی ہیں اور یہ کہنا مشکل ہو جاتا ہے کہ یہ غلطیاں مروجہ حسابی طریقے کا نتیجہ ہیں، کیوں کہ گریہ حسابات غلط ہوتے تو مندرجہ ذیل واقعات کی تاریخیں بھی غلط ہو جاتیں، حالانکہ یہ تاریخیں بالکل صحیح ہیں، ملاحظہ ہوں، درست تاریخیں (۱) شہ کے ابتدائی واقعات میں ایک غزوہ طلب کرز بن جابر فہری کے نام سے مشہور ہے ابن حبیب نے اس کی تاریخ دو شنبہ ۱۲ ہجری اولیٰ بیان کی ہے۔ بھری تقویم کے بموجب یکم ہجری اولیٰ،

۱۵ ابن سعد ۹۷/۲، نیز دیکھئے ابن ہشام ۲۳/۲ طبری ۱۰۴/۲ انبیا ۲۸۵/۲ شہ ابن سعد ۹۹/۲

ربیع الثانی ۸۷/۲ شہ ابن سعد ۱۰۸/۲ شہ ابن حبیب ۱۱۱/۲



کو چہار شنبہ تھا، اس اعتبار سے ۱۲ جمادی الاخریٰ کو یکشنبہ آتا ہے، مگر جیسا کہ سب جانتے ہیں قمری مہینوں میں اس ایک روزہ فرق کی کوئی اہمیت نہیں اور ابن حبیب کی صراحت صحیح معلوم ہوتی ہے۔

(۲) سیرت کی کتابوں میں ایک چھوٹا سا واقعہ سیرۃ عبد اللہ بن اُمیس کہلاتا ہے۔ بیان کیا جاتا ہے کہ آنحضرتؐ نے محرم ۱۰ھ میں عبد اللہ کو بنو ہذیل کے سردار سفیان بن خالد کو قتل کرنے کے لئے متعین کیا تھا، اس واقعہ کی تاریخ خود عبد اللہ بیان کرتے ہیں کہ میں مدینے سے دو شنبہ کے دن ۵ محرم کو نکلا<sup>۱</sup> حسابی رُوسے یہ تاریخ بالکل صحیح ہے اور ۵ محرم کو دو شنبہ ہی کا دن پڑتا ہے۔

(۳) ۱۰ھ کے مشہور غزوہ خندق کی تاریخی صراحت کا ابتدائی حصہ بھی تقریباً صحیح معلوم ہوتا ہے، ابن حبیب کا بیان ہے کہ پیغمبر اسلامؐ اس غزوہ کے لئے پنجشنبہ ۱۰ ارشوال کو نکلے تھے<sup>۲</sup> ہجری تقویم کے بموجب یکم شوال ۱۰ھ کو دو شنبہ تھا، اس حساب سے پنجشنبہ کی ۱۰ کے بجائے ۱۱ ارشوال ہوتی ہے، گویا صرف ایک دن کا فرق پڑتا ہے، جو قابل التفات نہیں۔

(۴) اسی طرح عمرہ حدیمہ کی تاریخ بھی صحیح معلوم ہوتی ہے۔ بن سعد نے صراحت کی ہے کہ آنحضرتؐ حدیمہ کے لئے دو شنبہ کے دن یکم ذیقعدہ کو مدینہ سے نکلے تھے<sup>۳</sup> ہجری تقویم کے مطابقت یکم ذی قعدہ ۱۰ھ کو (۲۹ کا پاندان کر) اگرچہ یکشنبہ پڑتا ہے، لیکن ایک دن کا یہ فرق ایسا نہیں کہ تاریخ کو غلط قرار دیا جاسکے اور اگر ۳ کا پاندان لیا جائے تو پھر دو شنبہ ہی کی پہلی ہوگی۔

(۵) ۱۰ھ کا سب سے مشہور واقعہ عمرۃ القضاء ہے، ابن حبیب نے اس کی تاریخ بھی دو شنبہ ۶ ذیقعدہ بیان کی ہے، حسابی رُوسے ذیقعدہ ۱۰ھ کی پہلی تاریخ کو (۲۹ کا پاندان کر) پنجشنبہ تھا، اس لئے دو شنبہ کا دن بجائے ۶ کے ۵ کو پڑتا ہے، لیکن "۳" کا پاندان لیا جائے تو یہ تفاوت بھی نہیں رہتا۔

(۶) سب سے خراب پیغمبر اسلامؐ کی رحلت کا ریکارڈ بھی بالکل صحیح معلوم ہوتا ہے، ابن سعد نے

۱۰ھ ذی قعدہ / ۳۳ بہ دیکھتے اس سعد ۳۱ دیار کمری / ۱۵۰ ۱۰ھ ابن حبیب / ۱۱۳

۱۰ھ اس سعد ۲۹ / مسطوی / ۱۶۳ ۱۰ھ ابن حبیب / ۱۱۵



صحیح موسم کا نقشہ سامنے آتا ہے، ہل سیر کرتے ہیں کہ شوال ۱۲۷۷ھ میں (بدر سے واپسی کے بعد) ایک شام  
رمول یہودی کو جس کا نام ابو علفک تھا کسی سلطان سے قتل کر دیا، روایت میں سراحات ہے، کہ یہ زمانہ  
موسم گرما کا تھا اور یہودی گرمی کی شدت کی وجہ سے کھٹے سبزیوں کے نیچے صحن میں سو رہا تھا۔ یہ واقعہ  
خاص مدینہ کا ہے۔

اس سے ثابت ہوتا ہے کہ نہ صرف ان واقعہ کا لمحہ موعزہ بدر کا تعلق بھی موسم گرما سے تھا، کیونکہ ایک  
وسط رمضان کا واقعہ ہے تو دوسرا اوائل شوال کا، تاہم ان دونوں واقعات کی تو قیت بظاہر غلط معلوم  
ہوتی ہے، کیونکہ جس طرح حجاز میں فزوری اور مارچ کے مہینے موسم گرما میں شامل نہیں، اسی طرح مدینہ میں  
اپریل کا موسم اتنا گرم نہیں ہوتا کہ لوگ کھٹے آسمان کے نیچے سو سکیں، حسابی رُودت شوال ۱۲۷۷ھ مارچ  
اپریل ۱۲۷۷ھ سے مطابق ہوتا ہے۔

(۳) اسی طرح غزوہ اُحد کا مہینہ شوال ۱۲۷۷ھ بیان کیا جاتا ہے، تاریخ میں سراحات موجود ہے  
اس لڑائی کے دنوں میں تازہ درختوں پر پھولیں اُڑ رہی تھیں، یہاں پر موجود نہیں تھے، نہ میں تازہ کھجور، دن کا موسم  
ولیعہ تو وسط حورائی سے پہلے شروع نہیں ہوتا، لیکن بعض قسمیں مثلاً صید و بندہ ہلاتی ہیں، اور  
خروجت میں مدت سرد رہتی ہے، اس اعتبار سے اس غزوہ کا موسم کم سے کم آخون ہونا چاہئے۔  
مگر بحری تغذیہ کے موجب شوال ۱۲۷۷ھ مارچ ۱۲۷۷ھ سے مطابق ہوتا ہے جبکہ مدینہ میں  
کھجوروں کا نام و نشان بھی نہیں ہوتا، اس سے ظاہر ہے کہ باتوں اس لڑائی کا صحیح مہینہ رواۃ  
کے ذہن سے گزرا، یا پھر متذکرہ بات تصدیق صحیح نہیں،

یہاں یہ بات بھی قابل لحاظ ہے، کہ اُحد کی تفصیلات سے بدر کے موسم کی مزید تصدیق ہوجاتی  
ہے، کیونکہ غزوہ اُحد بدر سے ٹھیک ایک سال بعد کا واقعہ ہے اور یمن سے کہا جاسکتا ہے کہ اگر مرکز  
ان کے رہنے میں تازہ کھجوریں موجود نہیں، تو بدر کا موسم بھی اسی سے ٹھیک ہوگا۔

ان کی تو قیت، اصل بقیہ ایک دو واقعات تک محدود نہیں کہ ان کا سلسلہ کافی طویل ہے



ایک اور مثال ملاحظہ ہو۔

(۴) مؤرخین کہتے ہیں کہ غزوہ موتہ کے بعد جمادی الاخریٰ ۳۳ھ میں پیغمبر اسلام نے شامی سرحد کے عرب قبائل کو ہمار کرنے کے لئے عمر بن عاص کو روانہ کیا تھا۔ لے میرت نگاروں کی اصطلاح میں اس موسم کو سر یہ ذات سلاسل کہتے ہیں، روایتی صراحاتوں سے اندازہ ہوتا ہے کہ یہ سر یہ موسم سرما میں روانہ ہوا تھا، مستدرک حاکم میں ایک روایت خود عمر بن عاص سے مروی ہے، جس سے معلوم ہوتا ہے کہ اس سفر میں اس بلال کی سردی تھی کہ وہ ایک بار صبح کو غسل تک نہ کر سکے، اور نماز تیمم سے پڑھنا پڑی تھی، مگر جبری تقویم کے مطابق یہ جمادی الاخریٰ ستمبر، اکتوبر ۳۳ھ کا متوازی مہینہ ثابت ہوتا ہے۔ جو عرب میں عین بہار کا زمانہ ہے، یاد رہے کہ مؤرخین کے قول کے بموجب اس واقعہ سے صرف ایک ماہ پہلے غزوہ موتہ (جمادی الاولیٰ ۳۳ھ) کا موسم کافی گرم تھا، (وَذَلِكَ فِي حَرْثٍ شَدِيدٍ) جس سے بظاہر یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ یا تو متذکرہ بال موسمی تصریحات غلط ہیں یا پھر اس سر یہ کا صحیح مہینہ محفوظ نہیں رہا۔

(۵) اس سلسلے میں مجھے چند مثالیں اور پیش کرنا ہیں، جن میں پہلے فتح مکہ کی مثال پر غور فرمائیے۔

اس غزوہ کے متعلق مؤرخین اسلام کا عام بیان یہ ہے کہ یہ رمضان ۳۳ھ کا واقعہ ہے، نیز یہ کہ مسلمان فوجیں جب مدینہ سے نکلی تھیں تو صائم تھیں، خون پیغمبر اسلام کا بھی روزہ تھا، اور سب مسلمان بھی روزہ دار تھے، گرمی کا یہ عالم تھا کہ حضرت ابو ہریرہؓ جو اس غزوہ میں آنحضرتؐ کے ہمراہ تھے، کہتے ہیں میں نے رسول اللہؐ کو عرج میں دیکھا کہ آپؐ گرمی کی وجہ سے سر پر پانی بہا رہے تھے، کیوں کہ آپؐ روزہ دار تھے، مگر اس کو کیا کہئے کہ حسابی رُوسے رمضان ۳۳ھ کا متبادل مہینہ دسمبر اور جنوری ثابت ہوتا ہے، اور ہم انگشت بندناں رہ جاتے ہیں کہ خاص موسم سرما میں آنحضرتؐ کو سر پر پانی بہانے کی نوبت کس طرح آئی؟

(۶) اس بات کا اندازہ کہ فتح مکہ کے زمانے میں موسم گرما پورے شباب پر تھا، غزوہ حنین کی تفصیلات سے بھی ہوتا ہے، کیونکہ یہ دونوں غزوے تقریباً ایک ہی پندرہ وارے کے ہیں۔

۱۰۴/۳ طبری، ابن ہشام ۲۷۲/۴ ۱۷۷/۱ نیز دیکھئے البدایہ والنہایہ ۲۷۲/۴

۱۱۰/۳ طبری۔

۱۳۲/۱ نیز دیکھئے موطا، ماجا فی الصیام فی السبعین۔

ایک مجاہد کا بیان ہے کہ ہم رسول اللہ کے ہمراہ غزوہ حنین میں شریک تھے، تو ایک سخت اور شدید گرم دن میں (نی یوم قانیط شدید الحار) روانہ ہوئے اور ایک درخت کے سایہ میں قیام کیا، جب سورج ڈھل گیا تو میں نے اپنی زرہ پہنی درگھوڑے پر سوار ہوا۔

یہ واقعہ ۶ شوال ۶۳۸ء کا ہے جو از روئے حساب ۲۷ جنوری ۶۳۸ء کو پیش آنا چاہئے اس لئے ظاہر ہے کہ یا تو یہ موسمی تفصیلات غلط ہیں یا ان دونوں غزویں کی مہینہ تاریخوں کو غلط قرار دینا پڑے گا۔ اب میں صرف دو مثالیں اور پیش کر کے قارئین سے التجا کروں گا کہ وہ ان متضاد روایات کی روشنی میں واقعات سیرت کی توقیتی ابحاث میں ملاحظہ کریں، ان میں سے پہلی مثال سریتہ علقمہ بن مجرذہ کی ہے، اور دوسری غزوہ تبوک کی جو پیغمبر اسلام کا آخری غزوہ ہے۔

(۷) کہتے ہیں کہ فتح مکہ سے تقریباً چھ ماہ بعد ربیع الآخر ۶۳۰ء میں آنحضرتؐ نے ایک فوجی دستہ علقمہ بن مجرذہ کی سرکردگی میں جدہ روانہ کیا تھا، اس دستے کی واپسی کے متعلق تفصیل ملتی ہے کہ سپاہی ازل و لگائیتے جن پر کھانا بھی پکاتا اور وہاں پتے بھی (یصطلون علیہا ویصطلون) اس صراحت سے اتنا پتہ ضرور ہوتا ہے کہ اس سریتہ کا موسم بہار اور سپاہی آگتہا پنے پر مجبور تھے، بیان کیسا جا چکا ہے کہ از روئے روایات فتح مکہ اور غزوہ حنین کا موسم اتہائی گرم تھا، اس لئے ربیع الآخر ۶۳۰ء میں (ان واقعات سے چھ مہینے بعد) قدرتی طور پر سردی کا زمانہ ہونا چاہئے۔ جس سے یہ ازل و لگانے کا قصہ صحیح معلوم ہوتا ہے، مگر بحری حساب سے، ربیع الآخر ۶۳۰ء، ۸ جولائی ۶۳۰ء سے مطابق ہوتا ہے یعنی شدید موسم گرما سے، اس لئے یا تو ربیع الآخر کی صراحت غلط قرار دینا پڑے گی یا الاد پر تہا پنے کی کہانی؟ (۸) اسی طرح غزوہ تبوک کا موسم بھی روایتی مہینے سے مطابقت نہیں کرتا جو ربیع ۶۳۰ء کا واقعہ بیان کیا جاتا ہے، قرآن سے معلوم ہوتا ہے کہ جب پیغمبر اسلامؐ نے مسلمانوں کو اس غزوہ پر چلنے کی رغبت دی تو منافقین نے بہکانا شروع کیا اور کہا اتنی شدید گرمی میں نہ نکلو (لا تمضوا فی الحر)۔

روایت ۱۰۰۰ ب۔ کہ تبوک کی آگ سب سے زیادہ گرم ہے (قُلْ نَارُ جَهَنَّمَ أَشَدُّ حَرًّا) معمر بن موسیٰ

۱۰۰۰ ب۔ کہ تبوک کی آگ سب سے زیادہ گرم ہے (قُلْ نَارُ جَهَنَّمَ أَشَدُّ حَرًّا) معمر بن موسیٰ

مراحتوں کا مقابلہ جب ہجری تقویم سے کیجئے تو رجب ۱۲۳۵ھ اکتوبر، نومبر ۱۲۳۵ھ سے مطابق ہوتا ہے۔  
اور رمضان شوال کے مہینے جن میں مسلمان فوج تبوک سے واپس آئی تھی۔ دسمبر، جنوری اور فروری  
سے مطابقت کرتے ہیں،

ان موسمی نامطابقتوں کو دیکھتے ہوئے آپ قیاس کر سکتے ہیں کہ روایات سیرت اور خاص طور پر  
ان کی توقیتی مراحتوں کی بظاہر کیا وقعت رہ جاتی ہے؟ اور ہم کس طرح یقین کر سکتے ہیں کہ یہ روایات  
ہم تک محبر ذرائع سے پہنچی ہیں؟ تاہم بعض خوش عقیدہ مستشرقین کی رائے میں اس قسم کے موسمی تفاوت  
صرف اس بات کا نتیجہ ہیں، کہ ظہر اسلام کے وقت جو عربی کلینڈر رائج تھا، وہ موجودہ ہجری کلینڈر سے  
بہت کچھ مختلف تھا، مگر اس خیال کو قبول کرنے میں بھی چند در چند دشواریاں اور رکاوٹیں ہیں، کیوں کہ  
کتب سیرت میں متعدد واقعات ایسے بھی ملتے ہیں جن کی موسمی تفصیلات موجودہ کلینڈر سے پوری طرح  
مطابقت کرتی ہیں، اور یہ کسی عنوان نہیں کہا جاسکتا کہ واقعات کی توقیت کے سلسلے میں مروجہ کلینڈر  
بیکار ہے یہاں ان کی مثالیں ملاحظہ ہوں:-

موسمی مطابقت کی مثالیں (۱) ۱۲۳۵ھ کا ایک مشہور واقعہ کعب بن اشرف کے قتل کی روداد ہے، کہتے ہیں کہ  
ربیع الاول کے مہینے کی ۱۴ تاریخ تھی اور چودھویں کا چاند اپنی پوری آب و تاب سے فضا کو منور کئے ہوئے تھا۔  
کعب کے قاتل جب اس کے دروازے پر پہنچے تو وہ اندر تھا، اُن کی آواز سے باہر نکلا اور گتوں میں مصروف  
ہو گیا۔ یہ لوگ کچھ دیر چاندنی میں ٹہکتے رہے، پھر ایک جھرنے (WATER FALL) کے قریب بیٹھ گئے۔  
اور شب بہتاب کی رعنائیوں کا لطف لینے لگے، کعب کا سر معطر تھا، اس کے بالوں کی بھنی بھنی خوشبو  
نے پوری فضا کو معطر کر دیا تھا، قاتل بار بار اس کے بالوں کی لٹیں سونگھتے اور چھوڑ دیتے، مگر ایک بار انھیں  
لوٹوں کو کسی نے پکڑ کر کھینچ لیا۔ اور سترق سے جدا کر دیا۔

یہ پوری داستان موسم بہار کی ایک سُتھری چاندنی کو یاد دلاتی ہے، اور واقعہ بھی یہی ہے، کیوں کہ  
ربیع الاول ۱۲۳۵ھ کی ۱۴ تاریخ ۶ ستمبر ۱۲۳۵ء سے مطابق ہوتی ہے، جو حجاز میں آغاز بہار کا زمانہ ہے۔



اس واقعہ کی تفصیلات سے اندازہ ہوتا ہے کہ بیمار موجودہ کلینک ریمیکار تھیں، ایک دوسرا واقعہ اور ملاحظہ ہو جو اسی سلسلہ کا ہے۔

(۲) غزوہ بدر کے بعد جب قریش نے یہ محسوس کر لیا کہ ان کی تجارتِ شام غیر محفوظ ہوگئی۔ اور خطرے سے خالی نہیں، تو انھوں نے عرق سے تجارتی تعلقات قائم کرنا چاہے، تجویز یہ گیا کہ موسمِ سرما (ہشتا) میں ایک قافلہ "عواتی" بھیجا جائے، چنانچہ یہ قافلہ روانہ ہوا، مگر مسلمانوں کو اس کی اطلاع ہوگئی، قافلہ جب "قرہہ" کے پاس پہنچا، تو زبیر بن عارضہ نے اس کو جالیا۔ اس سیرت کے تاریخ بعدی الاخری سلسلہ بیان کی جاتی ہے، اور تمام سیرت نگار اس پر متفق ہیں کہ یہ واقعہ رجب (یعنی موسمِ سرما) کا ہے۔

یہ تاریخ بھی بالکل درست معلوم ہوتی ہے کہوں کہ زبیر صاحبِ محمدی راخری سلسلہ نومبر دسمبر سے مطابق ہوتا ہے، اس سے یہ کہہ سکتے ہیں کہ واقعہ کھڈرنا قابلِ اعتبار ہے۔

(۳) اسی طرح غزوہ حندق کا موسم بھی روایتی تاریخ سے مطابقت کرتا ہے، کتبِ سیرت میں حندق موجود ہے کہ بہ جنگِ موسمِ سرما ہی میں ہوتی تھی، سردی اور بادوں کی کیفیت تھی کہ محاصرین کے خیموں اور رڈیوں کی گھنٹا میں کھڑا کھڑ جاتی تھیں، کھانا پکانے کے ظروف، ٹپلٹ جاتے، آگنے جلنے کی قسم کھانی تھی، ان پریشانیوں سے ننگ کر جب قریش نے محاصرہ اٹھایا تو آنحضرتؐ نے کچھ آدمی مقرر کرنا چاہے کہ وہ دشمن کی فوج کی خبریں پہنچائیں، مگر بہانے بھی خوف بھوک، درمردی کی شدت کی وجہ سے کوئی کھڑا نہ ہوا۔

اس غزوے کی تاریخ سوال سہہ بیان کی جاتی ہے، جو حسابی قاعدے سے فردری مارچ سلسلہ سے مطابقت ہوتی ہے، چونکہ مدینے میں یہ زمانہ سخت سردی کا ہے، اس لئے ظاہر ہے کہ یہ تاریخ بھی موسم سے مطابقت ہے۔

(۴) اس سلسلے میں مجھے صرف ایک سال اور پیش کرنا ہے، جو غزوہ "موتہ" کی ہے، اس غزوے کا روایتی موسم تاریخ سے مطابقت کرتا ہے۔ کیونکہ طبری "میں یہ صراحت ہے کہ یہ واقعہ موسمِ گرما کا تھا

۱۔ دائری، ۹۵، ۲۲۲، سیدان، ۳۰۵، فسطائی، ۱۱۹، دیوبند، ۲۱۶۔

۲۔ بن ہشام، ۳، ۲۲۲، طبری، ۵۱/۳، طبری، ۵۲، ۳

(وَذَلِكِ فِي حَيَاتِهِ سَدِيدٌ ۱)

مؤرخین اس کی تاریخ جمادی الاولیٰ مشہور بیان کرتے ہیں، جو پجری تقویم کے بموجب اگست و ستمبر ۱۶۲۹ء سے مطابق ہوتا ہے، اور ظاہر ہے کہ یہ مہینے سردی کے نہیں۔

ان مثالوں سے یہاں یہ ثابت ہو جاتا ہے کہ مندرجہ بالا واقعات مروجہ کلینڈر کے حساب سے درست ہیں، وہیں یہ شبہ بھی ممکن نہیں، کہ عہد رسالت میں ہمارا یہ کلینڈر رائج نہ تھا، یا اس کلینڈر کے بموجب واقعات ریکارڈ نہیں کئے گئے، یہ سچ ہے کہ اس سرسری جائزے میں منجملہ بارہ واقعات کے آٹھ واقعے اس کے حساب پر پورے نہیں اُترے لیکن چار واقعے جو پورے اُترتے ہیں، ان کو کس طرح نظر انداز کیا جاسکتا ہے؟

تیسری قسم کی نامطابقیتیں | تیسری قسم ایسے واقعات کی ہے، جن کی توثیق جانچ عصری تاریخ یا فلکی حسابات سے ممکن ہے۔ ان میں منجملہ پانچ واقعات کے تین بظاہر غلط اور دو صحیح معلوم ہوتے ہیں۔

(۱) اس سلسلے میں سب سے اہم ”ہوم عاشورہ“ کی روایتیں ہیں، جو بیشتر حدیث کی کتابوں میں نظر آتی ہیں، سب جانتے ہیں کہ عاشورے کا روزہ دسویں محرم کو منسوب ہے، اور آنحضرتؐ ہمیشہ اسی تاریخ کو یہ روزہ رکھا کرتے تھے۔

احادیث صحیحہ سے معلوم ہوتا ہے کہ جب پیغمبر اسلامؐ مدینے پہنچے تو ایک دن آپؐ نے دیکھا، کہ مدینے کے یہودیوں میں ”ہوم عاشورہ“ کی رسم منائی جا رہی ہے، اس پر آپؐ نے خود بھی روزہ رکھا اور جہلم مسلمانوں کو اس کی تاکید فرمائی، اس دن سے یہ سنت عام ہو گئی اور آج تک چلی آرہی ہے، ہر سال بہت سے مسلمان دسویں محرم کو یہ روزہ رکھ رہے ہیں۔

یہودیوں میں یہ روزہ ماہ تشریٰ کی ۱۰ تاریخ کو رکھا جاتا تھا، جو ان کے مذہبی سال کا ساتواں مہینہ تھا۔ اس اعتبار سے اصولاً اس سال عربی ماہ محرم، درہمادی ماہ تشریٰ کو بالکل متوازی ہونا چاہیے۔ تاکہ دونوں مہینوں کی دسویں تاریخ ایک ہی دن پڑے، مگر تعجب ہے کہ تقویمی حسابات کی روشنی

۱۰ ہری ۱۱۰ ۱۱۱ ۱۱۲ ۱۱۳ ۱۱۴ ۱۱۵ ۱۱۶ ۱۱۷ ۱۱۸ ۱۱۹ ۱۲۰ ۱۲۱ ۱۲۲ ۱۲۳ ۱۲۴ ۱۲۵ ۱۲۶ ۱۲۷ ۱۲۸ ۱۲۹ ۱۳۰ ۱۳۱ ۱۳۲ ۱۳۳ ۱۳۴ ۱۳۵ ۱۳۶ ۱۳۷ ۱۳۸ ۱۳۹ ۱۴۰ ۱۴۱ ۱۴۲ ۱۴۳ ۱۴۴ ۱۴۵ ۱۴۶ ۱۴۷ ۱۴۸ ۱۴۹ ۱۵۰ ۱۵۱ ۱۵۲ ۱۵۳ ۱۵۴ ۱۵۵ ۱۵۶ ۱۵۷ ۱۵۸ ۱۵۹ ۱۶۰ ۱۶۱ ۱۶۲ ۱۶۳ ۱۶۴ ۱۶۵ ۱۶۶ ۱۶۷ ۱۶۸ ۱۶۹ ۱۷۰ ۱۷۱ ۱۷۲ ۱۷۳ ۱۷۴ ۱۷۵ ۱۷۶ ۱۷۷ ۱۷۸ ۱۷۹ ۱۸۰ ۱۸۱ ۱۸۲ ۱۸۳ ۱۸۴ ۱۸۵ ۱۸۶ ۱۸۷ ۱۸۸ ۱۸۹ ۱۹۰ ۱۹۱ ۱۹۲ ۱۹۳ ۱۹۴ ۱۹۵ ۱۹۶ ۱۹۷ ۱۹۸ ۱۹۹ ۲۰۰ ۲۰۱ ۲۰۲ ۲۰۳ ۲۰۴ ۲۰۵ ۲۰۶ ۲۰۷ ۲۰۸ ۲۰۹ ۲۱۰ ۲۱۱ ۲۱۲ ۲۱۳ ۲۱۴ ۲۱۵ ۲۱۶ ۲۱۷ ۲۱۸ ۲۱۹ ۲۲۰ ۲۲۱ ۲۲۲ ۲۲۳ ۲۲۴ ۲۲۵ ۲۲۶ ۲۲۷ ۲۲۸ ۲۲۹ ۲۳۰ ۲۳۱ ۲۳۲ ۲۳۳ ۲۳۴ ۲۳۵ ۲۳۶ ۲۳۷ ۲۳۸ ۲۳۹ ۲۴۰ ۲۴۱ ۲۴۲ ۲۴۳ ۲۴۴ ۲۴۵ ۲۴۶ ۲۴۷ ۲۴۸ ۲۴۹ ۲۵۰ ۲۵۱ ۲۵۲ ۲۵۳ ۲۵۴ ۲۵۵ ۲۵۶ ۲۵۷ ۲۵۸ ۲۵۹ ۲۶۰ ۲۶۱ ۲۶۲ ۲۶۳ ۲۶۴ ۲۶۵ ۲۶۶ ۲۶۷ ۲۶۸ ۲۶۹ ۲۷۰ ۲۷۱ ۲۷۲ ۲۷۳ ۲۷۴ ۲۷۵ ۲۷۶ ۲۷۷ ۲۷۸ ۲۷۹ ۲۸۰ ۲۸۱ ۲۸۲ ۲۸۳ ۲۸۴ ۲۸۵ ۲۸۶ ۲۸۷ ۲۸۸ ۲۸۹ ۲۹۰ ۲۹۱ ۲۹۲ ۲۹۳ ۲۹۴ ۲۹۵ ۲۹۶ ۲۹۷ ۲۹۸ ۲۹۹ ۳۰۰ ۳۰۱ ۳۰۲ ۳۰۳ ۳۰۴ ۳۰۵ ۳۰۶ ۳۰۷ ۳۰۸ ۳۰۹ ۳۱۰ ۳۱۱ ۳۱۲ ۳۱۳ ۳۱۴ ۳۱۵ ۳۱۶ ۳۱۷ ۳۱۸ ۳۱۹ ۳۲۰ ۳۲۱ ۳۲۲ ۳۲۳ ۳۲۴ ۳۲۵ ۳۲۶ ۳۲۷ ۳۲۸ ۳۲۹ ۳۳۰ ۳۳۱ ۳۳۲ ۳۳۳ ۳۳۴ ۳۳۵ ۳۳۶ ۳۳۷ ۳۳۸ ۳۳۹ ۳۴۰ ۳۴۱ ۳۴۲ ۳۴۳ ۳۴۴ ۳۴۵ ۳۴۶ ۳۴۷ ۳۴۸ ۳۴۹ ۳۵۰ ۳۵۱ ۳۵۲ ۳۵۳ ۳۵۴ ۳۵۵ ۳۵۶ ۳۵۷ ۳۵۸ ۳۵۹ ۳۶۰ ۳۶۱ ۳۶۲ ۳۶۳ ۳۶۴ ۳۶۵ ۳۶۶ ۳۶۷ ۳۶۸ ۳۶۹ ۳۷۰ ۳۷۱ ۳۷۲ ۳۷۳ ۳۷۴ ۳۷۵ ۳۷۶ ۳۷۷ ۳۷۸ ۳۷۹ ۳۸۰ ۳۸۱ ۳۸۲ ۳۸۳ ۳۸۴ ۳۸۵ ۳۸۶ ۳۸۷ ۳۸۸ ۳۸۹ ۳۹۰ ۳۹۱ ۳۹۲ ۳۹۳ ۳۹۴ ۳۹۵ ۳۹۶ ۳۹۷ ۳۹۸ ۳۹۹ ۴۰۰ ۴۰۱ ۴۰۲ ۴۰۳ ۴۰۴ ۴۰۵ ۴۰۶ ۴۰۷ ۴۰۸ ۴۰۹ ۴۱۰ ۴۱۱ ۴۱۲ ۴۱۳ ۴۱۴ ۴۱۵ ۴۱۶ ۴۱۷ ۴۱۸ ۴۱۹ ۴۲۰ ۴۲۱ ۴۲۲ ۴۲۳ ۴۲۴ ۴۲۵ ۴۲۶ ۴۲۷ ۴۲۸ ۴۲۹ ۴۳۰ ۴۳۱ ۴۳۲ ۴۳۳ ۴۳۴ ۴۳۵ ۴۳۶ ۴۳۷ ۴۳۸ ۴۳۹ ۴۴۰ ۴۴۱ ۴۴۲ ۴۴۳ ۴۴۴ ۴۴۵ ۴۴۶ ۴۴۷ ۴۴۸ ۴۴۹ ۴۵۰ ۴۵۱ ۴۵۲ ۴۵۳ ۴۵۴ ۴۵۵ ۴۵۶ ۴۵۷ ۴۵۸ ۴۵۹ ۴۶۰ ۴۶۱ ۴۶۲ ۴۶۳ ۴۶۴ ۴۶۵ ۴۶۶ ۴۶۷ ۴۶۸ ۴۶۹ ۴۷۰ ۴۷۱ ۴۷۲ ۴۷۳ ۴۷۴ ۴۷۵ ۴۷۶ ۴۷۷ ۴۷۸ ۴۷۹ ۴۸۰ ۴۸۱ ۴۸۲ ۴۸۳ ۴۸۴ ۴۸۵ ۴۸۶ ۴۸۷ ۴۸۸ ۴۸۹ ۴۹۰ ۴۹۱ ۴۹۲ ۴۹۳ ۴۹۴ ۴۹۵ ۴۹۶ ۴۹۷ ۴۹۸ ۴۹۹ ۵۰۰ ۵۰۱ ۵۰۲ ۵۰۳ ۵۰۴ ۵۰۵ ۵۰۶ ۵۰۷ ۵۰۸ ۵۰۹ ۵۱۰ ۵۱۱ ۵۱۲ ۵۱۳ ۵۱۴ ۵۱۵ ۵۱۶ ۵۱۷ ۵۱۸ ۵۱۹ ۵۲۰ ۵۲۱ ۵۲۲ ۵۲۳ ۵۲۴ ۵۲۵ ۵۲۶ ۵۲۷ ۵۲۸ ۵۲۹ ۵۳۰ ۵۳۱ ۵۳۲ ۵۳۳ ۵۳۴ ۵۳۵ ۵۳۶ ۵۳۷ ۵۳۸ ۵۳۹ ۵۴۰ ۵۴۱ ۵۴۲ ۵۴۳ ۵۴۴ ۵۴۵ ۵۴۶ ۵۴۷ ۵۴۸ ۵۴۹ ۵۵۰ ۵۵۱ ۵۵۲ ۵۵۳ ۵۵۴ ۵۵۵ ۵۵۶ ۵۵۷ ۵۵۸ ۵۵۹ ۵۶۰ ۵۶۱ ۵۶۲ ۵۶۳ ۵۶۴ ۵۶۵ ۵۶۶ ۵۶۷ ۵۶۸ ۵۶۹ ۵۷۰ ۵۷۱ ۵۷۲ ۵۷۳ ۵۷۴ ۵۷۵ ۵۷۶ ۵۷۷ ۵۷۸ ۵۷۹ ۵۸۰ ۵۸۱ ۵۸۲ ۵۸۳ ۵۸۴ ۵۸۵ ۵۸۶ ۵۸۷ ۵۸۸ ۵۸۹ ۵۹۰ ۵۹۱ ۵۹۲ ۵۹۳ ۵۹۴ ۵۹۵ ۵۹۶ ۵۹۷ ۵۹۸ ۵۹۹ ۶۰۰ ۶۰۱ ۶۰۲ ۶۰۳ ۶۰۴ ۶۰۵ ۶۰۶ ۶۰۷ ۶۰۸ ۶۰۹ ۶۱۰ ۶۱۱ ۶۱۲ ۶۱۳ ۶۱۴ ۶۱۵ ۶۱۶ ۶۱۷ ۶۱۸ ۶۱۹ ۶۲۰ ۶۲۱ ۶۲۲ ۶۲۳ ۶۲۴ ۶۲۵ ۶۲۶ ۶۲۷ ۶۲۸ ۶۲۹ ۶۳۰ ۶۳۱ ۶۳۲ ۶۳۳ ۶۳۴ ۶۳۵ ۶۳۶ ۶۳۷ ۶۳۸ ۶۳۹ ۶۴۰ ۶۴۱ ۶۴۲ ۶۴۳ ۶۴۴ ۶۴۵ ۶۴۶ ۶۴۷ ۶۴۸ ۶۴۹ ۶۵۰ ۶۵۱ ۶۵۲ ۶۵۳ ۶۵۴ ۶۵۵ ۶۵۶ ۶۵۷ ۶۵۸ ۶۵۹ ۶۶۰ ۶۶۱ ۶۶۲ ۶۶۳ ۶۶۴ ۶۶۵ ۶۶۶ ۶۶۷ ۶۶۸ ۶۶۹ ۶۷۰ ۶۷۱ ۶۷۲ ۶۷۳ ۶۷۴ ۶۷۵ ۶۷۶ ۶۷۷ ۶۷۸ ۶۷۹ ۶۸۰ ۶۸۱ ۶۸۲ ۶۸۳ ۶۸۴ ۶۸۵ ۶۸۶ ۶۸۷ ۶۸۸ ۶۸۹ ۶۹۰ ۶۹۱ ۶۹۲ ۶۹۳ ۶۹۴ ۶۹۵ ۶۹۶ ۶۹۷ ۶۹۸ ۶۹۹ ۷۰۰ ۷۰۱ ۷۰۲ ۷۰۳ ۷۰۴ ۷۰۵ ۷۰۶ ۷۰۷ ۷۰۸ ۷۰۹ ۷۱۰ ۷۱۱ ۷۱۲ ۷۱۳ ۷۱۴ ۷۱۵ ۷۱۶ ۷۱۷ ۷۱۸ ۷۱۹ ۷۲۰ ۷۲۱ ۷۲۲ ۷۲۳ ۷۲۴ ۷۲۵ ۷۲۶ ۷۲۷ ۷۲۸ ۷۲۹ ۷۳۰ ۷۳۱ ۷۳۲ ۷۳۳ ۷۳۴ ۷۳۵ ۷۳۶ ۷۳۷ ۷۳۸ ۷۳۹ ۷۴۰ ۷۴۱ ۷۴۲ ۷۴۳ ۷۴۴ ۷۴۵ ۷۴۶ ۷۴۷ ۷۴۸ ۷۴۹ ۷۵۰ ۷۵۱ ۷۵۲ ۷۵۳ ۷۵۴ ۷۵۵ ۷۵۶ ۷۵۷ ۷۵۸ ۷۵۹ ۷۶۰ ۷۶۱ ۷۶۲ ۷۶۳ ۷۶۴ ۷۶۵ ۷۶۶ ۷۶۷ ۷۶۸ ۷۶۹ ۷۷۰ ۷۷۱ ۷۷۲ ۷۷۳ ۷۷۴ ۷۷۵ ۷۷۶ ۷۷۷ ۷۷۸ ۷۷۹ ۷۸۰ ۷۸۱ ۷۸۲ ۷۸۳ ۷۸۴ ۷۸۵ ۷۸۶ ۷۸۷ ۷۸۸ ۷۸۹ ۷۹۰ ۷۹۱ ۷۹۲ ۷۹۳ ۷۹۴ ۷۹۵ ۷۹۶ ۷۹۷ ۷۹۸ ۷۹۹ ۸۰۰ ۸۰۱ ۸۰۲ ۸۰۳ ۸۰۴ ۸۰۵ ۸۰۶ ۸۰۷ ۸۰۸ ۸۰۹ ۸۱۰ ۸۱۱ ۸۱۲ ۸۱۳ ۸۱۴ ۸۱۵ ۸۱۶ ۸۱۷ ۸۱۸ ۸۱۹ ۸۲۰ ۸۲۱ ۸۲۲ ۸۲۳ ۸۲۴ ۸۲۵ ۸۲۶ ۸۲۷ ۸۲۸ ۸۲۹ ۸۳۰ ۸۳۱ ۸۳۲ ۸۳۳ ۸۳۴ ۸۳۵ ۸۳۶ ۸۳۷ ۸۳۸ ۸۳۹ ۸۴۰ ۸۴۱ ۸۴۲ ۸۴۳ ۸۴۴ ۸۴۵ ۸۴۶ ۸۴۷ ۸۴۸ ۸۴۹ ۸۵۰ ۸۵۱ ۸۵۲ ۸۵۳ ۸۵۴ ۸۵۵ ۸۵۶ ۸۵۷ ۸۵۸ ۸۵۹ ۸۶۰ ۸۶۱ ۸۶۲ ۸۶۳ ۸۶۴ ۸۶۵ ۸۶۶ ۸۶۷ ۸۶۸ ۸۶۹ ۸۷۰ ۸۷۱ ۸۷۲ ۸۷۳ ۸۷۴ ۸۷۵ ۸۷۶ ۸۷۷ ۸۷۸ ۸۷۹ ۸۸۰ ۸۸۱ ۸۸۲ ۸۸۳ ۸۸۴ ۸۸۵ ۸۸۶ ۸۸۷ ۸۸۸ ۸۸۹ ۸۹۰ ۸۹۱ ۸۹۲ ۸۹۳ ۸۹۴ ۸۹۵ ۸۹۶ ۸۹۷ ۸۹۸ ۸۹۹ ۹۰۰ ۹۰۱ ۹۰۲ ۹۰۳ ۹۰۴ ۹۰۵ ۹۰۶ ۹۰۷ ۹۰۸ ۹۰۹ ۹۱۰ ۹۱۱ ۹۱۲ ۹۱۳ ۹۱۴ ۹۱۵ ۹۱۶ ۹۱۷ ۹۱۸ ۹۱۹ ۹۲۰ ۹۲۱ ۹۲۲ ۹۲۳ ۹۲۴ ۹۲۵ ۹۲۶ ۹۲۷ ۹۲۸ ۹۲۹ ۹۳۰ ۹۳۱ ۹۳۲ ۹۳۳ ۹۳۴ ۹۳۵ ۹۳۶ ۹۳۷ ۹۳۸ ۹۳۹ ۹۴۰ ۹۴۱ ۹۴۲ ۹۴۳ ۹۴۴ ۹۴۵ ۹۴۶ ۹۴۷ ۹۴۸ ۹۴۹ ۹۵۰ ۹۵۱ ۹۵۲ ۹۵۳ ۹۵۴ ۹۵۵ ۹۵۶ ۹۵۷ ۹۵۸ ۹۵۹ ۹۶۰ ۹۶۱ ۹۶۲ ۹۶۳ ۹۶۴ ۹۶۵ ۹۶۶ ۹۶۷ ۹۶۸ ۹۶۹ ۹۷۰ ۹۷۱ ۹۷۲ ۹۷۳ ۹۷۴ ۹۷۵ ۹۷۶ ۹۷۷ ۹۷۸ ۹۷۹ ۹۸۰ ۹۸۱ ۹۸۲ ۹۸۳ ۹۸۴ ۹۸۵ ۹۸۶ ۹۸۷ ۹۸۸ ۹۸۹ ۹۹۰ ۹۹۱ ۹۹۲ ۹۹۳ ۹۹۴ ۹۹۵ ۹۹۶ ۹۹۷ ۹۹۸ ۹۹۹ ۱۰۰۰

میں ہماری روایتیں صحیح ثابت نہیں ہوتیں۔ البیرونی نے بڑی شرح و بسط کے ساتھ ان روایات پر تنقید کی ہے۔ اور ثابت کیا ہے کہ یہ جملہ روایات از روئے حساب غلط اور بالکل بے اصل ہیں۔ میں یہاں اس کی اصل عبارت پیش کرتا ہوں۔

”لوگوں میں یہ روایت بھی مشہور ہے کہ رسول اللہؐ نے مدینہ پہنچ کر یہودیوں کو عاشورے کا روزہ رکھتے دیکھا، جب آپؐ نے دریافت کیا تو معلوم ہوا کہ اس روزہ خدا نے فرعون کو عذاب اور حضرت موسیٰؑ اور بنی اسرائیل کو نجات دی تھی، یہ سن کر آنحضرتؐ نے فرمایا کہ یہودیوں کے مقابلے میں ہم موسیٰؑ سے زیادہ قریب ہیں۔ چنانچہ اسی روز آپؐ نے روزہ رکھا، اور صحابہ کو بھی تاکید کی کہ وہ یہ روزہ رکھیں، جب رمضان کے روزے فرض ہوئے تو عاشورے کے روزے کا نہ آپؐ نے حکم دیا نہ ممانعت کی۔“

”علی تحقیقات سے یہ روایت ثابت نہیں ہوتی، کیوں کہ جس سال ہجرت ہوئی اس کے محرم کی پہلی تاریخ کو جمعے کا دن اور ۱۲ رتموز ۳۲۲ھ سکندری تھی، لیکن اس روز کا یہودی تقویم سے مقابلہ کیا جائے تو معلوم ہوتا ہے کہ ان کے سال کا پہلا دن یکشنبہ ۱۲ اپریل مطابق ۲۹ صفر تھا، ہذا عاشورے کا روزہ یکشنبہ ۹ ربیع الاول کو ہونا چاہئے اور آنحضرتؐ کی ہجرت ربیع الاول کے نصف اول میں ہوئی تھی۔“

اس کے بعد آگے چل کر لکھتا ہے:-

”اور عاشورہ کسی طرح محرم میں واقع نہیں ہوا (کیوں کہ از روئے حساب) ہجرت سے دس اور بیس سال پہلے اور بیس اور تیس سال بعد ایسا ہو سکتا ہے، اس لئے یہ دعویٰ بالکل غلط ہے کہ رسول اللہؐ نے عاشورے کے دن اس بنیاد پر روزہ رکھا تھا کہ وہ اس سال (قمری) ۷ بے سے (محرم) کی دس تاریخ تھی، اور دونوں تاریخیں یعنی دسویں قمری، و دس محرم ایک دن واقع ہوئی تھیں۔“



ظاہر ہے کہ اگر البیرونی کا یہ حسابی اعتراض صحیح ہے تو روایاتِ عاشورہ کی کوئی قیمت نہیں رہتی اور کتبِ حدیث کا کم سے کم ایک باب بند ہو جاتا ہے۔

(۲) یہ روایتیں ۱۰۰ یا ۱۰۰ سے متعلق تھیں اور حدیث کی کتابوں میں موجود ہیں، اب ۱۰۰ کی ایک اور روایت پر غور فرمائیے جو میرت کی کتابوں میں ملتی ہے، بیان کیا جاتا ہے کہ آنحضرتؐ میدانِ حدیبیہ میں تھے کہ شاہِ ایران خسروؒ یزدگرد کے قتل کی اطلاع پہنچی، بلکہ بعض روایات میں تو یہ سن تک ہے کہ یہ اطلاع تاریخِ دیوم کی صراحت کے ساتھ بذریعہ دجی بنی تھی، اور بتایا گیا تھا کہ کسریٰ کو اس کے بیٹے شیردین نے شہنشاہ ۱۰۰ جہادی ۱۰۰ کو قتل کر دیا، اسی روایت میں ۱۰۰ تو بالبداهت سہو کتابت معلوم ہوتا ہے، کیوں کہ عمرہ حدیبیہ متفقہ طور پر ۱۰۰ کا واقعہ ہے، تاہم کئی اور غلطیاں بھی نظر آتی ہیں جو قابلِ گرفت ہیں، مثلاً :-

(الف) اگر ۱۰۰ کے بجائے ۱۰۰ بھی مان لیا جائے تو اس سے یہ نتیجہ نکلے گا کہ آنحضرتؐ تک اس قتل کی اطلاع کم سے کم چھ ماہ بعد پہنچی، کیوں کہ حدیبیہ ذیقعدہ ۱۰۰ کا واقعہ ہے، اور یہ جہادی امدادی کا۔

(ب) ۱۰۰ اور ۱۰۰ دونوں میں تاریخِ دایام کی مطابقتیں مفقود ہیں (جیسا کہ پہلے بیان کیا جا چکا)۔  
(ج) سب سے بڑھ کر یہ کہ کسریٰ کے قتل کی تاریخ یورپی تواریخوں کے یہاں بھی محفوظ ہے جس کی رو سے یہ واقعہ ۲۴ ربیع الثانی ۶۲۸ء کا قرار پاتا ہے، اس کے مقابلے میں جہادی امدادی ۱۰۰ ۸ ستمبر ۶۲۸ء سے مطابق ہوتا ہے، اور ۱۰۰ میں جہادی امدادی ۶ ستمبر ۶۲۸ء کو شروع ہوا تھا۔

چنانچہ ڈاکٹر حمید اللہ نے پورے ثبات سے اس روایت کی تخلیط کی ہے۔ وقوات کو پرانے مرقومات کے تحت سوچا ورنہ اس تخلیط کی نوبت نہ آتی۔

(۳) اسی طرح آنحضرتؐ کے صاحبزادے، ہریم کی تاریخِ رحلت حسابی قاعدوں سے بالبداهت غلط ثابت ہوتی ہے۔

بیان کیا جاتا ہے کہ ان کی رحلت کا واقعہ ربیع الاول یا ربیع الآخر ۱۰۰ کا ہے، روایات سے معلوم

۱۰۰ طبری ۱۲۳/۲ ۱۰۰ بن خلدون ۳۸/۲ - نیز دیکھیے طبری ۹۱/۳  
۱۰۰ E.G. : BBON - DECLINE - VOL III P. 315 نیز دیکھیے روداد معارف اسلامہ اجلاس دوم ۱۰۰ انگریزی  
۱۰۰ کے معانی ۱۰۰۔

ہوتا ہے کہ ان کی پیدائش ذوالحجہ ۱۱۰۰ھ میں کسی تاریخ کو ہوئی تھی، صحاح کی ایک روایت سے اندازہ ہوتا ہے کہ یہ مشرہ یا اٹھارہ مہینے زندہ رہے، اس حساب سے متذکرہ بار تاریخ بظاہر صحیح اور قابل اعتماد نظر آتی ہے، مگر اس کے ساتھ ہی یہ روایتیں بھی ملتی ہیں، کہ جس روز ان کا انتقال ہوا تھا، اسی روز سورج کو گہن لگا تھا، جس پر آنحضرتؐ کو ایک یادگار خطبہ دینا پڑا۔

از روئے حساب ہیئت یہ سورج گرہن ۲۷ جنوری ۱۱۰۰ھ کو ہوا تھا، جس کا متوازی ہجری مہینہ شوال ۱۱۰۰ھ آتا ہے، گویا یہ واقعہ ۲۹ شوال کا تھا، اس طرح ظاہر ہے کہ ذیحجہ ۱۱۰۰ھ یا ربیع الآخر کی روایات کو صحیح نہیں کہا جاسکتا۔

متذکرہ بالا تینوں مثالوں سے بظاہر یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ روایات سیرت کی جانچ اگر دوسرے علمی ذرائع سے کی جاتی ہے تو یہ سب کسوٹی پر پوری نہیں اُترتی، مگر میرے نزدیک یہ خیال غلط ہے، اور کتب سیرت میں ایسی روایتیں بھی موجود ہیں جن کو علم ہیئت اور عصری تاریخ کی پوری تائید حاصل ہے، میں یہاں دو مثالیں پیش کرتا ہوں،

صحیح توفیق کی شاہیں (۱) بیان کیا جاتا ہے کہ جمادی الاخریٰ ۱۱۰۰ھ میں ایک چاند گرہن ہوا تو مدینے کے یہودیوں نے تھالیاں بجانا شروع کیں۔ ان کا خیال تھا، کہ چاند پر کسی نے جادو کر دیا ہے۔ زردے ہیئت یہ چاند گرہن ۹ نومبر ۱۱۰۰ھ کو ہوا تھا، جو ۴ جمادی الاخریٰ ۱۱۰۰ھ سے مطابقت ہوتا ہے۔ اس وقت بنو قریظہ کے یہودی مدینہ میں موجود تھے۔

(۲) اسی طرح اہل سیر کا متفقہ بیان ہے کہ حرمیہ کے فوراً بعد ذوالحجہ ۱۱۰۰ھ (مطابق اپریل ۱۱۰۱ھ) میں آنحضرتؐ نے قیصر وکسری کے پاس سفارتیں روانہ کی تھیں، ان میں قیصر کو جو سفارت بھی گئی تھی، اس کی تاریخ یونانی مصنفین کے بہاں محفوظ ہے، مارگولیتھ Margoliouth کہتے ہیں۔ کہ عرب اور یونانی مصنفین کے نزدیک اس سفارت کی تاریخ منع علیہ ہے اور یہ قصہ خواہ غلط ہی کیوں

۱۔ اس حد ۱۹/ ۱۱۰۰ھ دیکھئے بخاری، نیز دیکھئے دیلمبرگس ۱۲۶/ ۱۱۰۰ھ MARGOLIOUTH RISO P xx

۲۔ 430 مرقمہ MUIR ۱۱۰۰ھ دیلمبرگس ۱۲۶/ ۱۱۰۰ھ، التبلیغ والاشراف ۲۷۲/ ۱۱۰۰ھ دیلمبرگس ۱۲۶/ ۱۱۰۰ھ

ابن سعد ۲/

نہ ہو مگر اس میں تو قتی (Chronological) غلطی نہیں ہے۔

بعض قدیم یورپی مؤرخین نے تاریخ اپریل ۶۲۸ء متعین کی ہے جو سیرت نگاروں کی تاریخ یعنی ذوالحجہ ۱۷ء سے عین مطابق ہے، کیوں کہ ہجری تقویم کے بموجب ذوالحجہ ۱۷ء ۱۲ شنبہ ۱۲ اپریل کو شروع ہوا تھا،

ان مثالوں سے یہ ثابت ہو جاتا ہے کہ کتب سیرت میں ایسی روایتیں بھی موجود ہیں جن کی تصدیق موجودہ علی ذرائع بھی کرتے ہیں، اور اگرچہ بظاہر ان کتابوں میں قدم قدم پر تقویمی اغلاط اور تضاد نظر آتے ہیں، لیکن ان کا ایک حصہ پھر بھی نقادانِ فن کو یہ سوچنے پر مجبور کر دیتا ہے، کہ دوسرے حصہ کے تقویمی اغلاط اور تضادات کی بنیادی اور مادی وجہ کیا ہے؟ اور اس میں مدونین سیرت کی بے احتیاطی یا ردایتی بھول چوک کو دخل ہے، یا کوئی اور بات ہے؟

توقتی تضادات کی چوتھی قسم | اب میں قارئین کے سامنے سیرت کے توقتی تضادات کی چوتھی قسم پیش کرتا ہوں، جو سب سے زیادہ واضح اور ایک عرصہ دما ز سے سرمن بکث میں آپکی ہے، مگر اس کا حل علمائے اسلام کی سمجھ میں بجز اس کے اور کچھ نہیں کہ ایک روایت کو کسی نہ کسی طرح ترجیح دیدی جائے۔ اور دوسری کو راوی کی بھول یا مختصر لفظوں میں کذب پر محمول کر کے رد کر دیا جائے۔

آپ جانتے ہیں کہ قدیم کتب سیرت میں اکثر واقعات کے متعلق دو مختلف مہینوں کے نام ملتے ہیں مثلاً: (۱) ایک مصنف (ابن اسحق نے) "بدرِ اوّل" یا غزوہ کرزین جابر فہری کی تاریخ جمادی الاخریٰ ۱۷ء بیان کی ہے۔ تو دوسرے مؤرخ (واقدی) نے یہی واقعہ ربيع الاول ۱۷ء کا قرار دیا ہے۔ اس قسم کی بہت سی مثالیں کتب سیرت میں موجود ہیں، اور خاص طور پر ابن اسحق اور واقدی کے درمیان ایسے اختلافات اور تضادات سب سے زیادہ نمایاں ہیں، جس کی وجہ سے شروع ہی میں تاریخ کے کم سے کم دو مکاتیب خیال پیدا ہو گئے تھے، چنانچہ کئی مشہور مصنفین اگر ابن اسحق کے ساتھ ہیں، تو اسی درجے اور مرتبے کے متعدد علمائے تاریخ واقدی کے ہم نوا ہیں، بہر صورت ان تضادات کی صحیح نوعیت



سمجھنے کے لئے اور شاہیں ملاحظہ فرمائیے :-

(۲) ابن اسحق کے بیان کے بموجب آنحضرتؐ جب بدر سے دینے واپس تشریف لے آئے تو سات آٹھ دن کے اندر ہی بنو سلیم کی جنگی تیاریوں کی اطلاع ملی جس پر آپؐ نے فوراً ہی دیار بنو سلیم کی طرف کوچ کر دیا، طبری اور ابن عسیر نے جو ابن اسحق کے مکتب خیال کے مصنفین ہیں، اس غزوے کی تاریخ سوال سلسلہ بیان کرتے ہیں، بنو سلیم میں ابن خلدون وغیرہ نے بھی اسی کو اختیار کیا ہے، بخلاف اس کے واقعی اور ابن سعد وغیرہ کے نزدیک یہ واقعہ محرم ۳ھ کا ہے، چنانچہ مقدسی اور مسعودی وغیرہ کی مہریں اسی تاریخ پر ثبت ہیں، اس اختلاف کا نتیجہ یہ ہے کہ ابن اسحق کے مکتب خیال کے نزدیک یہ واقعہ نزود سوین (ذو الحجہ ۳ھ) سے بہت پہلے کا ہے، درود قدی کے مکتب تاریخ کی رائے میں غزوہ سوین کے بعد کا۔

نہ ہر شے سہ سہ صد، نقدیات کا سب سے نمایاں اثر و فتاتی ترتیب اور اس کے ساتھ ہی اس کا دلیل پر پڑتا ہے، چنانچہ قرن وسطیٰ کی تقریباً تمام کتابیں اسی قسم کے اختلافات سے حد درجہ متاثر ہیں۔

(۳) ایک اور مثال ملاحظہ فرمائیے :-

سیرت کی کتابوں میں ایک واقعہ غزوہ ذی امر کے نام سے موسوم ہے، ابن اسحق کی روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ ہم ذو الحجہ ۳ھ کی آخری تاریخوں میں شروع ہوئی تھی، اس کے مقابلے میں واقعی نے اس کی تاریخ ربيع دوم ۳ھ بیان کی ہے، ابن کثیر نے ان دونوں بیانات کو اکٹھا کر دیا ہے چنانچہ لکھتے ہیں :-

ابن اسحق کا بیان ہے کہ جب رسول اللہؐ غزوہ سوین سے واپس ہوئے تو مدینے میں ذوالحجہ کا عید ہوا، اس کے گنگ مہگ قیام کیا، اس کے بعد خدیجہ عطفان کے ردے سے شکرگشی کی

۳ھ، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳

اور یہی غزوہ ذی امر ہے اور واقدی کا قول ہے کہ آنحضرتؐ کو اطلاع ملی کہ ذی امر میں غطفان کی ایک جماعت جو بنی ثعلبہ بن محارب کی شاخ سے جمع ہوئی ہے اور اس کا ارادہ عزیز کا ہے۔ تو آپؐ مدینے سے پچھنہ کے دن ۱۲ ربیع الاول کو نکلے۔

گویا ابن اسحق اور واقدی کی تاریخوں میں تقریباً ڈھائی تین مہینے کا فرق ہے، جو توفیقی اعتبار سے کم نہیں، یہی دو ڈھائی مہینے کا فرق ایک اور مثال سے واضح ہوتا ہے،

(۴) ابن اسحق نے سریہ زید بن حارثہ کا تذکرہ کرتے ہوئے جو غزوہ کی طرف روانہ کیا گیا تھا۔ (اور جس کا تذکرہ اوپر آچکا ہے) بیان کیا ہے کہ یہ واقعہ غزوہ بدر سے چھ ماہ بعد کا ہے جس کے حساب سے اس کی تاریخ ربیع الاول ۳۱ء متعین ہوتی ہے، لیکن واقدی نے صراحت کی ہے کہ یہ سریہ جمادی الاولیٰ ۳۱ء میں روانہ کیا گیا تھا، گویا وہی دو ڈھائی مہینے کا فرق یہاں بھی نظر آ رہا ہے۔ اور تقریباً یہی فرق غزوہ بدر و بدر موعد کی توفیقی صراحتوں میں ہے۔

(۵) ابن اسحق کا بیان ہے کہ آنحضرتؐ شعبان ۳۱ء میں پوری تیاری سے اسی غزوے کے لئے نکلے تھے، مگر واقدی کے نزدیک یہ واقعہ ذیقعدہ ۳۱ء کا ہے، تاہم اسی سن کے ایک واقعہ میں توفیقی اختلاف نسبتاً بہت طویل ہے،

(۶) ابن اسحق نے غزوہ بدر موعد سے پہلے اور غزوہ بنو نضیر کے بعد جمادی ۳۱ء میں ایک اور غزوے کا تذکرہ کیا ہے جو ذوالمر کی طرح غطفان اور ثعلبہ کے خلاف اقدام تھا، مغازی کی اصطلاح میں اس کو غزوہ ذات الرقاع کہا جاتا ہے۔ لیکن واقدی کے نزدیک یہ واقعہ محرم ۳۱ء کا ہے، یعنی ابن اسحق اور واقدی کی توفیقیت میں تقریباً آٹھ ماہ کا فرق ہے،

(۷) ۳۱ء میں بھی یہ فرق نمایاں ہے، چنانچہ ابن اسحق نے غزوہ خیبر کی تاریخ محرم ۳۱ء بیان

۱۱۵ البدایہ والنہایہ ۲/۴ نیز دیکھئے دیار بکری ۱/۲۱۲ ۱۱۵ البدایہ ۲/۴ ۱۱۵ واقدی ۱۹۵ نیز دیکھئے ابن سعد ۲/۲۲

مقدسی ۲/۱۹۸ ۱۱۵ ابن ہشام ۳/۲۲۰ نیز دیکھئے طبری ۳/۴۱ ابن سید الناس ۵۳/۱۱۵ واقدی /

ابن سعد ۲/۲۲ ۱۱۵ ابن ہشام ۳/۲۲۲ نیز دیکھئے ابن سید الناس ۵۲/۲ ۱۱۵ واقدی / ابن سعد ۲/

کی ہے، مگر واقعی کے نزدیک اس کی صحیح تاریخ جمادی الاول ۳۳۵ھ ہے یعنی تقریباً چار ماہ کا فرق، اس قسم کے تو قیقی اختلافات اگرچہ ابن اسحق اور واقعی کی روایات میں زیادہ ہیں تاہم دوسرے مؤرخین بھی اس سے مستثنیٰ نہیں، اور متعدد اکابر کی روایتیں آپس میں متصادم ہیں یہاں ان کے بھی دو ایک نمونے پیش کرتا ہوں،

(۸) تمثیلی قبلہ کے متعلق عام روایت یہ ہے کہ یہ شعبان ۳۳۵ھ کا واقعہ تھا، مگر امام زہری کی ایک روایت سے پتہ چلتا ہے کہ قبلہ کی تبدیلی جمادی ۳۳۵ھ میں ہوئی تھی۔

(۹) اسی سلسلے میں سب سے زیادہ دل چسپ روایتی اختلاف معرکہ اُحد کی تو قیت کے سلسلے میں ہے، نہ صرف ابن اسحق اور واقعی بلکہ جملہ مؤرخین اسلام کا سونی صدی اتفاق ہے کہ معرکہ اُحد کا تعلق شوال ۳۳۵ھ سے تھا۔

واقعی نے ابن اسحق کی طرح پوری آب و تاب اور بڑی صراحت سے اس واقعہ کو شوال ۳۳۵ھ ہی کے ذیل میں بیان کیا ہے، لیکن بیان کرتے کرتے ایک روایت ایسی بھی لکھ گئے ہیں، جس سے دھوکا ہونے لگتا ہے کہ کہیں لگا ہوں کی شبہات تو غلط نہیں، یہ روایت عبد الحمید بن جعفر کی ہے، جو انھوں نے اپنے والد سے نقل کی تھی، اس روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ واقعہ اُحد (شوال کا نہیں) بلکہ محرم ۳۳۵ھ کا واقعہ تھا۔ کتب سیرت میں اس نمونے کی اور بھی کئی روایتیں ہیں، تاہم میں ایک مثال درپیش کر کے قارئین کی توجہ پانچویں قسم کے تضادات کی طرف منصف کر دوں گا۔

(۱۰) ۳۳۵ھ کا ایک واقعہ یہ بیان کیا جاتا ہے کہ عزمینہ کے کچھ لوگ آنحضرتؐ کے ہمراہ تھے، مگر کچھ عرصہ بعد انھیں ہمایوں نے میسران کی اونٹنیاں چرائیں اور بھاگ نکلے، جس پر کرز بن جابر فہری کو ان کے تعاقب میں بھیجا گیا، اس واقعہ کی تاریخ قسطلانی کی زبان سے سُنئے وہ کہتے ہیں:-

لہ ابن ہشام ۴/ - ۳۳۵ھ واقعی ۲/

۳۳۵ھ ہری ۲/ ۳۳۵ھ مقدسی ۴/ ۱۸۳، تنقیح ابن جوزی ۲۰/

۳۳۵ھ عیون الاثر ۲۳۱/ ۳۳۵ھ واقعی ۳۱۸، ۳۱۹



یہ واقعہ جمادی الاخریٰ ۱۱۸۹ھ کا ہے، اور بخاری نے اس کا تذکرہ حدیث کے بعد کیا ہے، جو یقیناً واقعہ تھا، اور واقعی کے نزدیک یہ سوال میں ہوا، جس سے ابن سعد اور ابن حبان بھی متفق ہیں۔

امثلہ بالا سے بظاہر یہ نتیجہ نکلتا ہے، کہ کتب سیر میں واقعاتی ترتیب کو کیا صحیح مہینے بھی متعین نہیں، تاہم واقعاتی ترتیب کے سلسلے میں کچھ بعض دل چسپ نمونے ملاحظہ فرمائیے جو خود قدام کے لئے باعث حیرانی رہے،

واقعاتی ترتیب میں تضاد (۱) ابن اسحاق اور واقعی دونوں اساطین سیرۃ نے سلسلہ غزوات کی ابتدا "غزوہ ابوا" سے کی ہے، جو متفقہ طور پر صفر ۱۱۸۹ھ کا واقعہ ہے، لیکن امام بخاری نے اپنی کتاب "المغازی" کی ابتدا میں زید بن ارقم کی ایک روایت بیان کی ہے، جس کا ماحصل یہ ہے کہ آنحضرت کی بالکل ابتدائی مہم غزوہ ذات العشرہ تھی۔

امام بخاری نے یہ روایت نقل تو کر دی، لیکن شروع ہی میں ایک نوٹ لگا دیا کہ ابن اسحاق کی رائے میں "غزوہ ابوا" پہلا غزوہ ہے۔ اسی طرح واقعی نے بھی سلسلہ غزوات کی ابتدا اگرچہ "غزوہ ابوا" ہی سے کی ہے، لیکن ان کو یہ صراحت کرنا پڑی کہ زید بن ارقم کی روایت کے بموجب غزوہ ذات العشرہ پہلا غزوہ ہے۔ (۲) اسی سلسلے میں سب سے زیادہ حیران کن مثال "غزوہ تبوک" اور حج ابو بکر کی ہے۔ دونوں ۱۱۸۹ھ کے واقعات ہیں، علمائے سیر کا اتفاق ہے، کہ غزوہ تبوک رجب ۱۱۸۹ھ کا واقعہ ہے، اور حج ابو بکر ذوالحجہ ۱۱۸۹ھ، لیکن عروہ بن زبیر جو سیرۃ کے سلسلے میں سب سے بڑی سند سمجھے جاتے ہیں، کہتے ہیں کہ "جب حضرت ابو بکر حج سے فارغ ہو کر مدینے پہنچے تو آنحضرت "غزوہ تبوک" کے لئے نکلے گویا غزوہ تبوک "ذی قعدہ ۱۱۸۹ھ کے بعد کا واقعہ ہے۔

یہ ہیں نمونے ان تقویمی اشکال اور تاریخی تضادات کے جن کے باعث واقعات سیرت کی بہت سی

۱۔ مواہب/۱۶۰، البدایہ ۳/۱۶۹ نیز دیکھئے دیار بکری ۲/۱۰ ۱۱۸۹ھ ابن ہشام ۲/۲۹۰، واقعی ۳/ ۱۱۸۹ھ بخاری کتاب المغازی ۱۱۸۹ھ دیکھئے واقعی ۴/۵ ابن حبیب ۱۱۵ھ الدر المنثور ۲/۱۰۸۔

تفصیلات واقعی ایک معتمد بن گئی ہیں اور میں حیران ہی نہیں بلکہ واقعی مجھے شکوہ ہے کہ مسلمان مصنفین نے اب تک اس طرف کیوں پوری توجہ نہیں کی، کیوں کہ میری رائے میں یہ تو قیتی مراحتیں جو نظام غلط نظر آرہی ہیں، کسی طرح جعلی یا فرضی نہیں بلکہ حقیقت کی نظر سے دیکھئے تو یہ غلطیاں ہی خود اس بات کی سب سے بڑی ضمانت ہیں کہ وہ توین سیرت نے انتہائی دیانت داری کا ثبوت دیا ہے۔ اور بلا اس بات کا لحاظ کئے کہ یہ روایتیں بادی النظر میں صحیح ہیں یا غلط ان کو درج واقعات کرنے میں گریز نہیں کیا اور قدیم ریکارڈوں میں جو کچھ بھی ملا سہر قدیم کر دیا۔ علمائے مغرب نے اس معنی کو حل کرنے کی واقعی طرح طرح کی کوششیں کیں، مگر تعجب ہوتا ہے کہ جو لوگ ہیکانی اور مصری خطوط کو پڑھنے میں کامیاب ہو سکتے تھے، وہ اس سلسلے میں کیوں ناکام رہے، بہر حال یہ علمائے مغرب ہی تھے، جنہوں نے غالباً سب سے پہلے ان غلطیوں کو اس بات پر محمول کیا کہ یہ عربوں کے قدیم نظام تقویم کا نتیجہ ہیں جس کو مسلمانوں نے سنہ ۱ کے بعد بھلا کر شروع کر دیا تھا۔

مروولیم میور (W. MUIR) نے اپنی مشہور کتاب (LIFE OF MOHAMED) کی تو قیتی بنیاد پر سیوال (PERCEVAL) کے نظریہ تقویم پر رکھی ہے، مگر افسوس ہے کہ اس کتاب کا جو ایڈیشن (DUE VOUME) میرے پیش نظر ہے، اس میں پر سیوال کے حسابات یا نظریے کی کوئی تشریح موجود نہیں صرف ایک چھوٹی سی جدول کتاب کے شروع میں دے دی گئی ہے، جس سے صرف یہ اندازہ ہوتا ہے کہ پر سیوال کے نزدیک عہد رسالت میں کون سا عربی مہینہ کس جولین مہینے سے مطابق رہتا، تاہم میور کے سرسری بیانات سے معلوم ہوتا ہے (جو شاید پر سیوال ہی سے ماخوذ ہیں کہ اہل مکہ کا سنہ ابتداء خالص قمری تھا، پانچویں صدی کے آغاز میں یہودیوں عرب کی تقلید کے طور پر اس قمری سنہ کو شمسی سنہ میں (سنة شمسی) تبدیل کر دیا گیا، اس سلسلے میں ماہلی عربوں کے پیش نظریہ ہونا اصول رہا کہ ہر تیسرے سال ایک ماہ کا اضافہ کر دیا جائے، جس وقت یہ طریقہ اختیار کیا جا رہا تھا، تو یہ خاطر رکھا گیا تھا کہ ایام حج میں حاجیوں اور زائرین مکہ کو خوراک کی کمی سے دوچار ہونا نہ پڑے اس لئے زمانہ حج خریف

(AUTEUM) میں مقرر کیا گیا تھا، مگر سال شمسی حسابات کے تقابلیں میں پھر بھی ایک دن چھوٹا رہا، اس لئے

دو سو سال بعد رفتہ رفتہ دیا م حج بجا سے اکتوبر کے مارچ میں آنے لگے تا آنکہ حجۃ الودع میں آنحضرتؐ نے اس طریقے کو بھی ختم کر دیا۔

پرسیموال کی جدول مطابقت ذیل میں دی جاتی ہے۔

انگریزی مہینے	عربی مہینے
اپریل	محرم
مئی	صفر
جون	ربیع <sup>۱</sup>
جولائی	ربیع <sup>۲</sup>
اگست	جمادی <sup>۱</sup>
ستمبر	جمادی <sup>۲</sup>
اکتوبر	رجب
نومبر	شعبان
دسمبر	رمضان
جنوری	شوال
فروری	ذیقعدہ
مارچ	ذوالحجہ

جہاں تک اس بات کا تعلق ہے کہ عہد رسالت میں کئی سنہ قمری شمسی (Solar Years) تھا۔ قطعی طور پر درست اور ایک تاریخی حقیقت ہے، جس سے انکار ممکن نہیں، مگر میوہا پرسیموال کا یہ تصور کہ عربوں نے یہ طریقہ یہودیوں سے حاصل کیا تھا، یا ان کے حسابات میں کوئی خاص کوتاہی تھی، صحیح نہیں، بلکہ

۱۰ MUIR Life P. 111 ۵ MUIR Life P. 111



میرے خیال میں ان علماء کے تصور کی سی غلطی نے ان کو صحیح نتائج پر پہنچنے سے روک دیا (جیسا کہ آپ آئندہ محسوس کریں گے) یہاں یہ سمجھ لیجئے کہ پرسوال کے حسابات بنیادی طور پر غلط ہیں اور اس درجہ غلط ہیں کہ اس قسم کی غلطیاں کم سے کم علماء سے مترب سے کمتر ہوتی ہیں،

اس نظریے سے صحت ہجرت، درغزوہ بدر وغیرہ کے کچھ ایام و تاریخ بظاہر درست معلوم ہونے لگتے ہیں یعنی ۱۲ ربیع الاول سہ کو وہ شبہ ہی کا دن پڑتا ہے، جو تاریخ ہجرت ہے، اسی طرح غزوہ بدر کی تاریخ یعنی ۱۲ رمضان سہ کو جمعی ہوتا ہے، مگر دو ایک تاریخوں کی ظاہری مطابقت ہے، اس مسئلہ حل نہیں ہوتا، بلکہ درجہ بڑھتا ہے، اور اگر سرسری نظر سے بھی دیکھا جائے تو واقعات کہیں سے کہیں جا پہنچتے ہیں، خاص طور پر موسمی تصریح سناں میں درجہ بعد موحہ ہے کہ عقل حیران رہ جاتی ہے اور شبہ ہونے لگتا ہے کہ ان علماء نے کتب سیرت کا بخیر نظر مطالعہ ہی کیا تھا یا نہیں؟

پرسوال، درمیان کے نظریے میں کئی ناسیاں ہیں، اذل تو یہ کہ اگر (بحث کی خاطر) اس کو قبول بھی کر لیا جائے اور یہ فرض کر لیا جائے کہ عبدالرحمن میں یہی ایک کلینڈر تھا، جیسا کہ "میور" کا خیال ہے تو جن واقعات کی توقیفی تصدیق بعد موحہ کلینڈر پر پکے ہے سب کے سب غلط ہو جائیں گے۔ اور تقریباً ایک تہائی (۱/۳) واقعات کی صحیح تاریخوں سے ہفتہ دھون پڑے گا۔ اس نقصان کو برداشت کیا جاسکتا تھا، بشرطیکہ بعیت دو تہائی (۲/۳) واقعات کی توقیفی صراحتیں درست ہو جاتیں، مگر یہاں کیفیت یہ ہے کہ دو ایک تاریخوں کے علاوہ جو محض اتفاقی طور پر بظاہر درست نظر آتی ہیں، سب کی سب غلط ہیں، ان غلطیوں کی بھی کچھ نہ کچھ توجیہ کر دی جاتی بشرطیکہ واقعات سیرت کی سبکی اور تاریکی تصریحات کے تضاد ختم ہوتے نظر آتے جو حقیقتاً کتب سیرت کا سب سے کمزور پہلو اور تاریخی غصہ نظر سے سب سے بڑا عیب معلوم ہوتے ہیں،

کے واقعی تعجب ہے کہ میور جیسے متحرک عالم اور نقاد نے اس ناکارہ تقویم کو باپ رکھے کس طرح قبول کر لیا۔ وہ صحت قول ہی نہیں کیا، بلکہ یہی اعلیٰ صنف کی بنیاد بھی سی بر ڈال دی جو توقیفی اعتبار سے اس درجہ ہائے بات و واقعہ سیرت کے موم باطل سے ہو جانے ہیں، اور جو تو گرما کا تھا، وہ ٹھیک ٹھیک سرد میں پہنچ جاتا ہے۔ یہاں اس کی مثالیں ملاحظہ ہوں۔

(۱) سب سے پہلے واقعہ ہجرت کو لیجئے، جس کی تاریخ دیوم کی صراحت دو شعبہ ۱۲ ربیع الاول ۱۱ھ میں تقویم کے حساب سے صحیح بیٹھتی ہے، اور اس اعتبار سے کہا جاسکتا ہے، کہ پرسیدال کا حساب غلط نہیں، مگر اس کو کیا کیجئے کہ یہ ۱۲ ربیع الاول ۱۱ھ ۲۸ مئی ۱۸۷۲ء سے مطابق ہوتی ہے۔ یعنی عین موسمِ گرما سے، جبکہ خاص طور پر مکہ کا موسم شدید تر ہوتا ہے۔

آپ جانتے ہیں کہ تمام تاریخوں میں یہ روایت متواتر چلی آرہی ہے، اور خود میسر نے بھی اس کو پوری آب و تاب سے لکھا ہے کہ ہجرت کی رات میں پیغمبر اسلامؐ نے اپنے بستر پر حضرت علیؓ کو سونے کا حکم دیا تھا، اور اپنی چادر عطا فرمائی تھی، کہ وہ اس کو اوڑھ کر آرام کریں، حالانکہ مکہ کا موسم مئی میں ایسا ہرگز نہیں ہوتا کہ کوئی شخص معمولاً کسی قسم کا کپڑا اوڑھ کر سوسکے، اور وہ بھی بند مکان میں، علاوہ ازیں جب پیغمبر اسلامؐ مدینے پہنچتے ہیں، تو روایتوں میں یہ صراحت ملتی ہے کہ اس وقت فصلِ خریف سمیٹی جا رہی تھی، جو مدینے میں عام طور پر آخر ستمبر سے نومبر تک سمیٹی ہے، مئی جون میں اور فصلِ خریف کا تصور کس درجہ دلچسپ ہے؟ ایک اور مثال ملاحظہ فرمائیے۔

(۲) ادراکِ گذشتہ میں آپ کسی جگہ پڑھ چکے ہیں، کہ بدر کا موسم روایتی اعتبار سے گرم تھا، اور اتنا گرم تھا کہ مسلمان بارش کی دعائیں کرنے پر مجبور تھے، پھر جب یہ بارش ہوئی تو خود قرآن نے اس کو احسانِ الہی کے طور پر پیش کیا "میسور" کی تقویم کے بموجب یہ بارش جنوری کی ایک رات میں ہوئی تھی، اور مسلمانوں کیسے اس درجہ لذت آفرین تھی، کہ انھیں رات بھر گہری نیند آتی رہی؟

(۳) اسی طرح ابو علفک کے قتل کے واقعہ کو میسر نے فروری ۱۸۷۳ء کا قرار دیا ہے، لیکن اس کے ساتھ ہی یہ روایت بھی نقل کی ہے، کہ جس رات وہ قتل ہوا، مکان سے باہر صحن (COURT YARD) میں سو ہاتھا۔ مگر فروری کے مہینے میں بوڑھے ابو علفک کا باہر سونا کس درجہ تعجب خیز ہے، خاص طور پر اس صورت میں کہ خود میسر کی صراحتوں کے بموجب مدینے کا سردائی موسم انتہائی شدید ہوتا ہے۔

۱۔ MUIR - Life P 168 ۲۔ MUIR Life P 138 ۳۔ بخاری باب ہجرت ابن ابی نعیم بن سعد ۱۹  
۴۔ MUIR Life P 222 ۵۔ MUIR Life P 222 ۶۔ MUIR Life 240  
۷۔ MUIR Life P 240 ۸۔ MUIR Life 243





تقویم سے عاصبا مختلف تھی، دونوں شہروں میں ایک ہی نام کے مہینے، قدرِ زمانی رکھتے تھے، اس

کی عربی تقویم کی اصلیت کے متعلق تحقیقاتیں جن کو (NIELSEN) نے دروست دی،

ہجرت کے ابتدائی رسالوں کے واقعات کی تاریخیں متعین کرنے میں کوئی عملی اہمیت نہیں رکھتی

اس بیان سے صرف یہ ظاہر ہوتا ہے کہ دنگر کی رائے میں واقعاتِ سیرت پر دو تقویموں کی کارفرمائی

تھی جو میری رائے میں تصحقاتِ بل قبول ہے۔ لیکن مشکل یہ ہے کہ مارگو لیتھ نے ایسی کوئی تشریح نہیں کی

دنگر کی رائے میں ان دو تقویموں کی ابتدا، درانتہا کس نقطہ سے ہوئی تھی۔ صرف اس قدر بیان کیا ہے کہ

”دنگر کا نظریہ ہجرت کے ابتدائی رسالوں کے واقعات کی تاریخیں متعین کرنے میں کوئی عملی اہمیت نہیں رکھتا“

اس سے یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ اس مستشرق کے نظریہ کو قبولِ عام نہ ہو سکا، جس کی وجہ عاصبا یہ تھی کہ یہ شاید بعض

پیچیدہ حسابات پر مبنی تھا، تاہم مجھے انتہائی ممنونیت سے اس کا اعتراف کرنا ہے کہ میرا دو تقویمی نظریہ

دنگر کے اس تصور کا نتیجہ ہے، جس کی اگرچہ دن ترین تفصیلات بھی میرے پیش نظر نہیں، اور ہو سکتا ہے کہ

اس مستشرق کے تصورات کی گزرگاہ میری تفہیمات سے بالکل جدا ہو، تاہم یہ ایک حقیقت ہے کہ دو تقویمی

نظریہ واقعاتِ سیرت کی باقاعدہ جانچ کا منطقی نتیجہ ہے۔

آپ دیکھ چکے ہیں، کہ تقریباً ایک تہائی واقعاتِ سیرت نے جن میں ایامِ دولہ رخ کی تفصیلات بھی

شامل ہیں، موسمی صورتیں بھی موجود ہیں، اور فلکی حسابات کے ساتھ عصری تاریخ کی شہادتیں بھی ملتی ہیں،

دستِ فیضان کی عام قمری تقویم سے مطابقت کر کے یہ ثابت کر دیا کہ عہدِ رسالت میں کوئی اور کلینڈر موجود ہو یا نہ ہو،

And it has been pointed out by Wankler that the calendar of Medinah may well have been different from that of Maccah, the same months having quite different values at the two cities. His investigation into the origin of the Arabic calendar, which have been amplified by D. Nielsen are of no practical importance for fixing the dates of events during the early years of the Hijrah. (Margolouth's Rise xx)

لیکن ہمارا مروجہ کلینڈر ضرور رائج تھا، اور اگرچہ اس سے کتنا ہی کم کام لیا جاتا ہو، مگر اس کے وجود سے انکار ممکن نہیں اب ہمیں دو تہائی واقعات کی توقیتی صراحتیں تو میرے نزدیک یہ کی تقویم کے بموجب ریکارڈ کی گئی ہیں جو عہد رسالت میں سنہ تک رائج رہی۔

اس سلسلے میں ڈاکٹر حمید اللہ کے ایک قیمتی مقالے کا تذکرہ بھی ضروری ہے جو انھوں نے سنہ میں عہد نبوی کے عربی ایرانی تعلقات کے ذیلی میں لکھا تھا، مگر اس میں ضمنی طور پر کئی کی جاہلی تقویم بھی زیر بحث آگئی ہے، اور فضائل مقامہ گارنے صرف صحت حدیث کے متعلق کچھ تاریخی استدلالات پیش کر کے ان کی توجیہ مولفہ کے تحت کرنا چاہی ہے۔

اس مقالے میں انھوں نے دو تقویموں کا تصور ایک خاص زاویہ نگاہ سے پیش کرنے کا اقدام کیا ہے لیکن معلوم ہوتا ہے کہ یہ مقامہ محض سرسری طور پر لکھا گیا تھا، اس لئے تاریخ قبل اہل بیت کے، میں یہاں ان کی جدوں تقویم پیش کرنا ہوں جو اگرچہ صرف سنہ سے لے کر سنہ تک کی تھی، درمیان تقویم کے تطابق کی کوشش پر مبنی ہے لیکن اس کے ذریعہ اصل مقامہ نگار کا پورا سوہ تقویم سمجھ میں آ سکتا ہے جو میری رائے میں بالکل سہل اور جس پر میں آئندہ تبصرہ کروں گا، بنیاد پر یہ معلوم ہوتا ہے کہ تصور کے نظریہ تقویم کے پہلو میں موجود ہجری تقویم کو کہنے کی کوشش کی گئی ہے۔

## جدول

سنہ

رمضان	رجب	ربیعہ ۱	محرم
شوال	شعبان	ربیعہ ۲	صفر
ذیقعدہ	رمضان	جمادی	ربیعہ ۱
ذوالحجہ	شوال	جمادی	ربیعہ ۲
×	ذیقعدہ	رجب	جمادی
محرم	ذوالحجہ	شعبان	جمادی

۱۰		۹		۸		۷	
محرم	محرم	محرم	صفر	محرم	صفر	محرم	صفر
صفر	صفر	صفر	ربیع الاول	صفر	ربیع الاول	ربیع	ربیع
ربیع الاول	ربیع الاول	ربیع الاول	ربیع الثانی	ربیع الاول	ربیع الثانی	ربیع	ربیع
ربیع الثانی	ربیع الثانی	ربیع الثانی	جمادی	ربیع الثانی	جمادی	جمادی	جمادی
جمادی	جمادی	جمادی	جمادی	جمادی	جمادی	جمادی	جمادی
جمادی	جمادی	جمادی	رجب	جمادی	رجب	رجب	رجب
رجب	رجب	رجب	شعبان	رجب	شعبان	شعبان	شعبان
شعبان	شعبان	شعبان	رمضان	شعبان	رمضان	رمضان	رمضان
رمضان	رمضان	رمضان	شوال	رمضان	شوال	شوال	شوال
شوال	شوال	شوال	ذیقعدہ	شوال	ذیقعدہ	ذیقعدہ	ذیقعدہ
ذیقعدہ	ذیقعدہ	ذیقعدہ	ذوالحجہ	ذیقعدہ	ذوالحجہ	ذوالحجہ	ذوالحجہ
ذوالحجہ	ذوالحجہ	ذوالحجہ	×	ذوالحجہ	محرم	محرم	ذوالحجہ

اس جدول پر سرسری نظر ڈالنے ہی سے اندازہ ہوتا ہے کہ اس کے ذریعہ واقعات سیرۃ کی ترقیتی تشریحات ممکن نہیں۔

اس سلسلے میں راقم الحروف کے سامنے بھی ایک نظریہ ہے جس کو علمائے تاریخ کے مدبر اس لئے پیش کیا جا رہا ہے کہ ان کے غور فکر کی کسوٹی پر اس کی آزمائش ہو سکے، اس نظریہ کا مختصر الفاظ میں خلاصہ یہ ہے :-

”ظہور اسلام کے وقت جزیرہ نمائے عرب میں کئی تقویمیں رائج تھیں جن میں ایک گنتے میں رائج تھی یہ تقویم قمری شمسی (محاسبہ سال) تھی اور ایک خاص نقطہ فصلی سے شروع ہو کر اسی نقطے پر ختم ہوتی، اس تقویم میں دن و نیاں دو تہا پہلے اضافہ ہوتے رہتے، اس کے مقابلہ



میں مدینہ کے اندر ایک دوسری تقویم رائج تھی جو خالص فہری تھی مگر دونوں تقویموں کے مہینے ہم نام تھے،  
مہاجرین مگر جب مدینہ پہنچے تو اپنے ساتھ کئی تقویم بھی لے گئے، اس طرح ہجرت کے بعد مدینہ میں  
بیک وقت دو تقویمیں رائج ہو گئیں، جس کے نتیجے میں بعض لوگوں نے کئی تقویم کے بموجب یادداشتیں  
مربط کیں، اور بعض نے مدنی کیلینڈر کے مطابق، اس بنا پر ابتدائی مدینہ سیرۃ یا ان کے  
روایۃ کو ہٹا کر کتب میں لکھیں وہ دونوں تقویموں پر مبنی تھیں، ان میں سے کئی تقویم اس وقت  
ناپید ہے جس کی وجہ سے واقعات سیرۃ کی مکمل توفیقی تشریح ممکن نہیں، اگر کئی تقویم کی  
بازیافت کریں جائے تو ہر قسم کی توفیقی الجھبھیں ختم ہو جائیں گی۔

ظاہر ہے کہ اس نظریہ کے تحت ہمیں اولاً ظہورِ مسام کے دنت عربوں کے مختلف توفیقی معیاروں  
پر ایک سرسری نظر ڈالنا پڑے گا، مگر اس طور پر کئی نظم تقویم کی بازیافت اور مدنی کیلینڈر کی ضروری بناؤ  
پر غور کرنا ہوگا، اس کے بعد یہ دیکھنا ہوگا کہ یہ دونوں تقویمیں واقعات سیرۃ پر کس درجہ مؤثر ہیں۔  
اس ذیل میں، مجھے افسوس ہے کہ میں مارگولوتھ *Margolouth* کے اس بہت شکن خیال  
سے اتفاق نہیں کر سکتا کہ موجودہ زمانے میں۔

”جاہلی تقویم کا بننا ناہمراہ نا ممکن ہے جو دستفید کی پوری تنصیبات کا بدل ہو سکے۔  
اس سے کہ اول تو اسلام کی، ابتدائی تاریخ بڑی حد تک ہمارے سامنے ہے جس میں جاہلی عہد  
کے بہت سے شے سے ہیں، دوسرے خود روایت سیرۃ ہماری رہنمائی کر سکتی ہیں اور صحیح  
راستہ متعین کرنے میں مدد دے سکتی ہیں، بن بریں مجھے مایوسی نہیں بلکہ پوری امید ہے کہ مکی نظام تقویم  
کی بازیافت قطعاً ممکن ہے۔

It is not however possible to make out enough of the pre  
Islamic calendar to substitute a detailed scheme for  
Wustenfelds. (Margolouth Rise - p 212)

قسط دوم۔

## عثمان غنیؓ پر اعتراضات اور ان کا جائزہ

(جناب ڈاکٹر خورشید احمد فاروق صاحب، صدر شعبہ عربی و فارسی دہلی یونیورسٹی)

— گزشتہ سے پیوستہ —

(۱۰) ایک اعتراض یہ تھا کہ عثمان غنیؓ نے خلافت کے ساتویں سال اپنی کوٹھی (دارالامارہ) پر نماز کے لئے نماز ٹالٹ لگوائی، ورنہ عت کے مرکب ہوئے یہ

یہ اعتراض بھی محض اعتراض ہے، معترضین خوب جانتے تھے کہ اس میں کتنا وزن ہے لیکن چونکہ اس سے عثمان غنیؓ کو بدنام کرنا، ان کو بدعتی مشہور کرنا اور دور و نزدیک کے مسلمانوں میں اشتعال پیدا کرنا مقصود تھا اس لئے اس کا خوب چرچا کیا حتیٰ کہ ہمیشہ کے لئے یہ اعتراض تاریخ کے صفحات پر ثبت ہو گیا۔ رسول اللہ کا مکان مسجد سے متصل تھا اور عمر فاروقؓ کا بھی، اس لئے اذان کی آواز صاف سنائی دیتی تھی، عثمان غنیؓ کا نیا مکان یا دارالامارہ جس کا نام زوراء تھا مسجد سے قریب واقع تھا۔ اس میں سرکاری عملہ کے دفتر اور مہمانوں کو ٹھہرانے کے لئے کمرے تھے، کافی بڑی عمارت تھی دست اور مسجد سے دوری کے باعث اذان کی آواز صاف نہیں پہنچتی تھی، سرکاری کاموں نیز لوگوں کے ازدحام کی وجہ سے بھی شور مچتا تھا اس لئے عثمان غنیؓ کبھی کبھی مسجد میں دیر سے پہنچتے تھے اور مخالفوں کو طعن و تشنیع کا موقع مل جاتا تھا، اس کا سبب کرنے کے لئے عثمان غنیؓ نے مؤذن کو ہدایت کر دی کہ نماز سے ذرا پہلے آکر دروازہ پر آواز لگا دیا کرے کہ نماز تیار ہے، مخالفوں نے تاخیر آمد پر تو اعتراض کیا ہی تھا اب عثمان غنیؓ کے اس نئے اقدام پر بھی کرنے لگے اور اس کو بدعت کا نام دے کر اچھالنے لگے

ملہ انساب الاشراف ۳۹/۵ -

عثمان غنیؓ کی نرمی اور صلح جوئی اس جرأت کی ذمہ دار تھی، عمر فاروقؓ نے رسول اللہؐ کی تیار کردہ مسجد میں نہ کیا تو کسی نے نہیں کہا کہ یہ بدعت ہے، رسول اللہؐ نے مسجد میں تین دروازے رکھے تھے، عمر فاروقؓ نے چھ کر دیئے تب بھی کسی نے اس فعل کو بدعت نہیں قرار دیا، رسول اللہؐ نے ایک چراگاہ محفوظ کی تھی، عمر فاروقؓ نے تین کر لیں تب بھی مخالف خاموش رہے، انھوں نے سترہ میں تراویح کی بیس رکعتیں باجماعت مسلمانوں پر لازم کر دیں حالانکہ رسول اللہؐ نے ایسا نہیں کیا تھا، تب بھی کسی نے بدعت کا نعرہ نہیں لگایا، رسول اللہؐ نے مدنی آیتوں کے بموجب مفتوحہ اراضی فوج میں بانٹ دی تھی، لیکن عمر فاروقؓ نے ایسا نہیں کیا بلکہ ان کے مالکوں کے قبضہ میں رہنے دی اور ان سے جزیہ و مالگزار کا وصول کیا، اس پر بھی مخالفوں کی زبان پر دیکھندہ بند رہی، کیوں؟ اس کے کہ عمر فاروقؓ سخت آدمی تھے، زبان، ورد و مذہب دونوں سے منہ اذیت دیتے اور دوسری طرف ان کی روکھی زندگی حد اور حیل کی آگ دبا ئے ہوئے تھی۔

(۱۱) ایک متر سن یہ تھا کہ عثمان غنیؓ نے کئی ممتاز صحابہ کو معزول کیا، سعد بن ابی وقاصؓ کو کوثر سے عمرو بن۔ اس کو نصرت در ابو موسیٰ اشعریؓ کو بصرہ سے اور ان کی جگہ اپنے نو مسلم اور نو عمر رشتہ داروں کو گورنر مقرر کیا۔

سے متر سن، بارزہ میں در دیکھیں یہاں تک کہ میں صداقت ہے، سترہ میں خلیفہ ہو کر عثمان غنیؓ سے سی بنی جبرہ بن سعیدؓ کو رشوت کی شکایت پر کوثر کی گورنری سے الگ کر دیا تھا، اور ان کی جگہ سعد بن ابی وقاصؓ کو مقرر کیا تھا جس کے ساتھ عمر فاروقؓ نے مرتے وقت سفارش کی تھی، خزائنہ کوثر کے انچارج سی بنی عبد اللہ بن مسعودؓ تھے، سعد بن نے خزائنہ سے کچھ رقم قرض لی اور ایک وقت مقررہ پر اس کو لوٹانے کا وعدہ کر لیا، جب مقررہ وقت آیا تو عبد اللہ بن مسعودؓ نے رقم مانگی، لیکن سعد بن ابی وقاصؓ نے کہا کہ مجھے اور بہت دیکھے ہیں اس وقت ادا کرنے سے قاصر ہوں، عبد اللہ بن مسعودؓ نے اسے دونوں میں سخت کلامی ہوئی، عبد اللہ بن مسعودؓ کے حامیوں نے انکا پارٹ لیا، در سعد بن ابی وقاصؓ کے حامیوں نے ان کی دکاست کی، چند دن بعد ابن مسعودؓ نے پھر



سعدؓ سے روپیہ کی واپسی کا تقاضا کیا تو سعدؓ نے برہم ہو کر کہا: معلوم ہوتا ہے تم نقصان اٹھانے بغیر نہیں مانو گے، تم سمجھتے کیا ہو خود کو، واضح رہے کہ تمہاری حقیقت ہذیل کے ایک غلام سے زیادہ نہیں۔ دونوں میں پھر جھج جھج ہوئی، عثمان غنیؓ کو ان باتوں کا علم ہوا تو وہ دونوں پر ناراض ہوئے اور سعد ابن ابی وقاصؓ کو معزول کر دیا لیکن عبداللہ بن مسعودؓ بجا رہے۔

عمر بن عاصؓ نے جن کا تعلق بنو امیہ سے تھا، ۳۲ھ میں جب عمر فاروقؓ خلیفہ تھے، مصر فتح کیا تھا، چونکہ انھوں نے پہلے کی نسبت مالگذاری بہت کم وصول کی، اس سے عمر فاروقؓ کو انکی دیانت پر شک ہوا اور انھوں نے ۳۳ھ میں ایک ممتاز اموی عبداللہ بن سعد بن ابی سرحؓ کو جو عثمان غنیؓ کے رضاعی بھائی بھی تھے، مالیات مصر کا وزیر مقرر کر دیا۔ اور عمر بن عاصؓ کی گورنری سیاسی و عسکری معاملات تک محدود کر دی، قدرتی طور پر عمر کو مالیات کا انگ ہونا شاق گذرا، کچھ عرصہ بعد عمر فاروقؓ کا انتقال ہوا تو عمرؓ نے عثمان غنیؓ سے کہا کہ مالیات کا چارج مجھے دیکھو ورنہ میں مستغنی ہوتا ہوں، یہ نہیں ہو سکتا کہ کائے کا دودھ دوسرے کوئی دوسرا در سینک پکڑوں میں! چونکہ عبداللہ بن سعد بن ابی سرحؓ کا ریکارڈ اچھا تھا اور وہ زیادہ لگان وصول کر رہے تھے، عثمان غنیؓ نے مالیات کا چارج دینے سے انکار کر دیا، عمر بن عاصؓ احتجاجاً مستغنی ہو گئے۔

ابو موسیٰ اشعریؓ ۳۴ھ سے بصرہ کے گورنر تھے، عثمان غنیؓ محرم ۳۵ھ میں خلیفہ ہوئے تو انھوں نے ابو موسیٰ کو بحال رکھا اور وہ مزید چار پانچ سال اپنے عہدہ پر فائز رہے، ۳۹ھ میں اکابر بصرہ کا ایک وفد مدینہ آیا اور شکایت کی کہ ابو موسیٰ بوڑھے اور کمزور ہو گئے ہیں، کنبہ پرور و قبیلہ نوزہ بن واثق بنے ہیں ہم ان کی طویل حکومت سے اکتائے ہیں، براہ کرم کسی جوان کو ہمارا گورنر بنائیے! شکایت کی تفصیل بصری میں موجود ہے اور ہم نے خطر رقم ۵۱ میں اُس کے اہم محتویات بیان کر دیئے ہیں، اس سے یہاں اس کے اعادہ کی ضرورت نہیں معلوم ہوتی، عثمان غنیؓ نے وفد کی خواہش پوری کی، اور ابو موسیٰ اشعریؓ کو برطرف کر دیا، ان کا یہ فعل عمر فاروقؓ کے عمل کے عین مطابق تھا، آپ کو شاید یاد ہوگا کہ ۳۵ھ میں اکابر کوفہ کی شکایت پر پہلے انھوں نے سعد بن ابی وقاصؓ اور پھر ۳۶ھ میں عمار بن یاسرؓ کو گورنری معزول کر دیا تھا۔

ان بیانات سے آپ نے دیکھا کہ حقائق کیا تھے اور مخالفوں نے ان کو کس رنگ میں پیش کیا، اعتراض سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ عثمان غنیؓ نے بدوجہ تینوں صحابیؓ کو زوروں کو برطرف کیا تاکہ اپنے رشتہ داروں کے لئے بگڑ نکالیں حالانکہ سعدؓ کو لگ اس لئے کیا کہ ان کا طرز عمل نامناسب تھا، اور نیز بن خزانه کے ساتھ ان کے بار بار کے جھگڑے۔ تہ کو ذہن فضا خراب ہو رہی تھی، عمر دین عاص نے خود ناراض ہو کر استعفیٰ دیا، اور ابو موسیٰ کی برطرفی کی تحریک اکابر بصرہ نے کی تھی۔

اعتراض کا دوسرا حصہ کہ عثمان غنیؓ نے رشتہ داروں کو گورنر بنایا صحیح ہے لیکن مخالفوں کا یہ کہنا کہ ایسا کرنے میں محض کسب پروری کا جذبہ کارفرمات صحیح نہیں، ولید بن عقیقہ جن کو سعدؓ کے بعد کوفہ کا گورنر بنایا گیا عثمان غنیؓ کے سوتیلے بھائی تھے، لیکن ساتھ ہی وہ تجربہ کار، معاملہ فہم اور بیدار ذہن بھی تھے، ان کی یہ صفات دیکھ کر رسول اللہؐ نے سلسلہ میں ان کو بنی نضیر قبیلوں میں کلکٹر زکوٰۃ مقرر کیا تھا، انھوں نے امانت و دامت سے کام لیا، اس سے ابو بکر صدیقؓ رضی اللہ عنہ بھی ان کو سرکاری عہدوں پر فائز رکھا، ان کے بعد عمرؓ روقؓ نے ولید کو میسر پور، میرہ کے عرب قبیلوں میں زکوٰۃ کلکٹر اور پولیٹیکل ایجنٹ بنا کر بھیجا، سلسلہ یا سلسلہ میں حد بن ابی وقاص کو امارت کوفہ سے لگایا گیا، ولید بیکار نہ تھے بلکہ اپنے عہدہ کے ذرائع خوش سربازی سے انجام دے رہے تھے، چونکہ انتظامی معاملات کا ولید کو لمبا تجربہ تھا۔ اور چونکہ کوفہ میں عثمان غنیؓ کے نہایت تحریکچی ہوتی تھی اور وہ چاہتے تھے کہ گورنر رقی ہی نہیں، شخص اور معتمد بھی ہو، اس سے انھوں نے ولید کو کوفہ کا گورنر مقرر کیا، ولید کے بارے میں کوفہ اسکول تاریخ کے شیخ سیف بن عمرؓ کی رائے مدِ خط ہو۔ فدیر کوفہ سلسلہ دکان احباب الناس وارفہم فکان بدلت خمس سہیں ونیس علی بادہ دار سلسلہ ولید نے سلسلہ میں حکومت کوفہ کا چارج لیا، بڑے مہربان و مقبول تھے، مکان پر کوئی گیٹ نہ تھا، ہر شخص کو ملنے کی آزادی تھی، اس میں کے نہ شہر بن عبد البر، کان مر رحل قرین ظرقا و حلما و شجاعة و ادا و کان من شعر و لمعہ، عیسٰی۔ باعتبار ذہانت، سلیقہ، علم، بہادری اور شائستگی قریش کے اکابر میں تھے،

۱۔ سلسلہ یا سلسلہ برہونی سلسلہ تاریخ الامم ۵۹/۵ سلسلہ اسنیوب ۶۰۴/۲

س پر مستزاد شعور کی ضد ادا و صدا حیت تھی۔

وسید بن عقبہؓ سے بستہ سرکاری عہدوں پر رہے، سول اور ملٹری دونوں۔  
لیکن نہ تو رسول اللہؐ کے عہد میں ان پر کوئی الزام لگانا ابو بکر صدیقؓ کے عہد میں اور نہ عمر فاروقؓ کی  
استثنائی نظر میں کوئی خامی پائی، یہ بیس اکیس برس کی بے داغ خدمت اس بات کی شاہد ہے کہ  
وسید لائق، فرض شناس اور صابر آدمی تھے، عثمان غنیؓ کے دورِ خلافت میں ان پر جو الزام لگے وہ ان  
کی نااہلی یا بدکرداری کی وجہ سے نہیں بلکہ محض اس وجہ سے کہ مدینہ، در فسطاط کی طرح کو ذہبی مخالف  
پارٹیوں کا مرکز تھا جو عثمان غنیؓ اور ان کی حکومت کو مطعون کر کے انقلاب برپا کرنا چاہتی تھیں۔  
مصر میں عمرو بن عاصؓ کے الگ ہونے پر عثمان غنیؓ نے مصر کے وزیر مالیات عبداللہ بن سعد  
بن ابی سرح کو مصر کی گورنری سونپ دی، یہ عبداللہ عثمان غنیؓ کے رفعا علی بھائی تھے، پڑھے لکھے  
تیز و باشعور آدمی تھے، اس لئے ۲۳ء میں عمر فاروقؓ نے ان کو مالیات مصر کا عہدہ تفویض کیا تھا،  
واقعات نے بھی عبداللہ بن سعد کی بیعت، درخشاں تدبیری پر مہرِ توثیق ثبت کر دی، چند ماہ کے اندر اندر  
انھوں نے مصری مال گزاری کی مقدار اس سے کافی بڑھا دی، جتنی عمرو بن عاصؓ نے وصول کی تھی،  
سال چھ ماہ بعد عمر فاروقؓ کے انتقال ہونے پر عثمان غنیؓ نے خلافت کا چارج لیا تو عبداللہ بن سعدؓ  
اپنے عہدہ پر موجود تھے اور اچھا کام کر رہے تھے، عمرو بن عاصؓ نے عثمان غنیؓ سے درخواست کی کہ  
مالیات کا شعبہ مجھے دیدیجئے تو انھوں نے کہا: تمہارے انتظام میں مال گزاری کم تھی، عبداللہ زیادہ  
وصول کر رہے ہیں، ان کے خدشہ کوئی شکایت بھی نہیں، اس سے ان کو کیوں الگ کیا جائے؟  
عمر دگر لگئے اور اچھا جانا ستغفیٰ دے دیا، عثمان غنیؓ نے مناسب سمجھا کہ مصر کی گورنری عبداللہ بن سعد  
کو سونپ دیں، کیوں کہ وہ مصر کے حالات و معاملات سے اچھی طرح متعارف ہو چکے تھے، عبداللہ  
نے گورنر ہو کر کارہائے نمایاں انجام دیئے، مالیات کی اصلاح کے ساتھ انھوں نے سیبیا، تونس اور  
اجزاءِ مسک اسلامی قلمرو کا دائرہ وسیع کر دیا اور ایک روایت یہ ہے کہ اسپین بھی ان کی نگرانی میں فتح ہوا۔



کتاب الولاء والقضاء کا مولف کندی ان کے بارے میں لکھتا ہے :-

وملك عبد الله بن سعد بن أبي سرح أميراً على مصر ولاية عثمان

كلها محموداً في ولايته وغزات ثلاث غزوات كلها لها شأن وذكر فغزا

إفريقية سنة ٢٧ فبلغ سهم الفارس ثلاثة آلاف دينار تم غزاه ودة الأساورة

سنة ٣٤ ثم غزا الصواري سنة ٣٥ ...

یہ عبداللہ بن سعد ہی تھے جنہوں نے ایک بڑے باز نفسی بیڑے کو جس کا مقصد شام اور مصر کو عربوں سے واگذا کرنا تھا، شکست فاش دی اور شرقی و وسطی بحر متوسط پر عربی تسلط قائم کیا لیکن چونکہ اتفاق سے وہ عثمان غنیؓ کے رشتہ دار تھے، درنہست طمنی نف پارٹیوں کا اڈا اس لئے ان کی ساری خدمات نسیاً منسیاً کر دی گئیں اور یہ مشہور یہ کہ وہ نااہل، درستم کیش ہیں جن کو عثمان غنیؓ نے قربت کی وجہ سے سسل نوں پر مسلط کر دیا ہے۔

ابوموسیٰ اشعری کی برطرفی کے بعد عثمان غنیؓ نے اپنے، سوں زاد بھائی عبداللہ بن عمر بن کوزہ کو بصرہ کا گورنر مقرر کیا، شاکی وفد کی خواہش تھی کہ کوئی جوان، باہمت اور بہادر آدمی ان کا گورنر ہو، یہ صفات عبداللہ میں موجود تھے، ان کی عمر پچیس سال کی تھی، اور، بھرنے، درکار ہائے نمایاں انجام دینے کے شوق سے دل معمور تھا، ان کا شمار قریش کے بڑے خطیبوں اور اجد میں ہوتا ہے، یہ پہلے گورنر تھے جن کا انتخاب عثمان غنیؓ نے اپنے اعزاء میں ات خود کیا تھا، جہاں تک ہمیں معلوم ہے عبداللہ کو پہلے کوئی سرکاری عہدہ نہیں ملا تھا، وہ تجارت اور کامداریں لگے ہوئے تھے، نو عمری کے باوجود ابن عامر کامیاب حاکم تھے، انہوں نے فتوحات بھی کئے اور تعمیری کام بھی، ان کی کامیابی کی ایک وجہ یہ بھی تھی کہ بصرہ میں مخالف پارٹیوں کا زور کم تھا اور وہ یکسوئی کے ساتھ تعمیری کام کرنے پر قادر ہو سکے۔

انہوں نے فارس اور خراسان میں جو بنیادوں کا اکھاڑہ بنے ہوئے تھے، عربی اقتدار کے قدم جمائے اور نئے نئے علاقے فتح کئے، انہوں نے بصرہ میں کئی اہم نہریں نکلوائیں، مہمان خانے بنوائے۔

سنة لولاية اصفه دبر ارجس گست: بيروت سنة ١٩٥٨ ملت ١٢

مکہ، بصرہ شاہراہ پر سرائیں، کنوئیں اور بازار بنوائے، ان کے تعمیری کاموں کی نہرست کافی لمبی ہے، مصنف کتاب المعارف لکھتا ہے :-

۱۰ افتتح عامۃ فارس وخراسان و سجستان وکابل و اتخذ النبا ج و غرس فیہا حتی تدعی نبا ج ابن عامر و اتخذ القریتین و غرس بہا نخلا و أنبط عیونا تعرف بعیون ابن عامر بینہما و بین النبا ج لیلة علی طریق مکتہ و حفز الحفیر و شر حفرة السمکینہ و اتخذ بغرب قباء قصر و جعل فیہ زنجبا ليعملوا فیہ فماتوا فترکہ و اتخذ بعرقات حیاضا و نخلا و احتضر بالبصرۃ نہرین احدہ فی السوق والاخر الذی یعرف بأمر عبد اللہ بالبصرۃ و حفز الأیلة و کان یقول : لو ترکت لخرجت امرأة فی حداجتہا علی دابہتا تر دکل یوم علی ماء و سوق حتی توافی مکتہ۔

فارس، خراسان اور سجستان (افغانستان) کا بیشتر حصہ نیز کابل فتح کیا، نبا ج نامی کاروان اسٹیشن بنوایا اور وہاں نخلستان لگوائے جس کی وجہ سے اس کا نام ہی نبا ج ابن عامر پڑ گیا، قریتین کا کاروان اسٹیشن بنوایا اور وہاں نخلستان لگوائے، نیز چٹھے نکلوائے جو عیون ابن عامر کے نام سے مشہور ہیں، قریتین اور نبا ج کے درمیان بصرہ - مکہ شاہراہ پر ایک رات کی مسافت (تقریباً تیس میل) ہے، ابن عامر نے حفیر<sup>۱۵</sup> اور سمینہ<sup>۱۶</sup> (صحیح سمینہ) کے کنوئیں کھودائے اور قبا کے

۱۵ کتاب المعارف ابن قتیبہ معرفت<sup>۱۷</sup>، نسب قریش مصعب زبیری اڈیٹر حموی پروفیسر مصر ۱۲۸۱ھ پر ہیں ابن عامر کے بنوائے متعدد حوضوں اور نہروں کا ذکر ہے، اس ذکر کے آخر میں یہ الفاظ ہیں: ولہ آثار فی الأرض کثیرۃ ۱۶ مکہ کی شاہراہ پر بصرہ کے گلب بھاگ تین سو میل پر ایک کاروان اسٹیشن، معجم البلدان ۸/۲۴۳ - ۱۷ نبا ج کے قریب دو گاؤں جو ابن عامر نے بسائے اور جہاں بازار لگوائے اور قدرتی چٹھے نکلوائے، ۱۸ حفیر بر وزن زبیر بصرہ کے قریب مکہ کی راہ پر ایک منزل جہاں ابن عامر نے مسافروں کے لئے کنوئیں اور بازار بنوائے تھے۔

۱۹ سمینہ بروزں جبینہ بتقدیم ایما علی النون نبا ج کے بعد یہ سمت بصرہ پہلا کاروان اسٹیشن جہاں ابن عامر نے پانی اور خورد و نوش کا انتظام کیا تھا، معجم البلدان ۵/۱۳۹ - ۲۰

قریب حبشی غلاموں سے بیک محل بنوانا شروع کیا، لیکن وہ مر گئے تو تعمیر بند کرادی، عزفات مکہ میں حوض  
بنوائے اور نخلستان لگوائے، شہر عسره میں دو نہریں نکلوائیں ایک بازار میں اور دوسری جس کا نام  
نہر ام عبداللہ (بن عامر) پڑا، ایک تیسری لمبی نہر (بندرگاہ) ائبہ (دہ نہ دجلہ - فرات) سے نکلوائی  
ابن عامر کہا کرتے تھے: "اگر مجھے عہدہ سے ہٹایا نہ گیا تو میں اتنے بڑے پیمانہ پر تعمیری کام کراؤں گا کہ  
بصرہ سے مکہ جانے والی عورت کو ہر دن راستہ میں ایک نیا بازار، درکنوں ملے گا۔"

تیسرے در آخری رشتہ دار جن کو عثمان غنی رضی اللہ عنہ نے گورنر کا عہدہ دیا سعید بن عاص تھے۔  
رسول اللہ کے انتقال کے وقت ان کی عمر نو سال تھی، ابو بکر صدیق کی موت کے وقت گیارہ سال  
اور عمر فاروق کی وقت کے وقت کوئی اکیس سال کے تھے، کم عمری کی وجہ سے ان تینوں کے عہد  
میں ابن عامر کی طرح ان کو بھی کوئی عہدہ نہ مل سکا، قریش کے ایک بڑے خاندان سے تعلق تھا، کہا  
جاتا ہے کہ ایک عورت رسول اللہ کے پاس ایک چادر لے کر آئی اور کہا: "میں اس کو اکرم العرب کی  
خدمت میں پیش کرنا چاہتی ہوں، رسول اللہ نے کہا: "سعید کو دے دو یہی اکرم العرب ہیں!"  
فراخ دل، لائق ور پڑھے لکھے آدمی تھے، ابن عامر کی طرح ان کا شمار بھی قریش کے اجداد و خطیبوں  
میں ہوتا ہے، جاحظ لکھتا ہے: "کان من الخطباء المبرسین لم یوحّد کتخبیہ خبیرو  
ولا کار تجالہ ارنجال" عثمان غنی رضی اللہ عنہ نے قرن کی کتابت اور تدوین کے لئے جو کمیٹی مقرر کی تھی اس  
میں زبان اور محاورہ کی نگرانی سعید بن عاص کے سپرد تھی، عمر فاروق رضی اللہ عنہ کے عہد میں کئی برس گورنر شام  
امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی صحبت میں رہ کر آئین جہاں بانی کی تربیت حاصل کی تھی، ان کی شرافت، لیاقت اور  
سخاوت دیکھ کر عثمان غنی رضی اللہ عنہ نے اپنی لڑکی ام عمرو کا ان سے عقد کر دیا اور ۳۹ھ میں ولید بن عقبہ  
الککے لئے ان کی جگہ سعید کو کوفہ کا گورنر مقرر کیا گیا، گورنر ہو کر انھوں نے کئی اہم فتوحات حاصل کیں  
اور دوسری مالی اصلاحات نافذ کئے، لیکن مخالف پارٹیوں نے ان کو چین نہ لینے دیا اور الزامات و  
اتہامات کا نشانہ بنا کر تین چار سال بعد زبردستی ان کو کوفہ سے نکال دیا، باصلاحیت آدمی تو تھے ہی  
۱۷ ص ۲۸/۲ ۳۹۸ھ بحرو بن صعب بغدادی ۳۹۸ھ رسول بجا حط (فضل ہاشم علی عبد شمس) مصر ص ۹



چند سال بعد جب امیر معاویہ خلیفہ ہوئے تو ان کی پھر مانگ ہوئی اور عرصہ تک گورنری کے عہدہ پر فائز رہے۔

یہ صحیح ہے کہ یہ تینوں رشتہ دار جن کا اد پر ذکر ہوا، نو مسلم اور نسبتاً کم عمر تھے لیکن یہ کوئی ایسی بات نہ تھی جس پر اعتراض کیا جاتا کیوں کہ خود رسول اللہؐ نو عمروں اور نو مسلموں کو عہدے دیا کرتے تھے، اور ان کو پرانے صحابہ کالیڈر، کمانڈر اور امام بناتے تھے، یہی حال ابو بکر صدیقؓ اور ان کے جانشین عمر فاروقؓ کا بھی تھا، یہاں مثال کے طور پر چند نام پیش کئے جاتے ہیں۔

(۱) رسول اللہؐ نے شام میں فتح مکہ کے بعد ایک اموی جوان عتاب بن اسید کو جن کی عمر بائیس سال سے زیادہ نہ تھی مکہ کا گورنر مقرر کیا۔

(۲) رسول اللہؐ نے خالد بن ولید کو جو شام میں مسلمان ہوئے تھے فوجوں کی قیادت عطا کی اور سینئر صحابہ کالیڈر اور امام بنایا۔

(۳) رسول اللہؐ نے اموی جوان عمر بن عاص کو جو نو مسلم تھے ایک فوج کا کمانڈر مقرر کیا اور سن بیس اور پرانے صحابہ کو ان کا قاتل اور امام مقرر کیا۔

(۴) رسول اللہؐ نے اپنے مولیٰ اسامہ بن زید کو جن کی عمر پچھارہ انیس سال سے زیادہ نہ تھی شرق اردن کی مہم کا کمانڈر اپجیف مقرر کیا اور صف اول کے صحابہ جیسے ابو بکر صدیقؓ، عمر فاروقؓ، طلحہؓ اور زبیرؓ کو ان کی قیادت میں لڑنے کا حکم دیا۔

(۱) ابو بکر صدیقؓ نے خالد بن ولید کی کمان میں باغیوں کے خلاف ایک فوج بھیجی جس میں بہت سے بدری اور احدی صحابہ موجود تھے اور خالد ان سب کے لیڈر اور امام تھے۔

(۲) ابو بکر صدیقؓ نے ابوجہل کے نو مسلم اور نسبتاً کم عمر لڑکے عکرمہ کی قیادت میں باغیوں کی سرکوبی کو ایک فوج بھیجی اس میں بھی بہت سے صحابی موجود تھے۔

(۳) ابو بکر صدیقؓ نے نو مسلم اموی جوان یزید بن ابی سفیان کو بدری اور احدی صحابہ کا کمانڈر

بنا کر شام کے مورچہ پر بھیجا۔

(۴) ابو بکر صدیقؓ نے خادم رسول اللہؐ بن مالک کو بحرین میں زکوٰۃ کلکٹر مقرر کیا حالانکہ ان کی عمر اکیس سال سے زیادہ نہ تھی۔

(۱) عمر فاروقؓ نے چونتیس سالہ سعد بن ابی وقاص کو ایک بڑی فوج کا کمانڈر اپنچیف بنایا جس میں بہت سے سن رسیدہ اور ممتاز بری داہدی صوبی موجود تھے۔

(۲) عمر فاروقؓ نے نو مسلم اموی جوان معادیہ بن ابی سفیان کو شام کی افواج کا سپہ سالار مقرر کیا جس میں سینیر صحابہ کی کافی بڑی تعداد تھی۔

(۳) عمر فاروقؓ نے بوسنیہ کے دوسرے نو مسلم اور نو عمر صاحبزادے شیبہ کو قبائل کنانہ میں زکوٰۃ کلکٹر مقرر کیا تھا۔

رسول اللہؐ اور شیخین عہدے دیتے وقت کسی شخص کی عمر اور قدامت اسلام کا اتنا خیال نہیں کرتے تھے جتنا اس کی مستعدی، صلاحیت اور سمجھ بوجھ کا۔

اس بحث کو ہم یہ بتا کر ختم کرتے ہیں کہ عثمان غنیؓ نے اپنے بعض رشتہ داروں کو کیوں عہدے دیئے اور اس سلسلہ میں ان کی دلیل کیا تھی، ان کی پہلی دلیل یہ تھی کہ وہ لائق، کارگزار اور مستعد ہیں ان کی دوسری دلیل یہ تھی کہ رسول اللہؐ نے بھی اپنے رشتہ داروں کو عہدے دیئے تھے، مثلاً انھوں نے اپنے داماد، درجہ پارہی علی بن ابی طالب کو سہ ماہی بن کا متولی اخماس اور قاصنی بنا کر بھیجا تھا، اور اسی سال اپنے خسر ابو سفیان بن حرب کو بحرین اور ابو سفیان کے لڑکے یزید کو نہما کا والی مقرر کیا تھا، پھر اداملہ میں اپنے سالے ہاجر بن ابی امیہ کو صنعاء کی گورنری انوفیس کی تھی، یہاں یہ بتا دینا بھی فائدہ سے خالی نہ ہوگا کہ عمر فاروقؓ نے اپنے سالے صحابی ذوالجناح بن سلمہ کو بحرین کی گورنری مقرر کی تھی۔ شیبہ بنی تمیمہ کی تھی کہ چونکہ مدینہ، کوفہ اور فلسطین میں بہت سے خلافت پارٹیاں بن گئی ہیں جو فوج و فتنہ دونوں سے میری کاٹ کرتی ہیں

اور مجھے نقصان پہنچانے کے درپے ہیں اور چونکہ میں بڑے صحابہ کے تعاون سے محروم ہو گیا ہوں میرے لئے اس کے سوا کوئی چارہ نہیں کہ ان مخالف پارٹیوں کے باہر سے اہم ترین عہدوں کے لئے ایسے افسروں کا انتخاب کروں جن کی وفاداری پر میرا حق ہو اور جن پر میں اعتماد کر سکوں چنانچہ ان عہدوں کے لئے اپنے اقارب میں سے مجھے جو اہل نظر آیا اس کا میں نے انتخاب کر لیا۔

علی بن ابی طالبؓ، عثمان غنیؓ کے سخت ترین ناقذوں میں تھے، عثمان غنیؓ کا اپنے بعض رشتہ داروں کو گورنری دینا خاص طور پر ان کو ناگوار تھا اور اس کا بہت چرچا کرتے تھے لیکن شاید قارئین یہ سن کر حیران ہوں کہ جب وہ خلیفہ ہوئے تو انھوں نے اہم ترین صوبوں پر اپنے اقارب ہی کو گورنر مقرر کیا۔ مگر پر قثم بن عباس کو، یمن پر عبید اللہ بن عباس کو اور بصرہ پر عبد اللہ بن عباس کو۔

(۱۲) ایک اعتراض یہ تھا کہ عثمان غنیؓ نے اپنے داماد مروان کو خمس افریقہ عطا کیا حالانکہ وہ

مسلمانوں کا حق تھا۔

خمس افریقہ کا مشہور اور ہمارے خیال میں زیادہ مستند قصہ یہ ہے کہ <sup>۲۷</sup> عثمان غنیؓ کی ترغیب پر گورنر مصر عبد اللہ بن سعد بن ابی سرح نے شمالی افریقہ یا موجودہ لیبیا پر جو بازنطینی حکومت کے ماتحت تھا فوج کشی کی، فوج میں ایک تازہ ڈویژن مدینہ کا تھا جس میں صحابہ کے علاوہ ان کے جوان لڑکوں کی بھی کافی تعداد تھی، یہ مہم خاصی مستہوگئی اور کافی وقت کے بعد عرب فوجیاب ہوئے، اس بڑائی میں عثمان غنیؓ کے داماد مروان بھی موجود تھے، مالی غنیمت کے پانچ حصوں میں سے چار فوج نے آپس میں بانٹ لئے اور پانچواں حسب قاعدہ مرکز یعنی مدینہ کے لئے الگ کر دیا گیا۔

خمس میں پچیس لاکھ روپے (پانچ لاکھ دینار) کا سونا چاندی تھا، اس کے علاوہ سامان اور مویشی بھی تھے، سامان اور مویشیوں کا کسی ہزار میل دور مدینہ بھیجنے میں وقت نظر آئی اس لئے اس کا نیا دم کر دیا گیا جو مروان نے ایک لاکھ درہم یا پچاس ہزار روپے میں خرید لیا، اس رقم کا بیشتر حصہ انھوں نے نقد ادا کر دیا اور جو کسر رہ گئی اس کو مدینہ جا کر ادا کرنے کا وعدہ کر لیا، سپہ سالار نے خمس مروان کی تحویل



میں دیا اور تاکید کی کہ جلد از جلد جا کر خیفہ کو فتح کا مژدہ سنائیں اور کسر پوری کر کے خمس خوانہ میں جمع کر دیں، مدینہ کے باشندے اپنے بڑوں اور عزیزوں کی طرف سے بڑے متفکر تھے، اور ان کی خیریت کے بے چینی سے منتظر، مروان نے آکر فتح اور خیریت کا مژدہ سنایا تو سب رے شہر میں مسرت کی لہر دوڑ گئی، عثمان غنی رضی اللہ عنہ نے خوش ہو کر خمس کی وہ رقم معاف کر دی جو مروان کے ذمہ رہ گئی تھی اور ایک قول یہ ہے کہ مروان کی درخواست پر عثمان غنی رضی اللہ عنہ نے ایسا کیا تھا۔

پاپ نے دیکھا بات کیا تھی اور مشہور کس طرح کی گئی، میں شاید دس پندرہ ہزار یا اس سے بھی کم کا نقد بیکن پر و پیگنڈے نے اس کو بہ رنگ دیا کہ خیفہ نے اپنے داماد کو اس افریقہ خطا کیا جو پچیس لاکھ روپے پر مشتمل تھا۔

رہا یہ سوال کہ عثمان غنی رضی اللہ عنہ نے موبہوہ رقم اپنے پاس سے نہ لے کر داخل کی یا نہیں تو ہم اس کا کوئی تحقیقی جواب نہیں دے سکتے، البتہ اس بات کا غالب تر یہ ہے کہ انھوں نے رقم ادا کر دی ہوگی کیونکہ اول تو مدینہ و مدینہ کے باہر کے حکومت دشمن ماحول کا اندازہ عثمان غنی رضی اللہ عنہ سے کام لیتے اور اپنے مخالفوں اور متحینوں کو پروپیگنڈے بازی و اشتعال انگیزی کا موقع دیتے، دوسرے وہ تنہا دولت مند و فرخ دست تھے کہ ان کے ہاتھ دس میں ہزار روپے، داکرنا مطلق دشوار نہ تھا، بوقت وفات ان کی دولت کا اندازہ سی مل ستتر ہجرتہ ماکھ پچاس ہزار روپے و زرعی اکثریت پر ایک کروڑ ساٹھ ماکھ روپے کی جگہ ہے، اس کے ساتھ ان کے پاس ہزار ادٹ تھے، دس ماکھ کی جائداد جو انھوں نے عزیز واقارب میں بانٹ دی تھی، دس ہزار روپے سے مسجد نبوی کی تجدید کرنی، دس لاکھ کثیر سے دارالامارہ بنو ابا، اس سے یہ بات بخوبی بظہر میں آتی ہے کہ انھوں نے موبہوہ رقم ضرور ادا کر دی ہوگی، اور اگر ان یہ حاسے کہ انھوں نے رقم ادا نہیں کی سب بھی ان کے اس فعل کو بدعت قرار نہیں دیا جاسکتا کیونکہ اس نوع کی غلطیوں میں رسول اللہ اور شیخین کے عہد میں موجود تھیں، ہم یہاں صرف دوا ذکر کرتے ہیں۔

ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے عمر اش بن مالک کو بحرین کا زکواۃ مقرر کر کے بھیجا تھا، وہ جب زکواۃ لے کر لوٹے

۱۔ ۲۔ ۳۔ ۴۔ ۵۔ ۶۔ ۷۔ ۸۔ ۹۔ ۱۰۔ ۱۱۔ ۱۲۔ ۱۳۔ ۱۴۔ ۱۵۔ ۱۶۔ ۱۷۔ ۱۸۔ ۱۹۔ ۲۰۔ ۲۱۔ ۲۲۔ ۲۳۔ ۲۴۔ ۲۵۔ ۲۶۔ ۲۷۔ ۲۸۔ ۲۹۔ ۳۰۔ ۳۱۔ ۳۲۔ ۳۳۔ ۳۴۔ ۳۵۔ ۳۶۔ ۳۷۔ ۳۸۔ ۳۹۔ ۴۰۔ ۴۱۔ ۴۲۔ ۴۳۔ ۴۴۔ ۴۵۔ ۴۶۔ ۴۷۔ ۴۸۔ ۴۹۔ ۵۰۔ ۵۱۔ ۵۲۔ ۵۳۔ ۵۴۔ ۵۵۔ ۵۶۔ ۵۷۔ ۵۸۔ ۵۹۔ ۶۰۔ ۶۱۔ ۶۲۔ ۶۳۔ ۶۴۔ ۶۵۔ ۶۶۔ ۶۷۔ ۶۸۔ ۶۹۔ ۷۰۔ ۷۱۔ ۷۲۔ ۷۳۔ ۷۴۔ ۷۵۔ ۷۶۔ ۷۷۔ ۷۸۔ ۷۹۔ ۸۰۔ ۸۱۔ ۸۲۔ ۸۳۔ ۸۴۔ ۸۵۔ ۸۶۔ ۸۷۔ ۸۸۔ ۸۹۔ ۹۰۔ ۹۱۔ ۹۲۔ ۹۳۔ ۹۴۔ ۹۵۔ ۹۶۔ ۹۷۔ ۹۸۔ ۹۹۔ ۱۰۰۔

تو ابو بکر صدیقؓ کا انتقال ہو چکا تھا اور عمر فاروقؓ خلیفہ تھے، وہ پہلے سے انس کے قدردان تھے، اور جب ابو بکر صدیقؓ نے اُن کو بحرن بھیجنے کا ارادہ ظاہر کیا تھا تو عمر فاروقؓ نے اس کی تائید ان الفاظ میں کی تھی،  
 اَبْعَثْ فَاِنَّهُ لَيَبِيبُ كَانْتُ اَنْسُ نَعْمَ زَكَاةُ بِشِیْءٍ كِی جَوَانُوں، در د ہزار روپے (چار ہزار درہم) پر مثل تھی،  
 عمر فاروقؓ نے اذن لے لئے اور روپے انس کو ہبہ کر دیئے۔

اسلام سے پہلے ابو بکر صدیقؓ کے بڑے صاحبزادے عبد الرحمن بسلسلہ تجارت شام گئے تو دمشق کے غسانی رئیس جوہی کی حسین لڑکی سیلی کی جھلک دیکھ کر اس کی محبت میں گرفتار ہو گئے، شام سے لوٹے تو نیم بس کی طرح تھے ان کے دل کی بے کلی سید بڑھ گئی اور شعر بن کر زبان پر آنے لگی، ان کی حالت دیکھ کر عزیزو اقارب کو ترس آتا لیکن سیلی کا حصول کس کے بس کی بات تھا، عمر فاروقؓ کے اولین پیام خلافت میں دمشق فتح ہوا اور جوہی کی لڑکی سیلی قیدی بن کر خمس میں آئی تو عمر فاروقؓ نے اس کو عبد الرحمن کے حوالہ کر دیا۔  
 آخر میں ہم خمس افریقہ کی بحث کو ایک مشہور معتزلی عالم ابو علی جبائی کی رائے پر ختم کرتے ہیں: اِنْ مَارُوْی مِنْ دَفْعِ  
 خَمْسٍ اِفْرِیْقَیْنِ مَا فَتَحَتْ اِلٰی مِرْوَانَ فَلَیْسَ بِمَحْفُوْظٍ وَلَا مَنْقُوْلٍ عَلٰی وَجْهِ یَحِبُّ قَبُوْلَهُ وَاِنْ مَارُوْی مِنْ  
 یَقْصِدُ التَّشْنِیْعَ

(باقی)

۱۔ تاریخ ابن عساکر ۳/ ۱۳۷-۱۳۸ و احباب ۱/ ۷۲ ۲۔ احباب ۲/ ۳۰۷-۳۰۸ و نسب قریش ۱/ ۲، اس سلسلہ کی  
 دوسری روایت کے لئے دیکھئے کتاب الاموال ۱/ ۳۱ و شرح پنج ابلاغہ ۱/ ۲۳۳ ۳۔ تاریخ الخلفاء ۲/ ۲۶۸

**سرشتی ضلع بجنور**  
 سرسید کے ذہنی ارتقاء کی گزرگاہوں میں ایک نشاۃ منزل کی حیثیت رکھتی ہے،  
 اس کی اہمیت نہ صرف اس اعتبار سے ہے کہ یہ ۱۸۵۷ء کی جدوجہد میں ضلع بجنور کے  
 تاریخی رول کے سلسلے میں ایک اہم دستاویز ہے، بلکہ اس سے یہ بھی پتہ چلتا ہے کہ وہی سمیٹل نے اس تاریخی جدوجہد میں  
 انگریزوں کی حمایت کس نقطہ نظر سے کی تھی اور ایسا کرنے سے ان کا کیا منشاء تھا۔ شرف حسین مرزا صاحب نے جو خود بھی  
 ضلع بجنور کے مردم خیز خطے سے تعلق رکھتے ہیں، اس کتاب کی ترتیب میں جس نگاہ تحقیق سے کام لیا ہے، اس کا اندازہ مقدمہ سے  
 ہوتا ہے، کتاب کے متن کی تصحیح کے علاوہ اس کی زبان و بیاں سے بھی بحث کی گئی ہے، در سب سے بڑی بات یہ کہ اس ذہنی  
 پس منظر کو اجاگر کیا گیا ہے جس میں سرسید نے اس کتاب کو تصنیف کیا، عمدہ کتابت و طباعت خوب صورت سادہ ڈسٹ کور۔  
 قیمت: مچھ روپے ————— ناشر: ————— مکتبہ برہان اردو بازار جامع مسجد دہلی

قسط دوم:-

# ایک علمِ ہر احرار کے نمایاں کارنامے اور بے لوث خدشا

از حکیم عزیز الرحمن رفیق، عظمیٰ عمری طبیب کابل، عمر آباد

گزشتہ سے پیوستہ

حکیم صاحب نے گرفتاری کے بعد جس ثبات قدمی، حق گوئی اور جرأت و ہیاکی کا ثبوت دیا اس سے متاثر ہو کر آپ کی اہلیہ محترمہ نے ایک بیان دیا تھا وہ خط اس وقت، خبر ”مدینہ بجنور“ ۲۲ اپریل ۱۹۶۶ء کی اشاعت میں شائع ہوا تھا، یہاں میں اس خط کو نقل کرتا ہوں۔!

”اہلیہ مولانا ابوالمعارف صوفی کا پیام“

”میں خوش ہوں کہ میرے شوہر کو خداوندِ عالم نے اعزازِ دینی و دنیوی عطا فرمایا جس کی میں اور وہ ہر وقت متمنی تھے، میں اپنے شوہر کی اس سزایابی پر جس قدر بھی فخر کروں کم ہے، گو ان کو ایک معمولی اور چھوٹی سی سزا (ایک سال قید بامشقت) ملی ہے، جو حقیقت میں ان کے اسدِ می خدمات (جن کو انھوں نے بلا خوف و خطر انجام دیے ہیں) کا صلہ کم حقہ نہیں ہے، تاہم میں اس کو ایک حد تک خدا کا فضل سمجھتی ہوں، انھوں نے کبھی حق گوئی میں دریغ نہیں کیا اور نہایت ہیاکی کے ساتھ اعلاءِ کلمۃ حق میں مصروف رہے تھے۔ یہ ان کی اسلام پرستی کی ادنیٰ دلیل ہے کہ ان کا شیرخوار بچہ بسترِ علالت پر پڑا ہوا تھا جس کی زندگی کی امید باقی نہ تھی، وہ اس شیرخوار بچہ کو میری گود میں ڈال کر سیدھے دارالاحرار (جیل) چلے گئے اور حق برابر بھی پیشانی پر بل نہیں لائے۔“

بجائے رب سے زیادہ خوشی اس بات کی ہوئی کہ انھوں نے مجسٹریٹ کے سامنے بھی اسی دلاوری کا جوہر دکھا دیا درکنں قسم کی کمزوری ان سے سرزد نہیں ہوئی، میں اپنے پیارے شوہر کو مبارکباد دیتی ہوں



اور خدا سے دست بردار ہوں کہ خداوند تعالیٰ ان کی قربانیوں کو درجہ مقبولیت عطا فرمائے۔ آمین، میں اپنے اس پیام میں یہ بھی عرض کرتی ہوں کہ میرے پیارے شوہر کا جسدِ مقدس نہ صوات ضلع پشاور کی خاک سے تیار ہوا ہے۔ ان کے رگ و ریشہ میں افغانی خون دوڑ رہا ہے اور یہ اس قدر گرم موج زن خون ہے جس کو پھالشی کی رستی اور جیل کی تاریک کوٹھری بھی ہرگز ٹھنڈا نہیں کر سکتی، مجھے اپنے شوہر پر ناز ہے اور بجا طور پر ہے، خدا کرے کہ اسی سرفردش اسلام کی مثال برادرانِ واثماڑی اور قائم کریں، میں صوبہ سرحدی کے مسلمانوں سے غموں اور برادرانِ تھانہ صوات سے خصوصاً یہ عرض کرنا چاہتی ہوں کہ آپ کے بھائی (مولانا ابراہیم عارف حکیم محمد فضل الرحمن فہیم تھانوی صواتی) نے جن کی زوجیت کا فخر مجھے حاصل ہے مجھ سے بار بار یہ کہا ہے کہ جب تک صوبہ سرحدی کے باشندے اور اہالیانِ صوات ترکِ موالات کے اصول پر عمل پیرا نہ ہوں گے، ہم کو کامیابی حاصل نہیں ہو سکتی اس لئے میں بادلِ التماس کرتی ہوں کہ اے اہلِ صوات و اے باشندگانِ صوبہ سرحد آپ اپنی جدوجہد کو زور کے ساتھ جاری رکھئے ملک کی فتح آپ کے ہاتھ میں ہے آپ جس قدر کوشش کریں گے اسی قدر جلد ہماری کامیابی ہوگی، میں اسی موقع پر اپنے شوہر کے سیاسی عقائد بھی تبادیلنا چاہتی ہوں، وہ سیاسی عقائد میں مولانا حسرت موہانی کے ہم خیال تھے لیکن کانگریس کے اصول کو بھی تسلیم کر چکے تھے اور یہ بانگِ دہل کہہ رہے تھے کہ جب تک مولانا حسرت موہانی کے اصول پر ہندوستان عمل پیرا نہ ہو جائے فتح کا یقینی حاصل نہیں ہو سکتی ہے، اس عقیدہ کے ساتھ کانگریس کے اصول کے اس قدر پابند تھے کہ انھوں نے کبھی تشدد نہیں کیا اور عدم تشدد کا دعوٰی ہمیشہ کیا کرتے تھے، خدا ان کو صبر و استقلال عطا فرمائے آمین۔ (رحمت النساء بیگم)

از گوہر پور، واثماڑی

حکیم صاحب قبلہ اگست ۱۹۳۸ء میں حیدرآباد دکن چلے آئے، جون ۱۹۴۲ء تک قیام رہا۔ ان دنوں حیدرآباد میں "اتحاد المسلمین" بہت زوروں پر تھی، نواب بہادر یار جنگ اس کے صدر تھے، انجمنِ افاغندہ کے نام سے افغانوں کی ایک انجمن تھی اس کی صدارت کے فرائض بھی نواب صاحب موصوف کے ذمہ ہی تھے اور نائب صدر مولوی عبدالخالق صاحب تھے ان سے وہاں کے افغان

ناخوش تھے اس سے نائب صدر کے عہدے کے لئے حکیم صاحب کا نام پیش کیا گیا اور تمام افغانوں نے  
 تائید کی چنانچہ حکیم صاحب یا اتفاق آراء، انجمن افغانہ کے نائب صدر بن گئے، حکیم صاحب کی غیر معمولی  
 صلاحیتوں اور جوش و خروش کو دیکھ کر نواب بہادر یار جنگ نے ان کو "اتحاد المسلمین" میں شرکت کی دعوت  
 دی مگر حکیم صاحب نے صاف انکار کر دیا اور کہہ دیا کہ "اتحاد المسلمین" مسلم لیگ کا بچہ ہے، اور میں مسلم لیگ  
 کے نظریے کا مخالف ہوں، بہادر یار جنگ نے بڑے بڑے عہدوں کا لالچ بھی دیا مگر حکیم صاحب نے  
 صاف کہہ دیا کہ اگر آپ اپنا عہدہ یعنی صدارت بھی میرے لئے تفویض کر دیں تو بھی مجھے منظور نہیں، اس  
 پیش کش کو ٹھکرا دینے کی وجہ سے بہادر یار جنگ کو حکیم صاحب سے کد پیدا ہو گئی لیکن حیدر آباد کے تمام  
 افغان چونکہ حکیم صاحب کی تائید میں تھے، اس سے مجبور تھے، ایک دفعہ سرگ کے کسی جلسے میں نواب بہادر یار جنگ  
 نے اپنی تقریر میں مولانا سید حسین احمد صاحب مدنی پر لعن شروع کی ورنہ کٹر اقبال کا یہ قطعہ دہرایا۔

عجم بنوزندانہ روز دیں ورنہ      زدیو بند حسین احمد یں چہ بود العجبیست

مردد بر سر نمبرہ منت روغن است      چہ ہے جبر و مقام محمد عربی است

پہ مصطفیٰ بر سر زولش رکھ دیں ہمدوست      اگر بہادر سیدی تمام ہو ایسی است

یہ سن کر حکیم صاحب کا سخت غصہ آیا کہ سیرت کے جتے میں یہ لعن و روہ بھی ایک مقدس ہستی پر  
 اس وقت تو خیر کھوں نے تجھ نہیں کہا لیکن دوسرے روز بہادر یار جنگ کو خط لکھ کہ آپ نے ناحق سیرت  
 کے جتے میں مولانا حسین احمد صاحب مدنی کو بدنام کر دیا اور وہ بھی بجا نہیں تھی، کیوں کہ خود علامہ اقبال نے  
 حضرت مولانا سے معافی مانگی ہے، درجی خلعی کا افرات فرات بھی کر رہا ہے، ڈاکٹر تپال کا وہ معافی نامہ  
 ۵ مارچ ۱۹۶۲ء کے اخبار میں مندرج ہے، اس کے بعد اس نے ہوا تھا، اس کے باوجود آپ نے علامہ کے  
 وہ شعر دوبارہ گزشتہ آپ کو اتناں حمد صاحب سہیل کے ۵۰ اشعار یاد نہیں جو اس کے جواب میں لکھے  
 گئے تھے اگر یہ درہوں تو بیچنے غور سے پڑھ لیجئے

کے کہ وہ رفتست بر حسین احمد      زبان ادعائی دکلام در عربی، مست

کہ لکھ رہے مہم کہت زوطل مست؟      دروغ گوئی دایرادیں چہ بود العجبیست

درست گفت محدث کہ قوم از وطن است کہ مستناد ز فرمودہ خدا دینی است  
 زبان طعن کشادی مگر نہ دانستی کہ فرق ملت و قوم از لطافت ادبی است  
 تفاویست فراوان میان ملت و قوم یکے زکیش دگر کشوریت یا نسبی است  
 خدائے گفت بقراں لکل قوم ہاد مگر بہ نکتہ کجا پے برد کسے کہ غبی است  
 بقوم خویش خطاب ہمیراں بنگر پراز حکایت یا قوم مصحف عربی است  
 رموز حکمت ایماں ز فلسفی جستن تلاش لذت عرفاں ز بادۂ عنبی است  
 بدیوبند گراگر نجات می طلبی کہ دیو نفس سلحشور و دانش تو صبی است  
 بگیر راہ حسین احمد از خدا خواہی کہ نائب است نبی را دہم ز آل نبی است

بہادر یار جنگ نے جب یہ نظم اور خط پڑھ لیا تو سخت غضبناک اور آتش زیر پا ہو گئے، اور صاف الفاظ میں کہہ دیا کہ یہ شخص (حکیم صاحب کی طرف اشارہ تھا) واجب القتل ہے، یہ سنتے ہی ان کے عبد حکیم خا نامی اردلی نے جو کہ ہمیشہ ان کے ساتھ تلوار لئے گھوما کرتا تھا میان سے تلوار نکال لی اور کہا کہ یہ تلوار اس کا خاتمہ کر دے گی، چنانچہ وہ شخص تین مرتبہ مع تلوار کے حکیم صاحب کے مطب کے سامنے پہنچا، چونکہ حکیم صاحب کے پاس اور لوگ بیٹھے رہتے تھے اس لئے جرات نہ کر سکا ورنہ اس کے ارادے نیک نہیں تھے، جب کانگریس کمیٹی کے صدر جناب ترمذی صاحب کو خاص طور پر اس کی اطلاع ملی تو انھوں نے حکیم صاحب کو اپنے پاس بلایا اور پوچھا کہ آپ کے اور بہادر یار جنگ صاحب کے درمیان کیا ٹوک جھونک ہوئی ہے حکیم صاحب نے ساری ہرگزشت بیان کی تو انھوں نے مشورہ دیا کہ آپ یہاں مت رہے آپ کے قتل کے منصوبے بنے ہیں، بہتر ہوگا کہ آپ حیدرآباد چھوڑ کر کسی اور جگہ چلے جائیں، حکیم صاحب نے کہہ دیا کہ مجھے کوئی خوف نہیں ہے میں تو اسی گھڑی کا منتظر ہوں جہادوں میں شریک رہا مگر شہادت نصیب نہیں ہوئی، ملک کے اندر زبانی جہاد میں کافی وقت ضائع کیا مگر شرف شہادت سے محروم رہا اب اگر خدا اس شرف سے سرفراز فرما رہا ہے تو مقام شکر ہے، موت تو بہر حال برحق ہے لیکن اگر شہادت کی موت نصیب ہو جائے تو پھر کیا کہنے اللہ کا بڑا فضل اور احسان ہوگا۔

ترمذی صاحب نے بہت کچھ سمجھایا مگر حکیم صاحب نے ایک نہ سنی اور اپنے ارادے پر اصرار رہا، مگر قدرت کو کچھ اور ہی



سنہ ۱۹۶۲ء صاحب حکیم صاحب درخانے پہنچے تو وہاں مدراس سے صاحبزادی کا خط آیا ہوا تھا، لکھا تھا کہ کئی دن سے سخت علیل ہوں بہت سارا علاج کر لیا مگر بے سود آپ فوراً تشریف لا کر میرا علاج کیجئے، یہ منظر دیکھ کر حکیم صاحب سخت پریشان ہو گئے اور عجیب کش مکش کے عالم میں مبتلا ہو گئے، آخر کار صاحبزادی کی محبت نے آپ کے اردو کو متزلزل کر دیا۔ درمجبوراً آپ سارے عمل کو روک کر عازم مدراس ہوئے اور ۱۴ جون ۱۹۶۲ء کو مدراس پہنچے کم و بیش چار ہفتے وہاں مقیم رہے در صاحبزادی کے علاج سے فارغ ہو کر آہستہ آہستہ گئے اور وہیں مستقل طور پر اقامت گزیر ہو گئے، اس وقت سے آج تک سمجھ رہے ہیں۔

ہاں ہی میں گورنمنٹ کی طرف سے مسئلوں کے پرسل ناموں میں رد و بدل کرنے کے لئے جو کمیٹی قائم کی گئی تھی اس کی مخالفت میں آپ کمر بستہ ہو گئے کیوں کہ آپ نہیں چاہتے تھے کہ حکومت مسلمانوں کے مذہبی معاملات میں بھی دخل دے، آپ فرما رہے ہیں کہ جب تک حکومت اپنے ارادے سے باز نہیں جائے گی میں چین سے نہیں بیٹھوں گا، اس سلسلے میں مجھے جیل ہی جانیوں نہ پڑے، چنانچہ ہر جگہ اپنے خیالات کا عدنیہ طور پر اظہار کرتے پھر رہے تھے، لیکن خدا کا فضل ہو گیا کہ حکومت اپنے ارادے سے باز آگئی، در حکیم صاحب کو اطمینان قلب نصیب ہوا۔ یہ ہے سچے قومی درملکی خدمت گزاروں کا شیوہ در طرز عمل۔

حضرت حکیم صاحب اس قدر سرگرم میاں تھے کہ رکن ہونے کے ساتھ ساتھ نہایت ہی کامیاب اور حاذق طبیب بھی ہیں، حکیم صاحب اس سیاسی خلفشار اور بحران کے زمانے میں بھی برابر مطلب کیا کرتے تھے جیسا کہ مضمون میں کئی جگہ ذکر آیا ہے اور کل تو آپ کا سارا وقت اسی حکمت کی نذر ہو جاتا ہے۔

حکیم صاحب ممبئی کے دورن قیام میں بھی مطلب کرتے تھے اور تحریک آزادی میں بھی برابر دل جیسی لے رہے تھے، چنانچہ جب جنگ آزادی کے سرگرم کارکنوں پر حکومت کی نگرانی کر دی ہو گئی اور ان کو سوسائٹی سے ہٹا دیا گیا تو اب وقت میں حکیم صاحب کے مطلب کو کانگریس کی خفیہ ٹانگوں، درمیان میں رہے کہنے کا مرکز برپا کیا مگر جو سوسائٹی کی تیز نظروں سے یہ بات بھی چھپی نہیں رہی آپ کا ورثہ خلیفہ دانا تھا کہ آپ کو دوسرے ذرائع سے قبل از وقت اطلاع مل گئی اور آپ

مطب و غیرہ چھوڑ چھار کر خفیہ طریقے پر فرار ہونے میں کامیاب ہو گئے، اور وہاں سے دہلی ہوتے ہوئے اپنے وطن سوات پہنچ گئے۔ پھر جب گرفتار شدگان کی رہائی ہونے لگی، اور تحریک زور پکڑ گئی، تو آپ واپس ہندوستان تشریف لے آئے۔

حکیم صاحب کو حضرت مولانا آزادؒ سے اس قدر دلی لگاؤ اور بے پناہ عقیدت ہے کہ جس کا اندازہ کرنا مشکل ہے، یہ کہنا بے جا نہ ہوگا کہ حکیم صاحب کو سیاسی میدان سے دل چسپی پیدا کرنے اور کامیاب طبیب بنانے دونوں ہی میں مولانا آزادؒ کا ہاتھ تھا۔

حکیم صاحب کی مادری زبان افغانی ہونے کے تعلق سے پشتو ہے، حکیم صاحب کا کہنا ہے کہ میں نے مولانا آزادؒ کی تحریروں ہی سے اردو زبان سیکھی ہے، حضرت مولانا کی ذات والا صفات اور آپ کی گرانقدر تحریرات سے بے پناہ دل چسپی نے حکیم صاحب کو مولانا کا ہموا اور ہم خیال بنا دیا اور آپ کے سیاسی عقائد میں ثبات قدمی آگئی۔

۱۹۲۲ء میں کانٹاڈا میں کانگریس کا اجلاس ہوا، اس جلسے میں مولانا آزادؒ بھی شریک ہوئے تھے، اور یہیں مولانا سے حکیم صاحب کی پہلی تفصیلی ملاقات ہوئی تھی، اسی ملاقات میں مولانا نے حکیم صاحب کے پیشے کے بارے میں دریافت فرمایا، حکیم صاحب کے طبیب ہونے کی اطلاع سے مولانا بہت خوش ہوئے پھر آپ نے خد مہ خلق اللہ کا جملہ تین مرتبہ خالص عربی لب و لہجہ میں دہرائے، حکیم صاحب فرماتے ہیں کہ مولانا کا یہ جملہ میری زندگی میں بہت بڑے انقلاب کا پیش خیمہ ثابت ہوا۔

حکیم صاحب نظرًا گرم مزاج تھے اس پر سے ایام جوانی، مریضوں کے ساتھ ہر قسم کا تشدد اور سختی کا سلوک ردوار رکھتے تھے، مگر مولانا کے اس جملے نے پتہ نہیں کیا کام کیا کہ بالکل کایا ہی پلٹ گئی۔ بالکل یہی حال کہ ہے

قسا فالاسد تغزع من قواکا ۛ ورق فنحن نفع ان یذوبا

کہاں تو وہ گرمی اور تشدد کہ مریضوں سے سیدھے مٹے بات تک کرنا گوارہ نہیں ہے اور کہاں یہ کہ

ہر کس دنیا کس کے سامنے بچھے جا رہے ہیں، کمال ہے کہ مردِ زمانہ کے باوجود آج تک بھی حکیم صاحب کے اس رویے میں کوئی فرق نہیں آیا، مریضوں کے ساتھ ہمدردی اور حسن سلوک کی تو مثال نہیں ملتی علماء کرام، ائمہ مساجد، مؤذنون اور قومی دہلی خدمت گاروں سے کبھی دوا کی قیمت وصول نہیں کرتے کوئی زبردستی کر کے پینے پر مجبور کر دے تو الگ بات ہے۔

حضرت حکیم صاحب کے بارے میں جہاں تک پیرے اپنے مشاہدے کا تعلق ہے میں نے یہی نظریہ قائم کیا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے آپ کو دسب شفا بخش کر مریضوں کے حق میں مسیحا بنا کر بھیجا ہے۔ اگر آپ دوا کے طور پر صرف خاک بھی دیدیں تو وہی خاک خاکِ شفا بن کر اپنا اثر دکھاتی ہے۔ میں نے بارہا مشاہدہ کیا ہے کہ آپ نے معمولی معمولی دواؤں سے ایسے ایسے خطرناک مریضوں کا بھی علاج کر دیا ہے، ہر داکٹر دوا کے ایک گروپ نے مایوس علاج قرار دیدیا تھا۔ یہ تفصیل کا موقع نہیں ہے، انتہا اللہ پھر کسی وقت اس موضوع سے متعلق کچھ لکھنے کی کوشش کروں گا، بہر حال ذیل فضائل اللہ تعالیٰ سے بے شک ہے۔

خدا سے تعالیٰ حکیم صاحب کا بابرکت سائبہ تادیر ہمارے سردوں پر قائم رکھے آمین۔

## عرب دنیا

رُودادوں طبقہ کی اکثریت کو عرب و بلادِ عرب سے ایک دلی تعلق ہے مگر خود اردو میں ان ممالک کے بارے میں بہت کم معلومات ملتی ہے، پچھلے سفرزائے بہت پرانے ہو چکے، بعد کی ہم چیزیں جن کا اس وقت وجود نہ تھا یا اسی اہمیت حاصل نہیں ہوں، ان کی معلومات سے یکسر خالی ہیں، اس کمی کو پورا کرنے کے سلسلے میں ہر ماہی ادین، مولیٰ ایم اے (الازہر - قاہرہ) کی یہ کوشش یقیناً پسند کی جائیگی، ایرانی صحنے نے خلیج فارس سے مراکش تک پھیلے ہوئے عرب ممالک کا ہم ملکی جہاز یعنی دوزخ شریعت، افق دیات، اور آج کی رواں تحریکات کا مکمل جائزہ دیا ہے، اس میں سب سے پہلے ہر وقت کی سائنسی، ابتدائی کتاب میں ایک رنگین نقشہ ہے جس سے عرب ممالک کے محل وقوع پر پورا نور پڑتا ہے، ہر صحنے میں صرف تھری کتب و عرب، قیمت مجتہد ایک روپیہ پچاس پیسے۔

مکتبہ برہنہ از خوب زار، جامع مسجد، دہلی



## اکبتا

## غزل

جنابِ آلم مظفرنگری

ہوا کرتے ہیں جس سے لالہ و گل کے نشاں پیدا  
 کلی سے جس طرح ہوتی ہے بوئے گلستاں پیدا  
 محبت میں نہیں ہوتا ہے کیفِ جاوداں پیدا  
 میں اپنے قافلے کو کس طرف دیکھوں کہاں ٹھونڈوں  
 جنوں میں جب کوئی سجدہ اسے منظور ہوتا ہے  
 مٹانے سے نہیں مٹتے ہیں آثارِ حیاتِ غم  
 باغوشِ لحدِ آرام سے سوؤں گا تا محشر  
 رہا کرتے ہیں جلوے آپ کے جس کے تصور میں  
 ہو در پردہ بھی بے پردہ بھی تم بزمِ تماشا میں  
 زمیں پر جس جگہ ظلم و ستم کا دور ہوتا ہے

دہی خاکِ چمن کرتی ہے برقی آشیاں پیدا  
 یونہی ہوتے ہیں دل سے دل کے اسرارِ نہاں پیدا  
 نہ ہو آہستہ آہستہ جو تاثرِ فغاں پیدا  
 نہ آوازِ جبر کس ہے اور نہ گردِ کارواں پیدا  
 تو کر لیتی ہے پیشانی مری خود آستاں پیدا  
 ہے خاکِ دل کے ہر ذرے سے دل کی آستاں پیدا  
 یہاں ہو گا نہ کوئی مانعِ خوابِ گراں پیدا  
 وہ کر لیتا ہے ہر تصویر کے منہ میں زباں پیدا  
 یہ ہو معلوم کیسے ہو کہاں پہاں کہاں پیدا  
 وہیں ہوتا ہے اک دن انقلابِ آسماں پیدا

چلو منزل کی جانب اور سامانِ سفر باندھو  
 آلم ہونے لگی بانگِ درائے کارواں پیدا

## تبصرے

### MUSLIM PHILOSOPHY

۲۳۵ صفحات، ٹائپ جلی، قیمت مجبوسات ردپیہ، نئی پیمبر، پتہ: پاکستان فلاسفکل کانگریس کلب، لاہور، اگرچہ عموماً فلسفہ کا لفظ ایک ایسے محدود معنی میں استعمال ہوتا ہے جس کی وجہ سے وہ علم کلام سے متمیز ہو جاتا ہے لیکن اس کتاب میں ذیل مصنف نے جو گورنمنٹ کالج لاہور میں فلسفہ کے پروفیسر ہیں۔ فلسفہ سے وہ عام معنی مراد لئے ہیں جس کے تحت فلسفہ محض اور علم کلام اور تصوف یہاں تک کہ فلسفہ تازیخ سب زیر بحث آجاتے ہیں۔ چنانچہ اس کتاب میں پہلے منزلہ، اشاعرہ، طبعہ صوفیاء اور خوان الصفا کی تاریخ دوران کے بنیادی افکار و آراء پر گفتگو کی گئی ہے اور پھر مشاہیر فلسفہ اسلام، رازی، فارابی، ابن سینا، غزنوی، ابن ماجہ، ابن طفیل، ابن رشد، اور ابن خلدون کا الگ الگ تذکرہ کیا گیا ہے۔ آخر کے دس صفحات میں کتاب کے ہر موضوع بحث سے متعلق منتخب مآخذ کی ایک جامع فہرست ہے جو فلسفہ کے طلباء کے لئے بڑی مفید چیز ہے۔ کتاب اگرچہ مختصر ہے لیکن جیسا کہ ذیل مصنف نے خود دیباچہ میں اور پروفیسر ام، ام شریف نے مقدمہ میں لکھا ہے یہ کتاب ایک کمسٹ بک کی حیثیت رکھتی ہے جس کا مقصد قارئین کو مسلم فلسفہ سے متعارف کرانا ہے اور اس میں شبہ نہیں اس حیثیت سے یہ کتاب بہم دجوا کامیاب ہے اور اس لائق ہے کہ یونیورسٹیوں کے فلسفہ کے نصاب میں مشاں کی جائے۔

### THE FOUNDATIONS OF THE ARTICLES OF FAITH از نبیہ امین فارسی

تفصیل متوسط نفی مت ۱۴۴ صفحات، ٹائپ جلی، قیمت مجبوسات ردپیہ، پتہ: شیخ محمد اشرف، کشمیری بازار لاہور۔ امام عزالی کی کتاب، جہاں علوم الدین اسلامی حق و معارف کی انسائیکلو پیڈیا ہے جو اہل علم میں

ہمیشہ بڑی قدر کی نگاہ سے دیکھی گئی ہے، یہ کتاب چار اجزاء پر منقسم ہے جن میں علی الترتیب عبادات، معادلات، مہلکات، اور منجیات (یعنی زندگی کو تباہ کرنے والی اور نجات دینے والی چیزیں) پر بحث کی گئی ہے، ان میں سے ہر چیز دس ابواب پر مشتمل ہے، پیش نظر کتاب اس کتاب کے پہلے جز کے دوسرے باب کا انگریزی ترجمہ ہے جس میں عقائد کے ارکان پر گفتگو کی گئی ہے، یہ باب چار فصول پر مشتمل ہے، فصل اول میں کلمہ تشہد میں جو دو جگہ لفظ الشہد آتا ہے اس کی تشریح و تفصیل ہے، دوسری فصل میں اس بات کا بیان ہے کہ ایک انسان میں عقیدہ کی ننگی کس طرح اور کیوں کر پیدا کی جاسکتی ہے، باقی دو فصول میں خدا کی ذات و صفات اور پیغمبری کی اہمیت و ضرورت اور اس کی خصوصیات پر گفتگو ہے،

ترجمہ کی خوبی اور عمدگی کے لئے فاضل مترجم کا نام کافی ضمانت ہے، پھر یہ فقط ترجمہ نہیں بلکہ جا بجا نہایت مفید اور معلومات افزا حواشی بھی ہیں، اس طرح یہ بڑی بات ہوئی کہ جو انگریزی داں عربی سواقف نہیں ہیں وہ بھی امام غزالی کے علوم و معارف سے ایک گونہ استفادہ کر سکتے ہیں امید ہے، ربانہ دن اس کی تکرار کریں،  
پیغمبر انسانیت: از مولانا شاہ محمد جعفر پھلواری، تقطیع متوسط، ضخامت ۶۲۰ صفحات

کتابت و طباعت بہتر قیمت مجلد ۸۸ روپے :- پتہ :- ادارہ ثقافت اسلامیہ پاکستان، لاہور۔

گذشتہ چند برسوں میں اردو زبان کے ہی اندر اندر سیرت نبوی پر چھوٹی بڑی سیکڑوں کتابیں شائع ہو چکی ہیں، ان میں زیر تبصرہ کتاب ایک عمدہ اضافہ ہے، مولانا پھلواری کہنہ مشق صاحب قلم اور پختہ دیب ہیں، اسی لئے کتاب کو پڑھ کر واقعات کے علم کے ساتھ دل پر اثر بھی ہوتا ہے،

موصوف نے صرف واقعات بیان کرنے پر اکتفا نہیں کیا بلکہ ان سے نتائج بھی اخذ کئے ہیں اور کہیں کہیں روایات کی خاص نوعیت پر کلام بھی کیا ہے، اگر حوالے بھی ہوتے تو زیادہ بہتر ہوتا، بہر حال

موجودہ حالت میں یہ کتاب اس لائق ہے کہ اسکولوں یا کالجوں کے نصاب درس میں شامل ہو،  
انڈونیشیا: از جناب شاہد حسین صاحب رزاقی، تقطیع متوسط، ضخامت ۴۴۸ صفحات

کتابت و طباعت بہتر، قیمت ۸۸ روپیہ۔ پتہ :- ادارہ ثقافت اسلامیہ، کلب روڈ، لاہور۔

انڈونیشیا ہمارا پڑوسی ملک ہے، اس کے باوجود ہم لوگ اس ملک کے حالات سے بہت کم



واقعہ ہیں اور اس کی وجہ یہ ہے کہ اردو میں اس ملک پر کوئی کتاب موجود نہیں ہے، ان حالات میں زیر تبصرہ کتاب بڑی قابلِ قدر اور لائقِ تحسین ہے۔ فاضل مؤلف نے اس کو بیس ابواب میں تقسیم کیا ہے، اور اس کے جغرافیائی و طبعی حالات لکھنے کے بعد عہدِ قدیم سے لے کر عہدِ حاضر تک کی سیاسی اجتماعی اور تمدنی تاریخ بیان کی ہے، اس ضمن میں ہندو دور، پھر اس کے بعد اسلامی دور۔ فرنگی تاجروں کی آمد، دلندیزی حکومت اور استعمار، قومی تحریکِ آزادی کا آغاز، اشتراکیت کے اثرات، جاپانی قبضہ، داخلی انتشار و کش مکش، جنگِ آزادی کے مختلف دور۔ آزادی کا حصول اور اندرونی افراتفری وغیرہ کا تذکرہ آگیا ہے۔ جو حضرات تاریخ کا اور خصوصاً اسلامی ملک کی تاریخ کا ذوق رکھتے ہیں، انہیں اس کا مطالعہ ضرور کرنا چاہیے۔

سرکشی ضلع بجنور: مرتبہ جناب شرافت حسین مرزا صاحب، تقطیع خورد۔

ضخامت ۳۶ صفحات، کتابت و طباعت بہتر، قیمت مُبلد چھ روپیہ۔

پتہ مکتبہ بُرہان، اردو بازار جامع مسجد دہلی۔

برہان کی گذشتہ اشاعت میں سرسید احمد خان کی اس کتاب پر تبصرہ ہو چکا ہے، مگر کتاب کا وہ ادیشن ڈاکٹر معین الحق کا مرتبہ تھا اور زیر نظر ادیشن مرزا شرافت حسین صاحب کا مرتبہ ہے جو دلی یونیورسٹی کے شعبہٴ اردو سے متعلق ہیں، یہ ادیشن بھی بڑی محنت اور قابلیت سے مرتب کیا گیا ہے۔ اصل متن کے علاوہ متعدد ضمیمے، اور جگہ جگہ تشریحی حواشی اور پھر ایک طویل مقدمہ جس میں ہنگامہ ۱۸۵۷ء کے اسباب و وجوہ اور اس کی نوعیت پر سنجیدہ موزعانہ گفتگو کی گئی ہے۔ ان سب چیزوں نے جولائی مرتب کے ذوقِ تحقیق و تلاش کا زندہ ثبوت ہیں کتاب کی افادیت کو دوچند کر دیا ہے۔

تاریخ کے طلباء کو چاہئے کہ اصل کتاب کا ان دونوں ڈیشنوں کی روشنی میں مطالعہ کریں

تو زیادہ فائدہ ہوگا۔

# زُہان

جلد ۵۲ | محرم الحرام ۱۳۸۴ھ مطابق جون ۱۹۶۲ء | شمارہ ۶

## فہرست مضامین

- |     |  |  |
|-----|--|--|
| ۳۲۲ | سعید احمد اکبر آبادی   | آہ! لعلِ شب چراغِ ہند                            |
| ۳۲۵ | از جناب مولوی اسحق العفیٰ ضا علوی رام پور                                  | واقعاتِ سیرتِ نبویؐ میں توقیفی تضاد اور اس کا حل |
| ۳۶۰ | جناب ڈاکٹر خورشید احمد قارق صاحب<br>(صدر شعبہ عربی و فارسی دہلی یونیورسٹی) | عثمان غنیؓ پر اعتراضات - اور ان کا جائزہ         |
| ۳۷۳ | جناب ڈاکٹر محمد عمر صاحب، استاد جامعہ ملیہ اسلامیہ<br>نئی دہلی             | میر کا سیاسی اور سماجی ماحول                     |
| ۳۸۱ | جناب آلم منظر نگری<br>(مس)   | احبیات -<br>زائرینِ حرم سے<br>بمصرے              |

## اے! لعلِ شبِ چراغِ ہند

فسوس ہے آخردہی ہوا جس کا چند مہینوں سے کھٹکا لگا ہوا تھا، یعنی ۲۷ مئی کو ہمارے ملک کے محبوب وزیرِ اعظم بندت جواہر لال نہرو ۷۴ برس کی عمر میں اس دنیا سے رخصت ہو گئے اور پورے ملک کو ماتم کدہ بنا گئے، دنیا میں سام طور پر بڑے آدمی دو قسم کے ہوتے ہیں، ایک وہ جو دماغ اور ذہن کے اعلیٰ کمالات و اوصاف کے حامل ہوں، اور دوسرے وہ جو قلب و نظر کے پاک اور ان کی خوبیوں اور اچھائیوں کے جامع ہوں، ایسے لوگ بہت کم ہوتے ہیں جو ان دونوں قسم کے کمالات سے سرفراز ہوں، بندت جی، سب سے تیسری قسم کے بڑے لوگوں میں سے تھے، ان کی زندگی سب لوگوں، درخصوصاً نوجوانوں کے لئے سرتاپا درس و عبرت تھی، وہ ایسے گھرانہ میں پیدا ہوئے جہاں خدا کا دیا کیا کچھ نہیں تھا، بالکل غفوانِ شباب میں جب وہ انگلینڈ سے اپنی اعلیٰ تعلیم ختم کر کے وطن و پس آئے تو حسن و شباب، اعلیٰ تعلیم، بے پناہ دولت و ثروت، اعلیٰ خاندان اور دجاہتِ غرض کہ مادی اسبابِ عیش و تنعم میں سے ایسی کون سی چیز تھی جو ان کے پاس بافراط موجود نہ ہو، اور اس نئے زمانہ کے عام مذاق کے مطابق ان کے لئے بہت آسان تھا کہ پابرجائشِ کوش کہ عالم دوبارہ نسبت "کے فلسفہ پر عمل پیر ہوتے، دراپنی زندگی کو خیریت نام کی خیالی جنت کے مادی پیکر میں گزر دینے، لیکن سلسلہ میں جب پہلی مرتبہ ان کی ملاقات مہاتما گاندھی سے ہوئی تو اس یہ دانا کی پہلی نگاہ نے اس نوجوان کی آرزوؤں اور تمناؤں کی دنیا میں ایک انقلابِ عظیم پیدا کر دیا، اور اس نوجوان نے اُسی وقت پھولوں کی بیج اور شبتانِ عیش کے بجائے اپنے لئے خارزارِ اہم و مصائب اور فبدِ محن کی راہ کا انتخاب کر لیا، اور اپنا سب کچھ اس کے لئے قربان کر دیا، اس زمانہ میں بندت جی یا کسی شخص کو اس باب کا گناہ بھی نہیں ہو سکتا تھا کہ ملک ان کی کوششوں کے صدقہ میں



ان کی زندگی میں ہی آزاد ہوگا اور یہ اُس کے پہلے وزیر اعظم ہوں گے، اس بنا پر اس وقت اپنے آپ کو ملک کی آزادی کی جدوجہد کے لئے وقف کرنا اور اُس کی خاطر ہر قسم کے شہائد و مصائب برداشت کرنے کے لئے آمادہ ہو جانا صرف اعلیٰ کردار اور انتہائی مخلصانہ جذبہ عمل و ایثار پر ہی مبنی ہو سکتا ہے، چنانچہ انھوں نے اپنی زندگی کے سولہ برس جو عہدِ شباب کا بہت قیمتی سرمایہ تھے جس خانہ کی آہنی سلاخوں کے پیچھے گزارے مگر اس کا اثر یہ ہوا کہ قوم بیدار ہوئی اور آخر ۱۹۴۷ء میں اُس نے غلامی کی زنجیروں کو پاش پاش کر کے رکھ دیا۔

پنڈت جی اگرچہ ہندوستانی تھے اور ان کی تمام تر سرگرمیاں براہِ راست ہندوستان کو آزاد کرانے کے لئے وقف تھیں، لیکن اپنے فکر اور ذہن کے اعتبار سے وہ ایک عالمی انسان تھے اور اُن کے دل میں افریقہ اور ایشیا کے دوسرے مستعمراتی ملکوں کی آزادی کا جذبہ بھی اتنا ہی شدید تھا جتنا کہ خود اپنے ملک کے لئے تھا، وہ اپنی تحریروں اور تقریروں میں اکثر و بیشتر اس کا اظہار کرتے رہتے تھے اور کبھی کبھی کانگریس کے پلیٹ فارم پر یا اُس کی تجاویز میں پنڈت جی کے اس فکر کی جھلک نظر بھی آ جاتی تھی، اسی کا یہ اثر ہے کہ آج آپ اُن ممالک میں جاییے جو ماضی قریب میں برطانیہ یا فرانس، یا ہولینڈ کے پنجہٴ مستعمراتی گرفت سے آزاد ہوئے ہیں تو وہاں کے عوام اور خواص بے تکلف اس کا اعتراف کرتے نظر آئیں گے کہ انھوں نے اپنے ملکوں میں آزادی کی جو تحریکیں چلائی تھیں اُن میں بہت کچھ رہنمائی اور مدد انھوں نے گاندھی جی اور جواہر لال نہرو سے حاصل کی تھی، اس بنا پر پنڈت جی صرف ہندوستان کے نہیں بلکہ بالواسطہ افریقہ اور ایشیا کے مستعمراتی ملکوں کی جنگِ آزادی کے بھی رہنما تھے، ملک کی آزادی اور ساتھ ہی اس کی تقسیم کے بعد ملک کو جو شدید ترین حوادث پیش آئے اُن سے ملک کو صحیح سلامت نکال کرے جانا اور ملک میں ایک مضبوط اور غیر متزلزل حکومت قائم کرنا، اور فرقہ وارانہ جذبات کے انتہائی اشتعال اور بحران کے باوجود ملک کے لئے ایک سیکولر اور جمہوری دستور حکومت منظور کر لینا، یہ پنڈت جی کے سیاسی تدبیر اور ان کی بلند شخصیت کے غیر معمولی نفوذ و اثر کی وہ روشن مثالیں ہیں جو اس ملک کی تاریخ میں عرصہ دراز تک روشن رہیں گی۔

قدرت نے دل در داغ اور حسن و جہالت کی عجیب و غریب خوبیوں سے ان کو سرفراز کیا تھا کہ اپنی  
 میں اور بیکانوں میں عوام میں اور خواص میں بچوں میں اور بوڑھوں میں جہاں کہیں اور جس کسی حیثیت میں گئے اور  
 رہے مقبول اور ہر دل عزیز ہو کر رہے، ان کی شخصیت میں بلا کی کشش اور ان کی ذات میں غضب کی جاذبیت  
 تھی، دنیا میں اور بھی نامور لیڈر اور وزیر اعظم ہیں جن کی شہرت اور عظمت کا سکھ ان کے ملکوں سے باہر بھی  
 چلتا ہے لیکن ان کی شہرت اور عظمت کی بڑی وجہ ان کے بید ترقی یافتہ ممالک ہیں۔ اس کے برخلاف  
 ہندوستان کی عزت پنڈت جی کے دم سے تھی اور خود پنڈت جی کی عالمگیر شہرت و مقبولیت کا راز بھڑانے  
 ذاتی و شخصی کمالات کے کوئی اور چیز نہیں سب ان کا سہارا لیتے تھے، مگر خود انہیں کسی سہارے کی ضرورت نہیں تھی،  
 وہ اپنے مزاج اور طبیعت کے اعتبار سے کٹر قسم کے جمہوری انسان تھے۔ درحقیقت یہ ہے کہ یہ دسٹ ان کا کمالات بھی  
 تھا اور کمزوری بھی! اور اسی وجہ سے بعض اوقات ان سے شکایتیں پیدا ہو جاتی تھیں۔

ملک نے پنڈت جی کے عہدِ وزارت میں داخلی اور خارجی دونوں حیثیتوں میں مختلف وجوہ سے بڑی  
 ترقی کی، لیکن ملک کی سب سے اہم اور بنیادی ضرورت یعنی قومی یکجہتی کی مہم ان کی زندگی میں ناتمام رہی اور  
 جیسا کہ محترم صدر جمہوریہ نے بھی اپنی تقریر میں اس طرف اشارہ کیا ہے پنڈت جی اس کی حسرت ہی لے کر  
 دنیا سے گئے، اس اعتبار سے پنڈت جی کی اس وقت موت پوری قوم اور پورے ملک کیلئے سخت ترین  
 حادثہ ہے، آئندہ تاریخ بتائے گی کہ جو لوگ پنڈت جی کی مانت کے وارث اور ان کے جانشین بنے  
 انہوں نے کہاں تک اس جانشینی کا حق ادا کرنے میں کامیابی حاصل کی۔

گزشتہ رچ کے آخر میں راقم الحروف قاہرہ میں مجمع البحوث الاسلامیہ کی مقرر اول میں شرکت سے واپس  
 آیا ہی تھا کہ ایک ماہ کے بعد ہی ایک خیر مگالی وفد کے ساتھ عرب ممالک کے دورہ پر جانے کا اتفاق ہوا، میرا یہ سفر  
 یکم مئی و شریعت ہوا تھا اور ۲۹ کو ختم ہوا، اس سفر میں شمالی افریقہ، مغربی افریقہ اور مشرق وسطیٰ کے بہت سے  
 ممالک کو قریب سے دیکھنے کا موقع ملا، اور اس سے ملنے اور تاریخی حیثیت سے بڑا فائدہ ہوا، ایک مہینہ کے  
 فصل سے ان دو مہم طویل و دراز سفر کی وجہ سے بُرہن میں دیا رغیب کے مشاہدات و تاثرات کی مزید  
 قسط بھی نہیں آسکی، حدانے چاہتا تو آئندہ ماہ سے یہ سلسلہ بھر شروع ہو جائے گا۔

# واقعاتِ سیرتِ نبویؐ میں توقیفی تضاد اور اس کا حل

از

جناب مولوی اسحق النبی صاحب علوی، رام پور

(۲)

## مقالہ دوم

مقالہ گذشتہ اور زیر نظر مقالہ حقیقتاً میری کتاب "حل تضادات فی تواریخ سیرۃ خیر العباد" کا ایک حصہ ہیں، یہ کتاب روایاتِ سیرت کے توقیفی تضادات کا ایک حل پیش کرتی ہے، "بُروہان" میں ان مقالوں کی اشاعت کی غرض یہ ہے کہ، ربِّ علم ان کو بغور مدقّقہ نظر فرما کر اپنے قیمتی مشوروں سے مجھے سرفراز فرمائیں، امدان میں جو واقعات یا استدلالی غلطیاں نظر آئیں ان سے مجھے مطلع کرتے رہیں تاکہ کتاب شائع ہونے سے پہلے ایسے تمام شکوک و شبہات اور خامیاں نظر آجائیں جن تک میری نظر ہنوز نہیں پہنچی۔

"پیغمبرِ اسلام" کی حیات کے مسائل صرف اسلام یا تنہا مسلمانوں کی جاگیر نہیں، بلکہ پوری انسانیت اور انسانی تاریخ کے مسائل ہیں اس لئے مجھے امید ہے کہ تمام اربابِ علم جو تاریخ اور انسانی تمدن سے دل چسپی رکھتے ہیں اس سلسلے میں میری پوری مدد کریں گے، اور یہ مشترک اقدام تاریخ کی بہت سی گتھیاں سلجھا دے گا۔

گذشتہ مقالے میں یوں تو نقل و نقل اور کتابت کی بے شمار غلطیاں نظر آتی ہیں اور خاص طور پر انگریزی، الفاظ اور حوالے، لعمومِ حمس یا "دوسری" ہو گئے ہیں جن کی تصحیح کا یہ موقع نہیں، البتہ دو تین



مقامات پر تصحیح نہایت ضروری ہے۔

صفحہ ۲۸۰ کی سولہویں اور سترھویں سطر اس وقت یوں ہے:

”اور عاشورہ کسی طرح محرم میں واقع نہیں ہوا (کیوں کہ از روئے حساب) ہجرت سے دس اور بیس سال پہلے اور بیس اور تیس سال بعد ایسا ہو سکتا ہے“  
یہ عبارت یوں ہونا چاہئے۔

”اور عاشورہ کسی طرح محرم میں واقع نہیں ہوا“ (کیوں کہ از روئے حساب) ہجرت سے ۲۰ — ۱۰ سال پہلے اور ۲۰ — ۳۰ سال بعد ایسا ہو سکتا ہے“

اس صفحے کی آخری سطر یعنی (در دونوں تاریخیں یعنی دسویں نتری، و دس محرم، ایک دن واقع ہوئی تھیں) قوسین میں ہونا چاہئے، یہ الجبروتی یا سحرا کی عبارت نہیں۔

صفحہ ۲۸۷ کی سولہویں سطر میں عروہ بن زبیر کی جگہ ”عکرمہ“ پڑھنا چاہئے۔

صفحہ ۲۹۳ کی پہلی سطر میں لفظ مختلف ”رہ گیا ہے جس سے مفہوم ہی ختم ہو گیا“ اس کو اس طرح پڑھئے۔  
”دونوں شہروں میں ایک ہی نام کے مہینے مختلف اقدار زبانی رکھتے تھے“

صفحہ ۲۹۵ کی آخری سطر میں لفظ کبیسہ ”رہ گیا ہے“ یہ عبارت یوں ہے،

اس تقویم میں وقتاً فوقتاً کبیسہ مہینے اضافہ ہوتے رہتے،

باقی غلطیوں کی تصحیح دوسری فرصت میں کی جائے گی۔ (علی)

اور اہم تاریخ سے پتہ چلتا ہے کہ ظہور اسلام سے بہت پہلے عربوں میں تو قسیمی تصورات موجود تھے،

اور اگرچہ قدیم عربی کتبات و آثار میں عام طور پر سنین و شہور نظر نہیں آتے، تاہم جنوبی عرب میں کچھ کہتے ایسے

ہے جن سے معلوم ہوتا ہے کہ سنہ عیسوی کی ابتدا سے پہلے یہ دستور شروع ہو گیا تھا، چنانچہ یمن میں

”محبوض بن بکض“ (MABHUB BIN ABHAD) کا سنہ جو غالباً ۵۱۱ء ق، م میں جاری کیا

گیا تھا برہہ کے زمانے تک رائج رہا اور اس کے ایک کتبے پر موجود ہے۔

مسودہ اور دوسرے علمائے تاریخ کا بیان ہے کہ ظہور اسلام سے پہلے عربوں میں بڑی کثرت سے سنین رائج تھے، اور ہر قبیلے میں جدا جدا مشہور واقعات یا اکابر کے نام سے شمارایام کیا جاتا تھا۔ یہ حتیٰ کہ بعض غیر ملکی سنہ تک رائج ہو گئے تھے، مثلاً یہودی سنہ یا سنہ سکندری جو اگرچہ یہود و نصاریٰ تک محدود تھے مگر عربی تاریخ پر موثر ہیں، میں دوسرے سنوں کی تفصیلات میں جانا غیر ضروری سمجھتا ہوں، مگر ان دونوں سنوں کا تذکرہ چونکہ کئی جگہ آئے گا اس لئے مناسب معلوم ہوتا ہے کہ یہاں ان کے مہینوں کے نام بیان کر دیئے جائیں :

یہودی سنہ کی ابتدا مذہبی طور پر تو ماہ نisan سے ہوتی تھی، لیکن عام کاروبار میں عرصہ دماز سے ماہ تشری پہلا مہینہ شمار کر لیا گیا تھا، اس اعتبار سے مہینوں کی ترتیب حسب ذیل تھی :

۱- تشری - ۷	۵- شباط - ۱۱	۹- سیوان - ۳
۲- ہسوان - ۸	۶- اذار - ۱۲	۱۰- تموز - ۴
۳- کسلو - ۹	۷- نisan - ۱	۱۱- آب - ۵
۴- ثبوت - ۱۰	۸- ایار - ۲	۱۲- ایلول - ۶

یہودی مہینے اگرچہ قمری تھے، لیکن ہر دوسرے تیسرے سال مخصوص مہینے دار سال میں ایک ماہ کا اضافہ کر کے قمری سال کو شمسی سال میں تبدیل کر دیا کرتے تھے۔ یہ اضافہ جس سال ہوتا، اس میں ماہ "اذار" کے بعد ایک مہینہ بڑھا دیا جاتا جس کو "واذار" کہتے تھے (دوسرا اذار)۔

ماہ تشری کی ابتدا آج کل اسی رویت قمری تسلیم کی جاتی ہے، جو ۵ ستمبر سے لے کر ۵ اکتوبر تک

۱۔ مسودہ التبیہ والاشراف/ ۲۰۲، ۲۰۴، نیز دیکھئے طبری ۲/ ۲۵۲، طبری ۱/ ۹۸، طبری ۱/ ۹۸

۲۔ BIBLE DICTIONARY BY SMITH VOL II 416

۳۔ TALMUD TRACT SANHADRIN-P. II نیز دیکھئے ۵۵۶، ENCY OF ISLAM VOL III

۴۔ BIBLE DICTIONARY VOL II 416

ہوتی ہے۔ گویا تشری ہمیشہ اعتدالِ خریفی میں رہتا ہے۔

یہودیوں کی طرح عرب کے مسیحی قبائل میں بھی ایک علیحدہ سنہ رائج تھا۔ جو خالص شمسی تھا، اس سنہ کے مہینوں کے نام اگرچہ یہودی تقویم سے حاصل کئے گئے تھے، لیکن طریقہ تقویم رومی (JULME) اختیار کر لیا گیا تھا، اور مہینے بجائے رویت قمر کے جولین حسابات سے شروع ہوتے، سنہ کی ابتداء بچکے جنوری کے اکتوبر سے کی جاتی تھی، ذیل میں اس سنہ کے مہینوں کے نام دیئے جاتے ہیں، جو مصر و شام میں آج تک رائج ہیں۔

۱۔ تشرین اول۔ اکتوبر	۵۔ شباط۔ فروری	۹۔ حزیران۔ جون
۲۔ تشرین آخر۔ نومبر	۶۔ آدار۔ مارچ	۱۰۔ شموز۔ جولائی
۳۔ کانون اول۔ دسمبر	۷۔ نیسان۔ اپریل	۱۱۔ آب۔ اگست
۴۔ کانون آخر۔ جنوری	۸۔ آیار۔ مئی	۱۲۔ ایلول۔ ستمبر

ان کے عدد وہ متعدد قبائل میں کچھ اور سنیں بھی رائج تھے جن کے نہ صرف مہینوں بلکہ دنوں تک کے

سہ دیکھئے CHAMBERS' ENCYCLOPEDIA VOL ۶ بکن، بیرونی نے شمار الباقیہ/۱۴۱ (منحد، میں بیان کیا ہے کہ یہودی سال کی ابتدا ۱۰ سب چاند سے ہوتی جس کی رویت ۲۷ آب (اگست) سے لیکر ۲۴ ایول (ستمبر) ممکن ہوتی، مارکی نقطہ نظرات امبروزی کی یہ نہاد نہ تھی نہایت اہم ہے اور اس سے متناظر وثاقت ہوتا ہے کہ کم سے کم امیران کے زمانے میں یہودی سال ۲۷ اگست سے شروع ہو سکتا تھا۔ مگر میرا خیال ہے کہ یہ طریقہ مشرق، ایران اور عراق کے یہودیوں تک محدود تھا، جہاں مصلحتیں پہلے نیا رہ جاتی ہیں، ورنہ تمام اور مدھیں کے یہودی اس تاریخ سے بند نہیں کر سکے تھے، کہوں کہ فلسطین میں جو کی فصل وسط اپریل سے پہلے نہا نہیں ہوتی جس کی وجہ سے حید فتح کا تو بار جو ساتویں مہینے (یعنی نیسان) کی ۱۴ تاریخ کو ہمیشہ منایا جاتا، بریل کے لگ بھگ ہوا چاہتہ چاہے جوزفوس (JOS. PHOS) کے یہودی، نیسان کو مقدونی مہینے "ANTHECU" و زہری مہینے "PHARVUTH" سے مطابقت دی ہے۔

دیکھئے JOSIPHOS ANT III 10:5

تخصیصات کے لئے دیکھئے SMITH BIBL. DIC VOL II ۵۶۷ ۲ طبری ۹۸/۱



نام جدا تھا، اس سے یہ نتیجہ نکلتا ہے، کہ ظہور اسلام کے وقت ملک عرب میں کوئی ایک ایسا مرکزی سہنہ موجود نہ تھا، جس پر سب کا مدار ہو، پھر جن مقامات پر مخصوص سہنہ رائج تھے، وہاں بھی جلد جلد تبدیلیاں ہوتی رہتی تھیں۔

مثلاً ایک زمانے میں، ہل مکہ بنائے کعبہ سے شمار ایام کیا کرتے تھے، پھر بخت نصر کے حملے سے حنا لگایا جانے لگا، جس کو عام اتفرق کہا جاتا تھا۔ اس کے بعد عام انحرور جاری کیا گیا۔ اور سب سے آخر میں عام الفیل کی بنیاد ڈال گئی، چنانچہ سہنہ ہجری کی ابتدا، تک مکہ میں ہی سہنہ رائج تھا۔

معلوم ہوتا ہے کہ یہ تمام سہنہ محض مکے یا اس کے قرب و جوار کے لئے مخصوص تھے اور صرف مقامی دینی حیثیت رکھتے تھے، ورنہ کم از کم مدینے میں مہاجرین کے آنے سے پہلے رائج نہ تھے، چنانچہ مسعودی کے بقول اہل مدینہ میں یہ دستور تھا کہ وہ اپنے اطام سے — یعنی ان تسوں یا گڑھیوں سے جو جنگ کی غرض سے بنائی جاتیں، شمار ایام کرتے تھے۔

مسعودی کی اس شہادت سے یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ مکے اور مدینے میں قطعی طور پر دو سہنہ رائج تھے، اور دونوں شہروں میں شمار ایام کے طریقوں میں بڑا فرق تھا، بنا بریں میں پہلے مکی، تقویم کی بازیافت کی کوشش کر دی گئی، اور بعد ازاں مدنی کلینڈر کی ضروری بناوٹ پر غور کیا جائے گا۔

ابن مکتہ کا نظام سنی تمام قدیم قوموں میں ماہ و سال کا انحصار محض چاند کی رُؤیتوں پر تھا، یہی وجہ ہے کہ تقریباً تمام زبانوں میں مہینے کے لئے جو لفظ ملتے ہیں اُن سب کا تعلق چاند سے ہے، مثلاً فارسی لفظ "ماہ" اور ہندی مہینہ چاند کی طرف اشارہ کر رہا ہے، اسی طرح انگریزی لفظ (MONTH) لاطینی

(MENSIS) جرمن (MOND) اور (MONAT) اور سنسکرت کے ماسہ (मास) کا تعلق چاند ہی

سے ہے۔

۱۔ لبرولی آثار ۴۲/۴۵، یزدی کھئے ابن سیدہ ۴۲/۹، طبری ۹۸/۱

۲۔ ابن حبیب ۴۶/۴، طبری ۲۵۳/۲، التنبیہ والاشراک ۲۰۶/۲

۳۔ DICTIONARY OF THE BIBLE W. SMITH VOL II P. 415

بہ خصوصیت آریان زبانوں کے لئے ہی نہیں بلکہ سامی زبانیں بھی اس سے مستثنیٰ نظر نہیں آتیں، چنانچہ سانس کے لئے عربی لفظ سسنہ غائب تیس (SIN) دیوتا کی یادگار ہے، جو تمام سامی قوموں میں چاند کا دیوتا شمار ہوتا تھا۔ اور قدیم بابلیوں میں اس کا لقب الہ الشلا ثین (THE GOD THIRTY) تھا۔ جنوبی عرب میں سن دیوتا کے نام کے حامل متعدد کتبے نکلے ہیں۔

عربی زبان میں سال کے لئے دوسرا لفظ 'عام' ہے، اس لفظ کا تعلق بھی پانچ سے معلوم ہوتا ہے۔ قدیم عرب چندرماں دیوتا کو 'عم' بھی کہتے تھے۔ یہ لفظ لفظ تارخ شاید 'یرخ' سے بنا ہے جو فلسطین میں پید کو کہلاتا تھا۔ شعب سے بڑھ کر یہ عربی لفظ 'شہر' جس کے معنی آج بھی مہینے کے ہیں، قدیم آرامیوں میں چندرماں دیوتا کا نام تھا، اور جنوبی عرب میں چاند کے لئے عام طور سے استعمال ہوتا تھا۔

نتیجتاً یہ سب کہ قدیم نساں کو زمانے کا ادراک ہوا۔ تو اس کو سورج کے طلوع اور غروب کے بعد وقت کی سب سے بڑی کائی جوئی 'دہ سرف چاند کی مقررہ اوقات پر رویت ہی تھی، جو ایک مدت یا وقفے کے گزرنے اور دوسرے کے شروع ہونے کا گویا ایک قدرتی اعلان تھا، امتدادیسی پھوٹا سا وقفہ تمام انسانی سرگرمیاں کے لئے کائی تھی، لیکن انسانیت کی ترقی کے ساتھ ساتھ وقت کا یہ دورہ تنگ تر ہوتا چلا گیا،

۱۔ THE RELIGION OF THE SEMITES . W R SMITH P 532, 659

THE RELIGION OF THE ANCIENT WORLD G RAWLINSON P 59 G

ENCYCLOPAEDIA OF THE RELIGION . 10 . VOL 1

ENCYCLOPAEDIA OF ISLAM VOL 2 P 374

CHALIDIA RAGAZIN P 240

ENCYCLOPAEDIA OF ISLAM VOL I 374

I BIDE P 379, 380

۲۔ Dic of the A ۹۰۰ ۹۰۰

۳۔

ARTHUR JEFFERY (FOREIGN JACAR. ۹۸۱ F, 8۰۱)

مذہب کے مخصوص ابن مسیرہ ۱۰۶/۹

اور ایک وقت ایسا آیا کہ اب انسان کو شمارِ ایام کے لئے اس سے بڑے وقفے کی ضرورت تھی،  
 مسلسل تجربات نے ہمارے اجداد پر یہ بات واضح کر دی تھی، کہ چاند جب بارہ مرتبہ نمودار ہو کر غائب  
 ہوتا ہے تو موسم پھر عود کرنا شروع کر دیتے ہیں، اس لئے بارہ قمری مہینوں کا یہ وقفہ ایک سال فرض کر لیا گیا۔  
 اور اس طرح شمارِ ایام میں ایک سہولت پیدا ہو گئی، بیان کیا جاتا ہے کہ سال کو بارہ ماہ اور ہر مہینے کو چار ہفتوں  
 پر سب سے پہلے وادی فرات کے سامی باشندوں یعنی کلدی یا بلیوں (CHALDS BABYLONIANS) نے تقسیم کیا تھا،  
 دورانِ ہی وگوں نے ہفتے کے دنوں اور بروجِ شمسی کے نام رکھے تھے، ہفتے کے سات  
 دن شاید اس لئے مقرر کئے گئے تھے، کہ یہ وقفہ چاند کی ماہانہ گردش کا ایک چوتھائی حصہ ہے، یعنی  
 $(7 \times 4 = 28)$  اور شاید اسی حساب کے رُو سے عربوں نے منازلِ قمر کی تعداد بھی اٹھائیس قرار دی تھی  
 چونکہ ایک قمری مہینہ از رُوئے حساب  $(29.53)$  دن کا ہوتا ہے، اس لئے بارہ قمری مہینے  
 یا ایک قمری سال  $(29.53 \times 12 = 354.36)$  دن کا ہوا، لیکن فصلوں اور موسموں کا انحصار  
 گردشِ قمر پر نہیں بلکہ سورج کی اُس ظاہری گردش پر ہے جو  $(365.24)$  دن میں تمام ہوتی ہے، اس  
 بن پر موسمی اعتبار سے، سورج اور چاند کی سالانہ گردشوں میں  $(10.88)$  یعنی تقریباً گیارہ دن کا فرق  
 رہتا ہے، ظاہر ہے کہ اس کمی ایام کے باعث قمری مہینے موسموں کا ساتھ نہیں دے سکتے، جس کو پورا  
 کرنا قدیم قوموں کے لئے اشد ضروری تھا، جس کی وجہ یہ تھی کہ زمانہ قدیم میں ہر قوم کے مذہبی توہما اگر کیسے نظر  
 لے تب ہے کہ رویموں میں ابتداً صرف ۱۰ قمری مہینوں کا سال ہوتا، یعنی مارچ سے لے کر دسمبر تک۔  
 (دیکھیے CHAMBERS ENCYCLOPAEDIA VOL II, 641) اس بات کا اندازہ ستمبر، اکتوبر  
 نومبر اور دسمبر کے ناموں سے بھی ہوتا ہے "SEPT" سات، "OCT" آٹھ، "NOV" نو، "DEC" دس۔  
 — RAGOZIN - CHALIDIA P 230, 256  
 جس علی و کا خیال ہے کہ ہفتے کے سات دن سبعِ سیارگان کی مناسبت سے مقرر کئے گئے تھے، یہ خیال  
 اس حد تک درست معلوم ہوتا ہے کہ ان کے نام بلاشبہ سیاروں کے نام پر رکھے گئے ہیں، مگر جہاں تک تعداد  
 کا تعلق ہے یہ خیال شاید صحیح نہیں کیوں کہ قدما نے کمرہ فکلی کو ٹھیک اٹھائیس منازلِ قمر پر تقسیم کیا تھا، اس اعتبار  
 سے ہفتہ دائرہ فکلی کا ٹھیک پہلا ہے۔



مخصوص مہینوں میں مقرر کئے جا چکے تھے، تو دوسری طرف یہ بات بھی فرائض دینی میں داخل تھی، کہ ذرا بہت  
جب دیوتاؤں کے پاس حاضر ہوں تو اپنی زرعی اور حیوانی پیداواروں کے اولین حصہ بھی پیش کریں  
اس بڑے پرتیوہاروں کے متعین کرنے میں بہ خیال نہ گزیر تھا کہ وہ ہمیشہ فصلوں، درموسموں سے مطابقت  
کرتے رہیں، تاکہ یا تری بہ آسانی نذرانے لاسکیں۔

اس سلسلہ میں ایک طریقہ تو یہ اختیار کیا جاسکتا تھا کہ محض فصلی مشاہدات کے ذریعہ تعین ماہ کر دیا جائے  
اور مہنت یا پردہنت کچھ عرصہ پہلے اعلان کر دیں کہ تیوہار کا مقدس مہینہ کب آنے والا ہے؟ تاکہ اس کے مہم  
جتماعی طور پر ادا ہو سکیں، چنانچہ یہ بالکل ابتدائی اور سادہ طریقہ کار بھی بڑے عرصہ تک جاری رہا،  
اسیر دنی نے یہودیوں کے ایک فرقے کے متعلق بیان کیا ہے، کہ ان میں عید فصح کا تیوہار منانے  
کے لئے یہ دستور تھا، کہ ایک امتدین عام ۲۳ شہاد کو شہر سے باہر جانا، ورجو کے کھیتوں کا معائنہ کرنا  
اگر جوگی بالوں میں وکس نکل آتیں، تو اس رتن سے پچاس دن شمار کر کے عید فصح کا تیوہار مقرر کر دیتا۔  
درند سال رواں میں ایک ماہ کا اضافہ ضروری تھا۔

نہ ہرے کہ یہ بالکل ابتدائی اور سادہ طریقہ کار جیسا کہ خود اسیر دنی کا خیال ہے مقدس اور غیر مرکزی  
معبودوں کے لئے جنت آسان اور سادہ معوم ہوتا ہے، مرکزی معبودوں کے لئے جہاں دور دور سے یا تری  
ملہ متناہودیوں میں آج تک دستور ہے کہ ماہ بنو ماہ میں معنی پہلے مہینے کی چودھویں تاریخ زوال آفتاب اور غروب  
کے درمیان عید فصح منادیاں گئی ہیں، اس سے کہیں کہیں مناسبت ہے کہ بنے عید کے پہلے چالیس میں سے ایک پولا کاہن  
کے پاس لاد درود اپنے خدا کے حضور جادو سے، کہ وہ تمہاری طرف سے صوم ہر (اخیر ۲۳ : ۳۴ - ۱۰ : ۱۲)

جو عربوں میں چند رہاں یوں (نہی انس، عثمانس) کو ظہور سلام کے دست کہ بھینٹیں دی جاتی تھیں،  
رکلی نے صحت کی تہ کہ قرآن مجید کی آیت "وجعلوا لله صداداں لحرث ولا نعام نصبا فقالوا هذا  
لله نرسہم وھذا شر کاٹنا" سے مصداق اس کے لئے منسہس ہیں، تقسمون لہ من انعامہم  
وحرثکم صداداں لله" کتاب (اصم ۳۳) سر دیکھئے یا قوت ۶/۲۲۷

۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲

آتے، اُتنا ہی دشوار اور ناقابلِ عمل بھی تھا، کیوں کہ ہر سال پجاریوں اور پروہتوں کو دُور دراز مقامات تک، علان کرنا اور اطلاعیں بھیجنا کچھ سہل کام نہ تھا، ضرورت یہ تھی کہ ایک سال قبل عین مندر یا ترا کے وقت جبکہ جملہ زائرین موجود ہوں، اس بات کا اعلان کر دیا جائے کہ اگلے سال تو ہمارا مقدس مہینہ کب آنے والا ہے؟ تاکہ یا تری ٹھیک وقت پر یا ترا کے لئے آسکیں۔

اس مقصد کے لئے ایک دوسرا طریقہ یہ بھی اختیار کیا جاسکتا تھا، کہ ہر تیسرے سال مستقل طور پر ایک ماہ کا اضافہ ہوتا رہے، کیونکہ تین شمسی سالوں کے دن (1096) ہوتے ہیں، اس کے مقابلہ میں تین قمری سال اور ایک ماہ کے دن (1093) ہوں گے، گویا سال میں صرف ایک دن کا فرق پڑے گا، جو ابتداً قطعی طور پر غیر محسوس ہوگا، لیکن ظاہر ہے کہ یہ فرق بڑھتے بڑھتے کچھ ہی عرصہ میں مہینوں اور سالوں کا ہو جائے گا۔ در صرف تین سال میں پورے ایک مہینے کا فرق موسموں کو پھر منحرف کر دے گا جس کے لئے نئے سرے سے اقدامات کی ضرورت ہوگی۔

”میور“ (MUIR) کا خیال ہے کہ اہل مکہ میں یہی طریقہ رائج تھا، اور اسی وجہ سے ظہور اسلام کے وقت تک موسموں میں تقریباً چھ ماہ کا فرق پڑ چکا تھا۔

اس کے مقابلے میں ایک تیسرا طریقہ یہ اختیار کیا جاسکتا تھا کہ ہر آٹھ قمری سالوں میں تین ماہ کا اضافہ کر دیا جائے، جس سے نتائج میں کم فرق پڑتا ہے، کیوں کہ آٹھ قمری سال اور تین قمری ماہ کے دن (2923) ہوتے ہیں، اور آٹھ شمسی سالوں کے دن تقریباً (2922) ہوں گے گویا آٹھ سال میں تقریباً ڈیڑھ دن کا فرق (1055) رہتا ہے، البیرونی کا خیال تھا کہ اہل مکہ اسی طریقے پر کار بند تھے۔

اس سلسلے میں سب سے صحیح طریقہ وہ تھا، جو اہل یونان نے دریافت کیا تھا، بیان کیا جاتا ہے کہ تقریباً ۴۳۲ ق م میں ایک یونانی ریاضی داں میٹون (METON) نے علمی طور پر یہ اکتشاف کیا کہ 235 قمری مہینے یعنی ۱۹ قمری سال اور سات ماہ پورے اُتیس شمسی سالوں کے برابر ہوتے ہیں۔

۱۱۰۰ قبل مسیح - MUIR - البیرونی کا بیان ہے کہ اہل مکہ ہر چوبیس سال میں نو ماہ کا اضافہ کرتے تھے۔

جس کے بھی معنی ہوتے ہیں کیوں کہ (8×3=24) اور (3×3=9) دیکھئے آمارا باقیہ/۱۲

۱۱۰۰ قبل مسیح - CHAMBERS ENCYCLOPAEDIA VOL = iii P. 226

1 BID VOL: V 285

اس لئے اگر انیس قمری سالوں میں سات قمری مہینوں کا انضمام کر دیا جائے، تو شمسی اور قمری سالوں کی تعداد، ایام میں صرف برائے نام فرق رہے گا۔

اس ۱۹ سالہ دور کو جس میں 235 قمری مہینے ہوتے ہیں اصطلاحاً میٹونی دور (METONIC CYCLE) کہا جاتا ہے۔ یہ اصول چوں کہ عملاً سادہ اور فکی مشاہدات کے اعتبار سے بڑی حد تک غیر فنی تھا، اس لئے خوب مقبول ہوا۔ اور نہ صرف یونان بلکہ تمام مشرق وسطیٰ میں جہاں جہاں بھی قمری سنہ رائج تھے، بحیثیت اصول تقویمی تسلیم کر لیا گیا۔ حتیٰ کہ یہود جیسی قدامت پسند قوم نے بھی، پنا لیا، چنانچہ البیرونی کے بقول شام و عراق کے یہودی اسی طریقے پر کار بند تھے۔

ان حسابی اصولوں کے سادہ زبانی قدیم میں ایک طریقہ بھی رائج تھا، کہ محض فکی مشاہدات پر تقویم کی بنیاد رکھی جاتی، در شمار ایام میں بروج شمسی اور منازل قمری (پختہ روں) سے مدد لی جاتی تھی، جیسا کہ ہندوستان میں آج تک دستور ہے، لیکن یہ طریقہ غالباً صرف ستارہ شناس قوموں تک محدود تھا، کیوں کہ اس میں پورے بخومی، دراک کی ضرورت محسوس ہوتی ہے۔

ظاہر ہے کہ یہ جملہ طریقے ابتداً صرف اس لئے، اعتبار کئے گئے تھے، کہ مندروں کی مذہبی حکومتیں اپنی سالانہ مدنی و جو زرعی مصیبتوں اور چڑھاؤوں کے ذریعہ حوصل ہوتی تھی، بہر صورت برقرار رکھنا چاہتی تھیں اور اس بات پر مجبور تھیں، کہ ہر دسویں تیسری صدیوں کو حویق یا تاخیر میں ڈال دیا جائے، تاکہ فصلیں تیار ہو سکیں، اس مقصد کے لئے انیس سہ سالہ "لونیڈ" کا مہینہ بڑھانا پڑتا، تاکہ قمری سال فصول شمسی سے تجاوز نہ کرنے پائیں، چنانچہ ہم دیکھتے ہیں کہ "گیسیہ" سالوں کے تعین یا اعلان میں عوام الناس کی رائے کو کوئی دخل نہ تھا، بلکہ اس مقصد کے لئے مندروں کی مذہبی حکومتوں نے علیحدہ ٹکٹیں قائم کر رکھے تھے، جن کے فیصلے اٹل ہوتے۔

دوسرے نویس سیزر (JULIUS CAESAR) کے عہد تک یہ اختیار چند ہاتھوں تک

لے آتا رہا۔ تاہم ۱۲۲ - ۱۲۱ - ۱۲۰ - ۱۱۹ - ۱۱۸ - ۱۱۷ - ۱۱۶ - ۱۱۵ - ۱۱۴ - ۱۱۳ - ۱۱۲ - ۱۱۱ - ۱۱۰ - ۱۰۹ - ۱۰۸ - ۱۰۷ - ۱۰۶ - ۱۰۵ - ۱۰۴ - ۱۰۳ - ۱۰۲ - ۱۰۱ - ۱۰۰ - ۹۹ - ۹۸ - ۹۷ - ۹۶ - ۹۵ - ۹۴ - ۹۳ - ۹۲ - ۹۱ - ۹۰ - ۸۹ - ۸۸ - ۸۷ - ۸۶ - ۸۵ - ۸۴ - ۸۳ - ۸۲ - ۸۱ - ۸۰ - ۷۹ - ۷۸ - ۷۷ - ۷۶ - ۷۵ - ۷۴ - ۷۳ - ۷۲ - ۷۱ - ۷۰ - ۶۹ - ۶۸ - ۶۷ - ۶۶ - ۶۵ - ۶۴ - ۶۳ - ۶۲ - ۶۱ - ۶۰ - ۵۹ - ۵۸ - ۵۷ - ۵۶ - ۵۵ - ۵۴ - ۵۳ - ۵۲ - ۵۱ - ۵۰ - ۴۹ - ۴۸ - ۴۷ - ۴۶ - ۴۵ - ۴۴ - ۴۳ - ۴۲ - ۴۱ - ۴۰ - ۳۹ - ۳۸ - ۳۷ - ۳۶ - ۳۵ - ۳۴ - ۳۳ - ۳۲ - ۳۱ - ۳۰ - ۲۹ - ۲۸ - ۲۷ - ۲۶ - ۲۵ - ۲۴ - ۲۳ - ۲۲ - ۲۱ - ۲۰ - ۱۹ - ۱۸ - ۱۷ - ۱۶ - ۱۵ - ۱۴ - ۱۳ - ۱۲ - ۱۱ - ۱۰ - ۹ - ۸ - ۷ - ۶ - ۵ - ۴ - ۳ - ۲ - ۱ - ۰

(یہودیوں کے طریقہ سنہ کے منقول کیا تھا)



محدود رہا، جو اکثر و بیشتر اپنے عہدے اور افتدار سے ناجائز فائدہ اٹھاتے، اور بالعموم ایسا ہوتا، کہ کسی خاص شخص سے انتقام لینے کے لئے یا کسی دوست کے فائدے کو مد نظر رکھ کر سال کو گھٹ بڑھا دیا جاتا۔ ان بے عنوانیوں کا باب آخر نتیجہ یہ نکلا کہ کچھ عرصے کے بعد مہینوں اور مہینوں میں سرے سے کوئی مطابقت نہ رہی۔ بیان کیا جاتا ہے کہ جولیس (JULIUS) کے زمانے میں ایک بار موسم بہار کے توہار، موسم گرما میں جا پڑے جس کی بنیاد پر قیصر نے اس تقویم پارینہ کو روم سے ہمیشہ کے لئے ملک بدر کر دیا۔ اور نئی تقویم کے اجراء کا اعلان کیا، جس کا قری مہینوں سے کوئی تعلق نہ تھا، موجودہ مسیحی سنہ اسی جولین سنہ کی یادگار ہے، اور جولائی کا مہینہ قیصر کے نام پر آج تک چلا آ رہا ہے۔

یہودیوں میں بھی سالوں کو کیسے قرار دینے یا نہ دینے کا کام ہمیشہ مخصوص ہاتھوں میں رہا اور بجز ناشی (NASHI) کے جو ان کا سب سے بڑا عالم دین ہوتا، کسی بھی دوسرے شخص کو یہ اختیار نہ تھا کہ وہ کیسے سالوں کے تعین کے متعلق کوئی رائے زنی کر سکے، صرف ناشی (NASHI) ہی کو تمام تر اختیارات تھے، کہ اعلان کیسے کیا جائے یا نہ کیا جائے واضح رہے کہ بائبل (BIBLE) میں کیسے کا کوئی ذکر نہیں، اور سال کے صرف بارہ مہینے مذکور ہوئے ہیں۔

عربوں میں ظہور اسلام تک تعین کیسے کا محکمہ بنو کنانہ کے ایک خاندان میں موروثی چلا آ رہا تھا۔ جس عام کے سپرد یہ خدمت ہوتی، اُسے "قلنس" یا "ناسی" کہا جاتا تھا، یہ لوگ اپنے وقت کے سب سے بڑے عالم شمار ہوتے تھے۔ اور ان کے تمام فیصلے بالکل اٹل ہوتے، کسی بھی شخص میں یہ جرأت نہ تھی کہ ان کے تقضایا کو رد کر سکے، "نساء" عرب کی بے عنوانیوں اور اپنے اختیار آتمیزی

CHAMBERS ENCYCLOPAEDIA

VOL II P. 641

TALMUD TRACT SAMHEDRIN P. II

ENCYCLOPAEDIA

OF ISLAM VOL III

P. 856

BIBLE DICTIONARY SMITH MOUTH

کے

دیتولی دالک النسا من کنانہ المعرفون بالقلاہیس واحدہم قلنس وهو البحر العرودہم  
ابو شامہ جنادہ بن عون بن امیہ بن قلع بن عباد بن قلع بن حذافہ وکانوا کلہم نساء۔ آثار ابا قیس ۴/۱  
ہو دیکھئے ابن عسیر

کے غلط استعمال کا بگڑا صرف اوراقِ تاریخ میں آج تک محفوظ ہے، بلکہ قرآن نے اس شکوہ کو حیاتِ دوام عطا کر دی ہے، (یَحْلُوْنَهُ عَامًا وَّیَجْرُمُوْنَهُ عَامًا) ۱۰

یہی وہ "نُساۃ" تھے جن کے ہاتھ میں بلِ مکہ کا پورا نظام تقویم تھا اور یہی قمری ایام کو شمسی ایام میں تبدیل کر کے، ایامِ حج اور زیارت بیت اللہ کا زمانہ متعین کرتے تھے،  
قمری شمسی تقویم کی بالکل ابتدائی غرض یہ ظاہر کی جا چکی ہے کہ مرکزی معبودوں پر مہدایا اور فصلی نذرانوں کی آمد میں دشواریاں نہ ہوں، در تمام اہم تیوہار فصلوں در موسموں سے مطابقت کرتے رہیں تاکہ مندروں کی سالانہ آمدنی بحال رہے۔

تاریخ سے ثابت ہوتا ہے کہ کتے کا معبد دنیا کے قدیم ترین معبودوں میں سے ایک تھا، عربوں کا دعویٰ تھا کہ اس کی بنیاد (تقریباً دو ہزار قبل مسیح میں) حضرت ابراہیمؑ نے اپنے ہاتھوں ڈالی تھی، اس دعوے کی تائید قرآن مجید کی بعض آیات سے بھی ہوتی ہے۔ اور، گرچہ اس تصور سے بعض یورپی علماء کو انکار ہے ۱۱

تاہم کچھ صدائیں اس کی موافقت میں بھی بلند ہوئی ہیں، راڈ ویل (RODWELL) نے آیات (۲: ۱۲۷ وغیرہ) کی تشریح کرتے ہوئے ایک مستند مصنف کا قول اس طرح نقل کیا ہے کہ اس بات میں شبہ کرنے کی کوئی بھی معقول وجہ نہیں، کہ کتے کی بنیاد اس طرح پڑی تھی، جس طرح قرآن نے بیان کی ہے،  
اس دعوے سے قطع نظر، مختلف شہادتوں سے بھی یہی اندازہ ہوتا ہے کہ کتے کے معبد کی تاریخ سنہ عیسوی سے بہت پہلے شروع ہو گئی تھی، ہیروڈس (HERODOTS) نے جو چوتھی صدی قبل مسیح کا مصنف ہے، کہتے ہیں کہ بعض معبودوں کا تذکرہ کیا ہے، ۱۲ دائڈرس (DIDORUS SICULUS) نے سن عیسوی سے تقریباً پچاس سال پہلے اس عظیم مرکزی معبد کا پتہ دیا ہے ۱۳ جس کی بنیاد پر

۱۰ قرآن ۳۸: ۹۰ ۱۱ قرآن ۱۲: ۲ ۱۲ MUIR - LIFE P. CH ۱۳

۱۴ RODWELL - QURAN P 351

۱۵ MUIR - LIFE P. CH ۱۱ ۱۶ BID - CH ۱

میوہ (MUIR) اور پالمر (PALMER) وغیرہ کچھ کی قدامت پر اسنادوں کرتے ہیں، بہرہوت  
یہ سب کو تسلیم ہے کہ کچھ کا یہ مشہور معبد ظہور اسلام سے بہت پہلے پورے عرب کا مرکزی مندر بن چکا  
تھا درجن آیم میں یہاں سالانہ اجتماع ہوتے، تو پورے عرب ان کے احترام میں ہتھ پکھول دیتا۔  
سلسلہ تین مہینے ہر قسم کی خوں ریزیاں رک جاتیں تھیں اور عرب کے گوشے گوشے سے حاجی یہاں  
پہنچنا شروع ہو جاتے۔

اپنی فینس (EDIPHENNAS) عربی تقویم کے ایک مہینے کا نام "AGGATHUL  
BAITH" بیان کیا ہے جو غالباً ذوالحجہ کی ایک شکل ہے۔

اس سے ثابت ہوتا ہے کہ زمانہ جاہلیت میں یہاں اطراف و کثات سے زائرین آتے اور  
تحائف لاتے، جن کے لئے سازگار موسموں کی ضرورت تھی۔ مگر میوہ (MUIR) کے خیال کے بموجب  
خود ان زائرین کی غذائی ضروریات کے لئے فصلوں، دروسموں کا لحاظ ناگزیر تھا، اس بنا پر ظاہر ہے  
کہ یہاں شمسی تقویم کے بغیر چارہ نہ تھا، جو معلوم ہوتا ہے کہ رشتہ آجڑی پرست میں تبدیلی ہوتی چلی گئی  
اور جس کو بالآخر قرآن نے کفر میں زیادتی کا موجب قرار دے کر ختم کر دیا۔ قرآن مجید میں ہے:-  
"بیشک مہینوں کی تعداد اللہ کے نزدیک کتاب اللہ میں" یوم خلق السموات والارض  
کے مطابق ۱۲ مذکور ہوئی ہے، جس میں سے چار حرام مہینے ہیں۔

یہی قائم رہنے والا دین ہے، سوان مہینوں میں آپس میں ظلم نہ کرو  
بلاشبہ "نشی" کا مہینہ کفر میں زیادتی کا موجب ہے اس سے کا درگزر ہوتے ہیں  
علاوہ ازیں کسی سال اس کو حرام مہینہ قرار دیتے ہیں اور کسی سال اس کو حلال کر دیتے ہیں

PALMER QURAN P. XVI - ۵۷ - MAR, SOUTH-RISE P. 5

ENCICLO PAEDIA OF - ISLAM - HAJJ "P. 200 ۳

اگرچہ مفاد نگار کا خیال ہے کہ یہ مہینہ کسی شمالی معبد کے حج سے متعلق ہوگا

MUIR - LIFE P. Cii ۴



”تا کہ اللہ کے مقرر کئے ہوئے حرام مہینوں کی تعداد میں موافقت پیدا کریں، سو اس مہینے کو حلال قرار دیتے ہیں، جس کو اللہ نے حرام کیا ہے۔“

ان آیات کی تشریح میں اگرچہ بعض علماء نے جو شاید اصول کیسے سے واقف نہ تھے، غلط فہمی کی ایسی تشریحات کی ہیں، جن سے یہ گمان ہونے لگتا ہے کہ یہ صرف حرام مہینوں کے حلال کر دینے کا ایک عجیب و غریب طریقہ تھا، جو جاہل اور وحشی عربوں نے محض غارتگری کے لئے نکال لیا تھا، لیکن امام رازی نے آیات بالا کی تشریح کرتے ہوئے جو اقوال لکھے ہیں، ان میں سب سے زیادہ قریب الغم یہ ہے۔

..... لوگوں نے یہ بات جان لی، کہ وہ اپنا حساب قمری سنہ پر مرتب کریں گے، تو حج کبھی گرنی میں جا پڑے گا اور کبھی سردی میں اور حاجیوں کے لئے سفر باعث مشقت تھے، درودھُن سے کاروبار اور تجارت میں اس سے فائدہ نہیں اٹھا سکتے تھے، کہ دوسرے شہروں کے لوگ ایسے ہی ادقات میں آسکتے تھے، جو ان کے لئے اور موافق ہوں، اس سے انہوں نے یہ سمجھ کر کہ معاملے کی بنیاد قمری سنہ پر رکھی جائے تو یہ دنیوی مصالح کے خلاف ہوگا، اس کو ترک کر دیا اور سال شمسی کا اعتبار کرنے لگے، چوں کہ شمسی سال قمری سال سے ایک مہینے مدت کے بقدر زائد ہوتا ہے، اس بنا پر ”لوند“ کی ضرورت پڑی، اور اس لوند کے باعث ہمیں دو باتیں حاصل ہوئیں۔

(۱) یہ کہ انہوں نے بعض سالوں کو اس بڑھوتری کو کھپانے کے لئے ”۱۳“ ماہ کا قرار دیا۔  
(۲) یہ کہ حج بعض قمری مہینوں سے دوسرے مہینوں میں مستحسن ہوتا رہتا ہے۔

(تفسیر کبیر ص ۴۳۴-۴۳۵)

اس تشریح سے یہ بات صاف ہوجاتی ہے کہ ان آیات کے نزول کے وقت تک (یعنی سنہ تک) میں ہمیں یہ طریقہ رائج رہا، کہ وہ حسب ضرورت سال میں ایک ماہ کا اضافہ کر کے اپنی قمری تقویم کو شمسی حسابات کے مطابق کر لیا کرتے تھے، جس سال یہ اضافہ ہوتا، وہ سال بجائے بارہ مہینے کے ”۱۳“ کا شمار کیا جاتا، جس کی نمائندگی اعلان بعد میں قرآن مجید نے ان الفاظ میں ضروری سمجھانے

”بلاشبہ اللہ کے نزدیک کتاب اللہ میں مہیتوں کی تعداد صرف ۱۲ ہے“  
 البیرونی نے بڑی وضاحت کے ساتھ بیان کیا ہے کہ عربوں کا یہ طریقہ بعض ایسے حسابات فنی پر  
 مبنی تھا، کہ جب قمری سال شمسی سال سے بقدر ایک ماہ چھوٹا ہونے کو آتا، تو اس میں ایک ماہ کا اضافہ  
 کر کے پھر شمسی بنایا جاتا۔

”اور زمانہ جاہلیت میں عربوں کا طریقہ کاریہ تھا کہ وہ اس بات پر نظر رکھتے تھے، کہ ان  
 کے سال اور شمسی سال میں کیا فرق ہے؟ جو از روئے حساب دس دن اکیس گھڑی  
 اور پانچ پل کا ہوتا، اور جب وہ ایک ماہ کے بقدر ہو جاتا، تو وہ اپنے سنہ میں ایک ماہ  
 کا اضافہ کر دیتے، لیکن یہ عمل اس معروضے پر کرتے تھے، کہ فرق دس دن اور بیس گھڑی کا ہے  
 اس کام کی انجام دہی قبیلہ کنانہ کے ”نثاۃ“ جن کو ثلث میں کہا جاتا تھا کرتے تھے۔“

البیرونی کے علاوہ دوسرے مؤرخین اور علمائے اسلام نے بھی عربوں کے طریقہ انسی کی بہت  
 کچھ وضاحتیں کی ہیں، جن کا تذکرہ میں بعد میں کر دوں گا، یہاں مجھے البیرونی اور البیرونی کے بعض متبعین  
 کی ایک خاص تاریخی غلطی کی طرف اشارہ کرنا ہے، البیرونی کا خیال تھا کہ اہل مکہ نے ظہور اسلام سے تقریباً  
 دو سو سال پہلے یہ طریقہ یہودیوں سے سیکھا تھا، چنانچہ میور (Muir) نے شاید اسی خیال کو قبول کر کے  
 اس پر اتنا اور اضافہ کر دیا کہ اہل مکہ بالالتزام ہر تیسرے سال ایک ماہ کا اضافہ کر کے قمری ایام کی  
 کمی پوری کر لیا کرتے تھے، جس کے نتیجے میں، ان کا سال شمسی سال کے مقابلہ میں بقدر ایک یوم چھوٹا رہتا۔  
 یہ دونوں خیالات تاریخی نقطہ نظر سے بالبدراہتہ غلط معلوم ہوتے ہیں، البیرونی کا قول تو خود

آثار الباقیہ کی تصریحات سے غلط ثابت ہوتا ہے، کیوں کہ بالفرض اگر یہ تسلیم کر لیا جائے کہ عربوں نے یہ  
 طریقہ یہودیوں سے حاصل کیا تھا، تو اس کے ساتھ یہ بھی ماننا پڑے گا، کہ ان دونوں کے طریقہ حساب

۱۲ : ۳۶ : ۱۲ : آثار الباقیہ

البیرونی کا قول ہے: ”وكان اخذ ذلك من اليهود قبل ظهور الاسلام تقريبا من مائتي سنة“

آثار الباقیہ ۱۲ : نیز دیکھئے قانون مسعودی ۹۲ : ۱۲ : Muir. - Life Cii

میں بھی مشابہت تھی۔ سب سے پہلے یہ کہ یہ سول پر مبنی تھے۔ حالانکہ خود البیرونی نے اس بات کی عمارت کی۔ کہ یہ سول پر مبنی سول میں زیادہ اضافہ کرتے تھے، جبکہ یہودیوں میں ہر ایسے سال میں سات ماہ کے اضافہ سے زیادہ نہیں تھے۔

رہا تو یہ کہ یہ سول پر مبنی سول میں زیادہ اضافہ کرتے تھے، جبکہ یہودیوں میں ہر ایسے سال میں سات ماہ کے اضافہ سے زیادہ نہیں تھے۔ حالانکہ خود البیرونی نے اس بات کی عمارت کی۔ کہ یہ سول پر مبنی سول میں زیادہ اضافہ کرتے تھے، جبکہ یہودیوں میں ہر ایسے سال میں سات ماہ کے اضافہ سے زیادہ نہیں تھے۔

انسانی کلوینڈر (FENCYCLOPAEDIA OF ISLAM) میں بھی یہی بات لکھی ہے۔ کہ یہ سول پر مبنی سول میں زیادہ اضافہ کرتے تھے، جبکہ یہودیوں میں ہر ایسے سال میں سات ماہ کے اضافہ سے زیادہ نہیں تھے۔

حکومت یہ کہ یہ سول پر مبنی سول میں زیادہ اضافہ کرتے تھے، جبکہ یہودیوں میں ہر ایسے سال میں سات ماہ کے اضافہ سے زیادہ نہیں تھے۔ حالانکہ خود البیرونی نے اس بات کی عمارت کی۔ کہ یہ سول پر مبنی سول میں زیادہ اضافہ کرتے تھے، جبکہ یہودیوں میں ہر ایسے سال میں سات ماہ کے اضافہ سے زیادہ نہیں تھے۔

یہ انداز کر دینے کے لیے کہ یہ سول پر مبنی سول میں زیادہ اضافہ کرتے تھے، جبکہ یہودیوں میں ہر ایسے سال میں سات ماہ کے اضافہ سے زیادہ نہیں تھے۔

یہ انداز کر دینے کے لیے کہ یہ سول پر مبنی سول میں زیادہ اضافہ کرتے تھے، جبکہ یہودیوں میں ہر ایسے سال میں سات ماہ کے اضافہ سے زیادہ نہیں تھے۔

ENCYCLOPAEDIA OF ISLAM VOL. 7 P. 560

ENCYCLOPAEDIA OF ISLAM VOL. 7 P. 560

ENCYCLOPAEDIA OF ISLAM VOL. 7 P. 560



تردید کہ عربوں کا طریقہ انسی نفس یہودیوں کی بے ضرر تفریق و تقیید پر مبنی تھا، خود قرآن مجید کے ان الفاظ سے ہو جاتی ہے۔

”بلاشبہ انسی کفر میں زیادتی کا موجب ہے، ایک سال اس کو عدل کر دیتے ہیں اور ایک سال حرام“

جس سے صاف طور پر نتیجہ نکلتا ہے، کہ انسی کا یہ طریقہ کفر و شرک میں زیادتی کا موجب تھا، اور اس میں یہودیت کی بجائے اجرام پرستی کے عناصر اور مشرکانہ خیالات کو بڑا دخل تھا، جو اس وقت پورے عرب پر چھائے ہوئے تھے،

عربی عربوں کی دینی تاریخ کے ابتدائی اوراق سے لے کر آخری سطو تک اس بات کی شاہد ہیں کہ تمام سامی قوموں کی طرح ان میں اجرام سماوی کی پرستش کو ایک خاص درجہ امتیاز حاصل رہا ہے۔ کتبائے دین و تاریخ سے ثابت ہوتا ہے، کہ عرب چاند، سورج، عطارد، زہرہ، مشتری، مریخ، زحل شری (عشتار) نسرہ حتیٰ کہ منازل قمر تک کی پرستش کرتے، ان کی عیدیں مناتے اور زرعی و حیوانی پیداواروں میں ان کے حصے مقرر کرتے تھے، تقریباً تمام بڑے بڑے معبود، آسمانی معبود تھے۔ لات، منات اور عزیٰ کی تثلیث غالباً اجرامی تثلیث تھی، مہل شمس دیوتا تھا، سورج کی پرستش بڑے قدیم زمانے سے چلی آرہی تھی، جس کی تصدیق قرآن سے بھی ہوتی ہے، اسی طرح تقریباً سب کے سب مندر اجرام نسکیہ کے ہیکل ثابت ہوتے ہیں، بیت غمدان کو زہرہ کا ہیکل بتایا جاتا ہے۔

۱۔ قرآن ۹: ۳۷ خود سرولیم میر کا یہی خیال ہے کہ عربوں میں صابیت یا ستارہ پرستی کا رواج نہایت قدیم زمانے سے چلا آ رہا تھا حتیٰ کہ ان کی رائے میں کعبہ کا سات بار طواف اسی ستارہ پرستی کی سنت ہے۔ نیز ملاحظہ ہو

ENCYCLOPAEDIA OF RELIGION AND ETHICS P. 660 ARABS ANCIENT.

۲۔ ان ب کے لئے دیکھیے ENCYCLOPAEDIA OF ISLAM VOL I ARABS

۳۔ کتاب : ص ۲۸ محمد احمد زکی پاشا ۴۸۵ ایضاً کریمیانس / ۴۳ ۵۶ ROBERTSAN SMITH

۴۔ ROBERTSAN SMITH RELIGION OF ARABIS

۵۔ ... و ص ۱۰ بیت غمدان اندکی بحد منہ صنتھا الیہ۔ ماہ خفالد علی اسم النہر کا شہرستانی / ۴۳۲۔

"ذوالنفس" اور ذوالنفس کا بیت اسلات شمسی تا دیوی رت کا مندر تھا۔ خود بنائے ابراہیم یعنی کعبے کے متعلق یہ تصورات تھے کہ یہ حقیقتاً رطل کا ہیکل تھا جس کو بانی اول نے مخصوص طوائف میں تعمیر کیا تھا۔ قطع نظر اس سے نہایت ہی قدیم زمانے سے لے کر ظہور اسلام تک عربوں میں ادیانِ شمس کے آثار جگہ جگہ پائے جاتے ہیں، قرآن مجید کی شہادت کے بموجب ملکہ سبا آفتاب پرست تھی۔ مورخین عرب قوم سبا کے مورث کا نام عبد الشمس بتاتے ہیں۔ عبد رسات تک بنو تمیم سب کے سب آفتاب پرست تھے۔ اور ان کے یہاں آفتاب کا ایک علیحدہ مندر بھی موجود تھا، "بنو اذ" بنو ضبہ "علم اعدی، عکل، اور ثور سب اس کی پرستش کرتے تھے۔ اور شاید بنو اذ کا سلسلہ نسب بھی سورج دیوتا سے ملتا تھا۔ کیوں کہ زمانہ قدیم میں اذ (AD) سورج کو کہا جاتا تھا، خود قریش کے مشاہیر اور جداد میں "اذ" اور "عبد الشمس" جیسے نام ملتے ہیں۔

یونانیوں کا مشہور دیوتا "آپولو" (APOLLO) تھا، جو سورج کا مظہر خیال کیا جاتا تھا، اُس کی ماں کا نام "لٹو" (LETO) یا لیٹونا (LETONA) مشہور ہے، موجودہ زمانے کے عمل کا فیصد ہے کہ ان دونوں دیوتاؤں کی نسبت عرب ہے، جو راجستان عرب سے سفر کر کے یونان پہنچے تھے، ان عبد کی رائے میں آپولو (APOLLO) "ہنس" کی بگڑی ہوئی صورت ہے، درلیٹو (LETO) لات کا یونانی تلفظ، لٹو میں سی سورج دیوتا کی قمیضی ہوئی جو عقیق سرخ کی بنی ہوئی تھی، عین خانہ کعبہ میں سب سے

۱۔ دیکھئے ENCYCLOPAEDIA OF ISLAM - VOL III P. 18 - RELIGION OF SCITES P. 50, 56

۲۔ "تخلد، بحری کتب من وال، بیت اللہ حرم ماخوذ من رحل سلا الہابی لاولی علی طوائف  
 ۳۔ "علم مذوالنفس، معیولہ و سلا سلیف رحل شہرستان، ۴۴ ۵۔ "رآن ۶۔ ابن حبیب ۳۶۲  
 ۷۔ رجب ۳۶۹ ۸۔ M. RAGUZIN CHALIDIA P III ۹۔ دیکھئے ابن خلدون ۱/۳۲۲

۱۰۔ BUT WE MAY POINT OUT IN CONCLUSION THAT IN ALL PROBABILITY

THE GREEKS BORROWED FROM ARABIA AT AN EARLY PERIOD HAVING  
 SOUTH ARABIAN INCENSE MERCHANTS THERE APOLLO AND LETO (LATIN FORM) LOTONA - (ENCYCLOPAEDIA OF ARABIA)

۱۱۔ ENCYCLOPAEDIA OF ISLAM - VOL II 327 ۱۲۔ "تخلد، ۱۳۔ "رآن ۱۴۔ ابن حبیب ۳۶۲

بلند مقام پر رکھی تھی، اور اس کے جلو میں رات، منات، غزنی کی اجرامی مورتیاں نصب تھیں۔  
ان تمام باتوں سے یہ نتیجہ نکلتا ہے، کہ ظہور اسلام کے وقت خود کعبہ "بیت اللہ" سے زیادہ "بیت الاحرام"  
بنا ہوا تھا۔

بخاری میں ہے کہ فتح مکہ سے پہلے کعبے کے گرد (۳۶۰) مورتیاں نصب تھیں۔ ایک دوسری  
روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ عین لطائف کے اندر تھیں، اور سیسہ پلا کر جہادی گئی تھیں، جس سے یہ  
اندازہ ہوئے بغیر نہیں رہتا کہ یہ مورتیاں پتھر کی نہ تھیں بلکہ فلزی چھوٹے چھوٹے اصنام تھے، جن کو کعبے  
کے گرد نصب کیا گیا تھا، اول تو یہ "۳۶۰" کا عدد جس سے خود بخود ہمارا ذہن، ایک دائرہ یا کمرہ فلکی  
کے "۳۶۰" درجات کی طرف منتقل ہوتا ہے (جس میں سورج کی گردش ہوتی ہے) دوسرے یہ کہ ان  
مورتیوں کے عین وسط میں "ہُئِلَ" یعنی سورج دیوتا کی مورتی کا ہونا، اس بات کی شہادت ہے، کہ  
غالباً ان سب کا تعلق دائرہ فلکی ہی سے تھا، جو اجرام پرستوں کے طواف کے لئے ایک "مقدس نشان  
راہ" کا کام دیتے تھے،

ظہور اسلام کے وقت عربوں میں فلکیات کا درک اچھا خاصہ نظر آتا ہے، چنانچہ ان کتابوں سے  
قطع نظر جن میں خاص طور پر اسی موضوع پر بحث کی گئی ہے، خود قرآن مجید سے یہ اندازہ ہوئے بغیر نہیں  
رہتا کہ جاہلی عربوں میں نجومی ادراکات بہ ہمہ وجہ موجود تھے، اور اگرچہ اس مقدس کتاب جاہلی عربوں  
کے علوم و فنون اور ارتقائے تہذیب و تمدن کے موضوع کو نہیں چھوا ہے، تاہم جس طرح ہر کتاب  
میں اپنے عہد، و ماحول کی کچھ نہ کچھ عکاسی ہوتی ہے، اور ایسی باتیں آجاتی ہیں جو اس زمانے میں بیشتر  
رایج اور متداول ہوتی ہیں، اسی طرح قرآن میں بھی بہت سی ایسی باتیں موجود ہیں، جن کا تعلق جاہلی سماج  
کے علوم و فنون، اور تہذیب و تمدن سے تھا، چنانچہ اپنے عہد کے علوم فلکیہ کے متعدد حوالے قرآن  
میں موجود ہیں۔

۱۔ "بوعبیدہ کا بیان ہے: "كانت اللات والحزى ومناة اصناماً من حجارة في جوف الكعبة"

میشر الغمام ابن جوزی / ۱۱۳

۲۔ ابن ہشام / ۵۹

۳۔ بخاری / تجرید بیان فتح مکہ



مصدق قرآن سے پتہ چلتا ہے، کہ عرب نہ صرف منطق البروج سے وقف تھے، بلکہ یہ بھی جانتے تھے کہ ان میں سورج اور چاند کس طرح حرکت کرتے ہیں؟ اور مستقرا شمس کہاں ہے؟ یہ بھی اندازہ ہوتا ہے کہ کونجین عرب سورج کے دونوں مشرقوں اور دونوں مغربوں، یعنی سریانی اور گریانی مطلع سے وقف تھے، (گویا خطوط جدی اور سرطان کا انہیں علم تھا) سیاروں کی لٹی اور سیدھی رفتار، منتقامت اور حبت (بھٹنا مشکل ہے، مگر وہ سمجھتے تھے، سماں پر سبع ستیارگان کے مار لگ الگ میں ن ماروں سے عربوں کو پوری واقفیت تھی، اور غالباً اسی وجہ سے انہوں نے افلاک کی تعداد سات قرار دی تھی، جس کو "سبع طرائق" یعنی (سات راستے یا مدار) بھی کہا جاتا تھا، ان آسمانوں میں سے ایک کو ہماری زمین سے متعلق قرار دیتے تھے۔ غرض یہ بات بھی اُن کے علم میں تھی کہ کس وقت شمسی اجتماع بنترین کا نتیجہ ہوتا ہے۔ مواقع، نجوم یا دوسرے الفاظ میں اُس عقیدوں سے بھی واقف تھے جن سے خاص خاص ستارے شناخت کئے جاتے ہیں۔ علم نجوم کو آخری یا شاید پہلا شہکار خندکنڈیاں ورنہ پچھلے ہی ہے، عرب اس معاملے میں بھی پیش پیش تھے، اور نہ صرف انہوں نے قمری تقویم کو گردش خدک سے وابستہ کرنے میں کسی سے پیچھے نہ تھے، سمندر میں جہاز رانی، در صحرائیں شتربانی دونوں یکساں حیثیت رکھتی ہیں۔ بل عرب ان دونوں کو سر کرنے میں قطب اور دوسرے تاروں سے مدد دیتے۔ منازل قمر یا انوار فلسفہ کا علم تو شاید بہت ہی صحیح تھا، کیونکہ ہر شخص کی ضروریات اُن سے وابستہ تھیں، اور تقویم کا کلیتہً مارا انہیں یہ تھا۔

۱۔ قرآن : ۵، ۶، ۷، ۸، ۹، ۱۰، ۱۱، ۱۲، ۱۳، ۱۴، ۱۵، ۱۶، ۱۷، ۱۸، ۱۹، ۲۰، ۲۱، ۲۲، ۲۳، ۲۴، ۲۵، ۲۶، ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱، ۳۲، ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰،

"ظاہر ہوا" ہیں (دو تھے) سہادی نہ ہو سکتا ہے کہ اس نے شش ماہی کا خیال ہے کہ اس کے اصل میں فی یار ظنی  
 "میں" ہے جو فصل نہر کے ساتھ کہے سے 70 EFY ہے۔ یہ جیاں صحیح ہے تو اس سے یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ

ظہور اسلام: پہلے بھی جی اے ایلم بیٹ دھوم پر سور رات سوئے ۲۵ ۶۱ ۳۶۵-۳۸- پزریکے

کتاب الاول، صفحہ ۵۵، ۱۴، اسدیکھے کتاب الاول، ۱۴۱۔ صفحہ ۸۰-۸۱، ۱۶، ۱۴، ۲۳، ۱۴

— 511 — 40:40 = 2:50:00 40:40, 1:00 40:40

خود قرآن مجید سے ثابت ہوتا ہے، کہ عربوں کی تقویم پورے طور پر، بروج اور منازلِ قمر سے وابستہ تھی، اور کیوں نہ ہوتی، اس لئے کہ اُن کی تمام تر عبادات کا انحصار مخصوص طوابع، صحیح اوقات اور مقررہ ساعتوں پر تھا، قرآن مجید میں ہے:-

”مبارک ہے وہ ذات جس نے آسمان میں بُرج بنائے، اور ان میں سراج یعنی

سورج، اور نورانی چاند کو مقرر کیا“ (۶:۲۵)

جس سے ثابت ہوتا ہے، کہ عربوں کے نزدیک سورج اور چاند بروجِ فلکی میں مقررہ حرکتیں کرتے رہتے تھے،

ایک دوسرے مقام پر ارشاد ہے:-

”اور چاند کے لئے ہم نے ٹھیک اندازہ کے مطابق منازل مقرر کر دیں، حتیٰ کہ وہ سوکھی

ٹہنی کی شکل میں عود کرتا رہتا ہے“ (ہلال کی شکل اختیار کرتا ہے) (۳۶:۳۹)

جس سے یہ نتیجہ نکلتا ہے، کہ اُن کے نزدیک چاند کی مختلف شکلیں (ہلال سے لے کر بدر تک

اور بدر سے لے کر دوسرے ہلال تک) انہیں منازل کے اندر مقررہ حسابات کے تحت تبدیل ہوتی رہتی

تھیں، بے سری جگہ ان منازل سے سنین اور شہور کا تعلق نہایت ہی واضح طور پر ظاہر کیا گیا ہے:-

”اللہ کی ذات (وہ ہے) جس نے سورج کو روشنی اور چاند کو نور بنایا، اور اس کی

منزلیں ٹھیک اندازے کے مطابق مقرر کیں، تاکہ تم سالوں کی گنتی، در حساب جان سکو“ (۵۱:۱۰)

جس سے یہ اندازہ ہوئے بغیر نہیں رہتا، کہ عربوں میں ماہ و سال نہ تو میٹونی دور

(MOTONIE CYCLE) کے پابند تھے، اور نہ ان میں یہودیوں کے طریقہ کبیسہ کی کوئی منزلت

تھی، بلکہ عربی سنین و شہور کا تعلق صرف بروج اور منازلِ قمر کے صحیح حسابات پر تھا، یعنی ہندوؤں کی

طرحِ راسون اور پختہ ردوں پر جس کی وجہ سے ان کے حسابات کو زیادہ صحیح ہونا چاہئے۔

دنیا کی مشترک قوموں میں اجرامِ سماوی کی پرستش کرنے والوں کو ایک خاص درجہ امتیاز حاصل

ہے، جو کسی طرح بھی نظر انداز نہیں کیا جاسکتا، بلکہ اگر دیکھا جائے تو ان کے عجیب و غریب توہمات

ہمارے موجودہ علم ہیئت کی بنیاد آج سے ہزاروں سال پہلے رکھ دی گئی، نہ صرف یہ کہ سورج اور چاند کی سالانہ رفتار، منہ زلِ قمر کا پورا پورا بُعد، بردج میں نیلین کے ٹھیک ٹھیک مقام دریافت کرنے کے، صول، کسوف و خسوف دریافت کرنے کے قاعدے، سیاروں، درستاروں کے سالانہ آثار چڑھاؤ، بھیس لوگوں نے دریافت کئے بلکہ موجودہ علم ہیئت کے ۸۰ فی صدی، صول آج بھی وہی ہیں جو ہزاروں سال پہلے رائج کر دیئے گئے تھے۔

”بروزن“ و ”سازل“ کی تقویمی افادیت سمجھنا کچھ زیادہ پیچیدہ یا مشکل مسئلہ نہیں، اور اگر ہم طلوع فجر سے کچھ پہلے یا غروب آفتاب کے کچھ بعد ایک خاص وقت مقرر کر کے، اس بات کا مشاہدہ شروع کر دیں کہ ’نفیس اور سمت ابراس پر کون کون سے ستارے موجود ہیں، اور رین ستاروں کو، بھی طرح نش خت کریا جائے تو چند ہی روز میں یہ حس ہوے لگے کہ، رین ستاروں کے ارتفاع میں مسلسل فرق پڑتا ہے، اور ان کے مقامات پیہم تبدیل ہو رہے ہیں، مشرق سے کچھ نئے ستارے طلوع ہوتے معلوم ہوں گے اور مغرب میں ان کے مقابل سترے دیکھتے دیکھتے غروب ہو جائیں گے، سمت ابراس پر تارے جو ستارے تھے، وہ چند ہی روز میں مغرب کی جانب تھکے ہوئے نظر آئیں گے۔ یہ مشاہدہ اگر مسلسل جاری رہے تو ’نفیس اور سمت ابراس پر سترے بالکل بدل جاتے ہیں، اور جن ستاروں سے مشاہدہ شروع کیا گیا تھا وہ کہیں سے کہیں نکل چکے ہیں اور ساتھ ہی موسم بھی بدلتا محسوس ہوتا ہے۔

مثلاً موسم بہار میں جو ستارے غروب آفتاب کے وقت افق مشرق کے قریب نظر آتے ہیں، وہ موسم گرما میں شام کے وقت سمت ابراس میں پہنچ جاتے ہیں، اور ان کی جگہ کچھ نئے ستارے طلوع ہونے لگتے ہیں۔ افق مغرب میں جو ستارے تھے، وہ بالکل نظر نہیں آتے بلکہ ان کی جگہ وہ ستارے لے لیتے ہیں جو سمت ابراس میں مشاہدہ کئے گئے تھے، اس سے اگر ایک طرٹ بنیو نکلتا ہے کہ سرت ستاروں میں اپنا مقام بدلتا رہتا ہے تو وہ سرت ستارے، علمی وضع ہو جاتی ہے کہ سی بدلی کا اثر موسموں و فصلوں پر بھی پڑتا ہے۔

اگر دن کے وقت سترے نظر آسکتے تو سورت کی یہ حرکت مجازی، ایک ہی دن میں نظر آ جاتی، فرض لیجئے کہ رگست کی صبح کو میں قلب، REGILLUS نظر آسکتا تو ہم دیکھتے کہ سورج تارے سے



تھوڑا جنوب و مغرب کو ہے، یہ مشاہدہ اگر تمام دن جاری رہتا تو شام کو ستارہ سورج سے شمال میں ہوتا،



دوسرے دن صبح کو سورج ہمیں ③ پر نظر آتا اور شام ہوتے ہوتے ④ پر پہنچ جاتا، اس طرح کچھ ہی دن میں سورج اور ستارے کا بعد بڑھتے بڑھتے کچھ کا کچھ نظر آنے لگتا۔

چوں کہ سورج دن بھر میں اپنے قطر مری کی برابر فاصلہ طے کر لیتا ہے اس لئے سورج کی ستاروں میں یہ رفتار آسانی سے نظر آ سکتی تھی، لیکن مشکل یہ ہے کہ دن کے وقت ستارے نظر نہیں آتے جس کی وجہ سے سورج کا صحیح مقام دریافت کرنے کے لئے دوسرے وسائل اختیار کرنا پڑتے ہیں۔ تاکہ فصلی پیش بینی سے فائدہ اٹھایا جاسکے۔

قدیم قوموں نے اس سلسلے میں متعدد طریقے اختیار کئے تھے جن میں سب سے زیادہ پہل طریقہ یہ تھا کہ چاند کی مختلف رویتوں کے ذریعہ سورج کا صحیح مقام دریافت کیا جائے، کیوں کہ ان دونوں میں ایک خاص اور قریبی تعلق ہے۔

ستاروں میں سورج جس راستے سے گزرتا نظر آتا ہے، اسے اصعد حاطری الشمس یا مدار شمسی (ECLIPTIC) کہا جاتا ہے، یہ راستہ کرہ فلکی میں ایک ”دائرہ عظیمہ“ (GREAT CIRCLE) بناتا ہے۔ جس کو سورج پورے ایک سال یعنی (365.24) دن میں طے کرتا ہے، مدار شمسی کے ارد گرد جو ”مجامع النجوم“ ہیں ان کو ”بروج“ کہا جاتا ہے، جاہلی مجسمین نے منطقۃ البروج (ZODIACAL BELT) کو ۱۲ مہینوں کی مناسبت سے ۱۲ حصوں میں تقسیم کیا تھا اور ان کا خیال تھا کہ سورج ہر برج میں ایک ماہ رہتا ہے، ان بروج کے نام حسب ذیل تجویز کئے گئے تھے۔

۱۔ حمل، ۲۔ ثور، ۳۔ جوزا، ۴۔ سرطان، ۵۔ اسد، ۶۔ سنبلہ

۷۔ میزان، ۸۔ عقرب، ۹۔ قوس (رامی)، ۱۰۔ جدی، ۱۱۔ دلو، ۱۲۔ حوت، ۱۳۔

۱۴۔ ہیئت جدید ۱۵۔ ۱۱/۱۲ کتاب الاذن والامکنہ ۱۶/۱۷ کتاب الاذن والامکنہ ۱۸/۱۹ نیز دیکھئے شخص بر سیدہ ۲۰/۲۱

چونکہ چاند کا مدار مدارِ شمسی سے تھوڑا غنief ہے، اور کچھ اس طرح واقع ہے کہ یہ دونوں مدار ایک دوسرے پر پانچ درجے کا زاویہ بناتے ہیں، اس لئے مدارِ قمری، مدارِ شمسی کو دو مقامات پر قطع کرتا ہے۔ یہ دونوں مقام مقتدین (NODS) کہلاتے ہیں۔ عرب ان میں سے ایک عقدے کو "راس" اور دوسرے کو "ذنب" کہتے تھے جس نقطے پر پاندہ منطفة البروج کے جنوب سے شمال کو گزرتا ہے اس کو "راس" کہا جاتا ہے اور دوسرے کو "ذنب" چاند اپنی ماہانہ گردش میں ۱۳ دن منطفة البروج سے شمال کی جانب ہٹا رہا اور ۴ دن جنوب کی طرف۔ وہ زریں سورج اور چاند کی رفتار میں بھی بڑا فرق ہے، یعنی سورج جتنا فاصلہ ۱۳ دن میں طے کرتا ہے چاند بڑی فاصلے کو تقریباً ایک دن میں ختم کر دیتا ہے۔ اس لئے نجمین عرب نے چاند کی یومیہ رفتار کو پندرہ گز (کرار) کی منزلیں علیحدہ مقرر کی تھیں۔ یہ منزلیں بھی اگرچہ منطفة البروج ہی کے بعض مخصوص ستاروں کو نشانہ کر کے مقرر کی گئی تھیں، لیکن عربوں نے ان کی تعداد ۲۸ قرار دی تھی، گویا ہر برج میں ۲ منزلیں شمار کی جاتی تھیں، ان منزلیں کے نام حسب ذیل ہیں۔

(۱) شرط ۲، بطین (۳) شری (۴) زمین (۵) هقعه (۶) هقعه (۷) ذارع -

(۸) نشرہ (۹) طرہ (۱۰) چھ (۱۱) زبہ (۱۲) ضربہ (۱۳) عوا (۱۴) ساک

(۱۵) نغمہ (۱۶) زبان (۱۷) کلیل (۱۸) قصب (۱۹) شہر (۲۰) خانہ (۲۱) بلکہ

(۲۲) سعد زنج (۲۳) سعد بلخ (۲۴) سعد سعود (۲۵) سعد ال خبیبه (۲۶) ذراع مقدم

(۳۷) درج مؤخر (۲۸) صف-۱

حوالی بنان کر تصریحات کے بموجب سورج سال بھر میں ۸ منازل کو اس طرح طے کرتا کہ سوائے  
مہر کے ہر منزل میں ۳۰ دن لگتے، صرف عجب میں ۱۴ دن رہ کر کے جاتے تھے۔ جس سے یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ  
ان کے نزدیک ایک ایک شمسی سال عموماً ۳۶۵ راتیں سوئیسٹو ۱ دن کا تقسیم کیا جاتا تھا۔ یہ کیوں کہ

۹/۹ نقص ۸۶/۱

٢٠١٥  
٢٠١٤

٢٠١٣

٢٠١٢

٢٠١١

٢٠١٠

٢٠٠٩

٢٠٠٨

٢٠٠٧

٢٠٠٦

٢٠٠٥

٢٠٠٤

٢٠٠٣

٢٠٠٢

٢٠٠١

٢٠٠٠

١٩٩٩

١٩٩٨

١٩٩٧

١٩٩٦

١٩٩٥

١٩٩٤

١٩٩٣

١٩٩٢

١٩٩١

١٩٩٠

١٩٨٩

١٩٨٨

١٩٨٧

١٩٨٦

١٩٨٥

١٩٨٤

١٩٨٣

١٩٨٢

١٩٨١

١٩٨٠

١٩٧٩

١٩٧٨

١٩٧٧

١٩٧٦

١٩٧٥

١٩٧٤

١٩٧٣

١٩٧٢

١٩٧١

١٩٧٠

١٩٦٩

١٩٦٨

١٩٦٧

١٩٦٦

١٩٦٥

١٩٦٤

١٩٦٣

١٩٦٢

١٩٦١

١٩٦٠

١٩٥٩

١٩٥٨

١٩٥٧

١٩٥٦

١٩٥٥

١٩٥٤

١٩٥٣

١٩٥٢

١٩٥١

١٩٥٠

١٩٤٩

١٩٤٨

١٩٤٧

١٩٤٦

١٩٤٥

١٩٤٤

١٩٤٣

١٩٤٢

١٩٤١

١٩٤٠

١٩٣٩

١٩٣٨

١٩٣٧

١٩٣٦

١٩٣٥

١٩٣٤

١٩٣٣

١٩٣٢

١٩٣١

١٩٣٠

١٩٢٩

١٩٢٨

١٩٢٧

١٩٢٦

١٩٢٥

١٩٢٤

١٩٢٣

١٩٢٢

١٩٢١

١٩٢٠

١٩١٩

١٩١٨

١٩١٧

١٩١٦

١٩١٥

١٩١٤

١٩١٣

١٩١٢

١٩١١

١٩١٠

١٩٠٩

١٩٠٨

١٩٠٧

١٩٠٦

١٩٠٥

١٩٠٤

١٩٠٣

١٩٠٢

١٩٠١

١٩٠٠

١٨٩٩

١٨٩٨

١٨٩٧

١٨٩٦

١٨٩٥

١٨٩٤

١٨٩٣

١٨٩٢

١٨٩١

١٨٩٠

١٨٨٩

١٨٨٨

١٨٨٧

١٨٨٦

١٨٨٥

١٨٨٤

١٨٨٣

١٨٨٢

١٨٨١

١٨٨٠

١٨٧٩

١٨٧٨

١٨٧٧

١٨٧٦

١٨٧٥

١٨٧٤

١٨٧٣

١٨٧٢

١٨٧١

١٨٧٠

١٨٦٩

١٨٦٨

١٨٦٧

١٨٦٦

١٨٦٥

١٨٦٤

١٨٦٣

١٨٦٢

١٨٦١

١٨٦٠

١٨٥٩

١٨٥٨

١٨٥٧

١٨٥٦

١٨٥٥

١٨٥٤

١٨٥٣

١٨٥٢

١٨٥١

١٨٥٠

١٨٤٩

١٨٤٨

١٨٤٧

١٨٤٦

١٨٤٥

١٨٤٤

١٨٤٣

١٨٤٢

١٨٤١

١٨٤٠

١٨٣٩

١٨٣٨

١٨٣٧

١٨٣٦

١٨٣٥

١٨٣٤

١٨٣٣

١٨٣٢

١٨٣١

١٨٣٠

١٨٢٩

١٨٢٨

١٨٢٧

١٨٢٦

١٨٢٥

١٨٢٤

١٨٢٣

١٨٢٢

١٨٢١

١٨٢٠

١٨١٩

١٨١٨

١٨١٧

١٨١٦

١٨١٥

١٨١٤

١٨١٣

١٨١٢

١٨١١

١٨١٠

١٨٠٩

١٨٠٨

١٨٠٧

١٨٠٦

١٨٠٥

١٨٠٤

١٨٠٣

١٨٠٢

١٨٠١

١٨٠٠

١٧٩٩

١٧٩٨

١٧٩٧

١٧٩٦

١٧٩٥

١٧٩٤

١٧٩٣

١٧٩٢

١٧٩١

١٧٩٠

١٧٨٩

١٧٨٨

١٧٨٧

١٧٨٦

١٧٨٥

١٧٨٤

١٧٨٣

١٧٨٢

١٧٨١

١٧٨٠

١٧٧٩

١٧٧٨

١٧٧٧

١٧٧٦

١٧٧٥

١٧٧٤

١٧٧٣

١٧٧٢

١٧٧١

١٧٧٠

١٧٦٩

١٧٦٨

١٧٦٧

١٧٦٦

١٧٦٥

١٧٦٤

١٧٦٣

١٧٦٢

١٧٦١

١٧٦٠

١٧٥٩

١٧٥٨

١٧٥٧

١٧٥٦

١٧٥٥

١٧٥٤

١٧٥٣

١٧٥٢

١٧٥١

١٧٥٠

١٧٤٩

١٧٤٨

١٧٤٧

١٧٤٦

١٧٤٥

١٧٤٤

١٧٤٣

١٧٤٢

١٧٤١

١٧٤٠

١٧٣٩

١٧٣٨

١٧٣٧

١٧٣٦

١٧٣٥

١٧٣٤

١٧٣٣

١٧٣٢

١٧٣١

١٧٣٠

١٧٢٩

١٧٢٨

١٧٢٧

١٧٢٦

١٧٢٥

١٧٢٤

١٧٢٣

١٧٢٢

١٧٢١

١٧٢٠

١٧١٩

١٧١٨

١٧١٧

١٧١٦

١٧١٥

١٧١٤

١٧١٣

١٧١٢

١٧١١

١٧١٠

١٧٠٩

١٧٠٨

١٧٠٧

١٧٠٦

١٧٠٥

١٧٠٤

١٧٠٣

١٧٠٢

١٧٠١

١

١٠٢٠ هـ . عشر لوماء . يوم الاثنين . في شهر ربيع الثاني سنة ثمان مائة

۵۰

( 5 2 2 2 2 )

۲۸ منازل کو اگر ۱۳ دن سے ضرب دی جائے، درجہ کا ایک دن بڑھا دیا جائے تو جواب تین سو پینسٹھ (28 x 13 + 1 = 365) آئے گا۔

یہ گویا بنجین جاہلیت کا نجومی سال تھا جس کا تعلق رویت ہلال سے نہ تھا، تاہم اس سے یہ نتیجہ نکالنا غلط ہو گا کہ ان کے سالانہ حسابات کا مدار محض سورج کی گردشوں پر تھا اور قمری مہینے رائج نہ تھے بلکہ یہ بات یقین کے ساتھ کہی جاسکتی ہے کہ بنجین جاہلیت خود سورج کے صحیح مقام کا اندازہ چاند کی مختلف ردیتوں کے مشاہدے سے کرتے تھے، کیوں کہ چاند کے منور حصے کو دیکھنے سے یہ معلوم ہو سکتا ہے کہ یہ کس تاریخ کا چاند ہے؟ اور سورج اور چاند میں اس وقت کتنے درجے کا بُعد ہو چکا ہے۔

مثال کے طور پر چاند بحالت بدر سورج کے عین بالمقابل تقریباً ۱۸۰ درجے کا زاویہ مستقیم بناتا ہے ساٹھ یا آٹھ تاریخ کو اس کی شکل "دونیم" ہو جاتی ہے جس کو اصطلاحاً "تربیع" کہتے ہیں، اور سورج چاند اور زمین کا زاویہ تقریباً ۹۰ درجے کا ہوتا ہے، اسی طرح ۳ تاریخ کو سورج اور چاند کا درمیانی فاصلہ تقریباً ۴۵ درجے کا ہوتا ہے، اس لئے چاند جب کسی تاریخ کو ان منازل میں نظر آئے گا تو ہم چاند کے صرف منور حصے اور اس کے گرد و پیش کے ستاروں کو دیکھ کر سورج کا صحیح مقام دریافت کر سکتے ہیں، درپوری طرح اندازہ لگا سکتے ہیں کہ اس وقت سورج کس برج یا منزل میں موجود ہے جس کے نتیجے میں موسمی اور فصلی کیفیات کیا ہونا چاہئیں، چنانچہ ابن قتیبہ، مزوتی اور البیرونی وغیرہ نے پوری صرحت کے ساتھ بیان کیا ہے کہ بنجین عرب ان پختروں کی مدد سے موسمی حالات اور فصلی تبدیلیوں کا صحیح اندازہ لگا سکتے تھے، اور ان کی تمام فصلی اور موسمی پیشین گوئیوں کا انحصار انہیں منازل یا نوا فلکیہ کے مشاہدات پر تھا،

مثلاً اعتدالین (EQUINOXES) کا اندازہ وہ منزل شرطان کے طلوع اور سقوط سے لگاتے

تھے جو ان کے نزدیک پہلی نور تھی، جب سورج اس نور میں داخل ہوتا تو یہ اعتدالِ ربیع

(VERNAL EQUINOX) کا زمانہ سمجھا جاتا، ورجب چاند بحالت بدر اس منزل میں قدم رکھتا تو اعتدالِ

خریفی (AUTUMNAL EQUINOX) کا۔ دونوں حالتوں میں دن رات برابر تسلیم کئے جاتے۔



چنانچہ ایک منجم کہتا ہے:-

”اور جب سورج شرطان میں داخل ہوتا ہے تو زمانہ اعتدال ہوتا ہے، اور دن رات برابر ہو جاتے ہیں۔“

ایک اور جاہلی منجم کا قول ہے:

”جب شرطان طلوع ہوتے ہیں تو زمانہ مساوی ہو جاتا ہے۔“

عربوں کے نزدیک ”شرطان“ برج ”حمل“ کے ابتدائی تاروں کا نام ہے، بلکہ یوں کہیں کہ ”برج حمل“ کی ابتدا ”رئی شرطان“ سے ہوتی تھی۔ ہیئت داں کہتے ہیں کہ یکشنبہ ۲۲ مارچ ۱۹۶۲ء کو ۲۳ بجکر ۱۸ منٹ پر (انڈین اسٹنڈرڈ ٹائم کے بموجب) ”نقطہ اعتدال“ یعنی ”(VERNAL EQUINOX)“ اور ”راس حمل“ (FIRST POINT OF ARIES) یعنی ”شرطان“ ایک دوسرے سے بالکل مطابق تھے۔

اس برائے درافضہ کیجئے کہ موجودہ حسابات کی روشنی میں بھی سورج ۲۱ مارچ کو نقطہ اعتدال یعنی ”رئی شرطان“ سے گزرتا ہے اور بن قیہ نے سورج کے ”شرطان“ میں داخلے کی تاریخ بھی یہی بیان کی ہے:

”اور آفتاب کا شرطان میں داخلہ ماہ آذار (یعنی مارچ) کی بیس راتیں گزر کر ہوتا ہے۔“

اس سے یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ عربوں کا مندرجہ بالا قول کہ سورج جب ”شرطان“ میں داخل ہوتا ہے تو دن رات برابر ہو جاتے ہیں شاید ۱۹۶۲ء کی یادگار ہے۔ جبکہ نقطہ اعتدال یعنی اور منزل شرطان میں گزرتا تھا۔

۱۰ فاد احسن الشمس بدھما اسد اب الرزق واستقوی اللیل والنہار فروسی/ ۲۲

۱۱ ادا طلع لیسر طاب استقوی اربما ۱۰ صیب ۱۸۱

۱۲ THE INITIAL POINT OF NIRAYANA OR SIDEREAL ZODIAC COINCIDED

WITH THE MEAN EQUINOCTIAL POINT (VIZ THE FIRST POINT OF ARIES)

OF THE MEAN VERNAL EQUINOX DAY OF 205 A.D. WHICH OCCURRED

ON SUNDAY MARCH 22, 23 - 181ST OF THAT YEAR ALMANAC 1962

PREFACE PAGE 2

۱۳ وحول الشمس بدھما العشر من الملة تحلو من اذار  
۱۴ ۱۸ - دیکھئے فروسی/ ۲۲ اور رزق/ ۱۰ صیب ۱۸۱  
۱۵ جس نے جوئے کی درجہ سے لے کر اعلیٰ درجہ تک اپنی جگہ سے ہٹ گیا ہے۔

س خیال کی تصدیق خود البیرونی کی، اس شہادت سے ہوتی ہے کہ شرطان سے منازلِ قمر کی ابتدا صرف عرب کرتے تھے ورنہ دوسری قوموں میں ثریا سے ابتدا کی جاتی ہے۔

عرب طلوع اور سقوط "شرطان" دونوں سے حساب لگاتے تھے کیوں کہ جب چاند بحالتِ بدر اس منزل میں داخل ہوتا تو پھر دو رات برابر ہو جاتے، اس وقت سورج، چاند کے عین بالمقابل برج میزان میں ہوتا۔ یعنی ۲۲ ستمبر کو جو "اعتدالِ خریفی" (AUTUMNAL EQUINOX) کا زمانہ ہوتا ہے، اور یہی "سقوط" شرطان کا زمانہ سمجھا جاتا۔

اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ ان منازل کی ترتیب، در تعین میں جاہلی عربوں نے نہایت ہی صحیح فلكی حسابات کو پیش نظر رکھا تھا، مناسب معلوم ہوتا ہے کہ واقعات کو پورے طور پر سمجھنے کے لئے یہاں منطقۃ البروج کو دائرے کی شکل میں پیش کیا جائے جس میں سورج اور چاند گردش کرتے ہیں۔ اور جواہر قتیبہ اور مرزوقی وغیرہ کی صراحتوں کے بموجب بروج اور منازل قمر دونوں پر مشتمل ہو، تاکہ آنے والے مباحث کے سمجھنے اور تقویم سازی میں آسانی ہو سکے، اور ہم سورج اور چاند کے مختلف نادیوں کو پیش نظر رکھ کر یہ اندازہ لگا سکیں کہ جاہلی منجمین ان الزار کے طلوع و سقوط سے موسموں اور فصلوں کا ادراک کس طرح کر لیا کرتے تھے۔

ابن قتیبہ کا بیان ہے کہ ہر برج میں حسب ترتیب ذیل  $\frac{1}{12}$  منزلیں تسلیم کی جاتی تھیں:

- ۱۔ برج حمل میں: — شرطان، بطین، اور  $\frac{1}{12}$  ثریا
- ۲۔ " ثور " : —  $\frac{1}{12}$  ثریا، دبران "  $\frac{1}{12}$  ہقنع
- ۳۔ " جوزا " : —  $\frac{1}{12}$  ہقنع، ہنغہ " ذلوع
- ۴۔ " سرطان " : — نشرہ، الطرف اور  $\frac{1}{12}$  جہم
- ۵۔ " اسد " : —  $\frac{1}{12}$  جہم، زیرہ، اور  $\frac{1}{12}$  صرف
- ۶۔ " سنبلہ " : —  $\frac{1}{12}$  صرف، أعوا، اور سماک

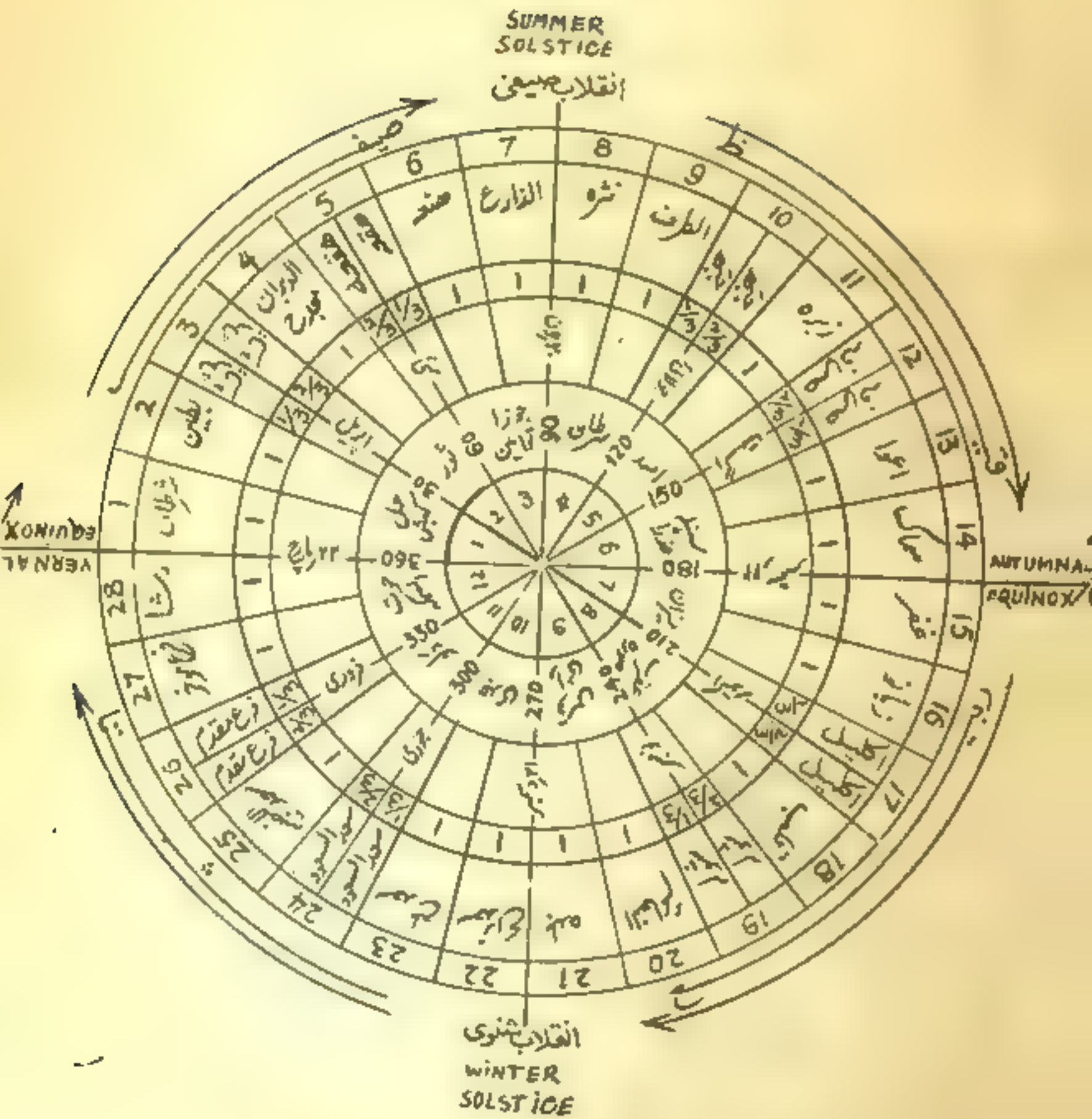
- ۷۔ برج میزان میں : غفران ، زبانی اور  $\frac{1}{3}$  اکیلی
- ۸۔ " عقرب " :  $\frac{2}{3}$  اکیلی ، قلب اور  $\frac{1}{3}$  شولہ
- ۹۔ " قوس " :  $\frac{1}{3}$  شولہ ، نعام اور بلدہ
- ۱۰۔ " جدی " : سعد زانج ، سعد بلع اور  $\frac{1}{3}$  سعد السعود
- ۱۱۔ " دلو " :  $\frac{2}{3}$  سعد السعود ، سعد لاجبہ اور  $\frac{1}{3}$  فرغ مقدم
- ۱۲۔ " حوت " :  $\frac{1}{3}$  فرغ مقدم ، فرغ موخر اور رشتا ملہ

اس صراحت کی روشنی میں، گرہم برج حمل سے لے کر برج حوت تک ان انوار کو دائرے کی شکل میں پیش کریں تاکہ ہر برج اور ہر نوہ کے متقابل ستارے دریافت کئے جاسکیں تو اس کی صورت یہ ہوگی (دیکھئے صفحہ ۳۵۳)

چوں کہ شریطان میں سورج کا داخلہ عرب بنجین کے نزدیک ۲۱ مارچ کو ہوتا تھا اس لئے میں نے دوسرے بروج میں سورج کے داخلے کی تاریخیں بھی لکھ دی ہیں۔

اس دائرے کو دیکھنے سے اندازہ ہوتا ہے کہ جہاں عربوں کو علم نجوم میں کافی ادراک تھا، چنانچہ ابن قتیبہ، مرزوقی، تزدینی اور خود البیرونی نے بھی ان انوار کے طلوع اور سقوط کے موسمی اور فصلی اثرات و ان کے ذیل میں جہاں بنجین کے دل چسپ مسجوت اور مختلف فارمولے نقل کر کے صفحے کے صفحے رنگین کئے ہیں اور بتایا ہے کہ ان کے حسابات اور فارمولے کس درجہ صحیح تھے، میں یہاں ان کی ددیک مثالیں پیش کرتا ہوں۔







احمد زکی پاشا نے کتاب الاصنام (ابن کلبی) کے تہذیب میں "جہد" کی پرستش کا ذکر کیا ہے۔ جو  
دوسری نود ہے، ابن قتیبہ نے دُبران (چوتھی نود) کے متعلق یہ حدیث نقل کی ہے:-

"اگر اللہ تعالیٰ لوگوں سے سات سال تک بارش روکے رکھے، اور اس کے بعد پانی پڑے  
تو منکرین کا ایک گروہ یہی کہے گا کہ یہ بارش نودِ مجدحؑ نے کی ہے (مجدح دُبران کو کہتے ہیں) ۱  
دُبران قنبِ عقرب کے بالکل متنِ بیسِ واقع ہے، سورج جب قلبِ غرب میں ہوتا ہے تو پھر شام  
مشرق سے طلوع ہوتی نظر آتی ہے، یعنی آخر اکتوبر اور شروع نومبر میں جو حجاز میں عین برسات کا زمانہ ہے  
غالباً اسی لئے عربوں نے بارشوں کو اسی نود سے متعلق کیا تھا، (دیکھئے دائرہ غلکی ص ۳۵۳)  
ایک اور حدیث اس طرح ہے:-

"جو کوئی یہ کہتا ہے کہ اللہ تعالیٰ کی رحمت سے بارش ہوتی تو وہ میرا مومن اور کو اکب کا کافر ہے  
اور جو کوئی یہ کہتا ہے کہ فلاں فلاں نود نے پانی برسا یا وہ میرا منکر اور مومن کو اکب ہے۔ ۲  
ان احادیث کو پیش نظر رکھ کر یہ اندازہ مشکل نہیں کہ جاہلی عربوں کی مبنی تفہیمات کا تعلق بیشتر ان اوقات  
ہی سے تھا، اور وہ سورج اور چاند کے مختلف زاویوں کا پتہ بھی بن، نوا کے طلوع و غروب سے لگا سکتے تھے،  
ان نتائج کی روشنی میں یہ بات نسبتاً آسان ہو جاتی ہے کہ جاہلی تقویم کا سرِ تلاش کرنے کے لئے ہم  
اپنے قدم اور آگے بڑھائیں، اور قیاسات کو مزید وسعت دیں۔

بیان کیا جا چکا ہے، کہ عربوں کے نزدیک پہلی نودِ مشرطان تھی جس میں سورج ۲ مارچ کو درِ غلِ غلِ تھا،  
جو ٹھیک اعتدالِ زمینی کا زمانہ ہوتا ہے، اس بنا پر اگر یہ فرض کر لیا جاتا کہ عربوں کی تقویم کی ابتدا بھی اسی نقطہ  
سے ہوتی تھی تو غالباً بیجا نہ تھا۔ کیوں کہ بعض دوسری قوموں کی تقویمیں بھی یہیں سے شروع ہوتی تھیں، لیکن  
مشکل یہ ہے کہ اس کی تائید نہ تو واقعی شہادتوں سے ہوتی ہے اور نہ منجمنِ عرب اس کی نشاندہی کرتے ہیں،

۱۔ دیکھئے کتاب الاصنام جہد جب طلوع ہوتی ہے تو عرب میں بڑا زہ کھجوروں (ربیع) کی انفرط (اور تقریباً تمام  
اقسام کے پھول کے پکنے) کا زمانہ ہوتا ہے (دیکھئے محض ابن سید • اور جب اس کا سقوط ہوتا ہے تو یہ دنوں (اور

ادبوں کے ساتھ تمام چھوٹے بڑے ج نوروں کا) تو ایدری وقت ہوتا ہے۔

۲۔ ابن قتیبہ ۳/۳۷ - یزدی کے مسند ۳/۷۷ - بخاری نیز دیکھئے موطا امام مسلم و مالک و احمد



بلکہ کہا جاتا ہے، کہ عربوں میں فصلوں کی ابتداء اعتدالِ خریفی سے کی جاتی تھی جو اس کا بالکل متضاد نقطہ ہے۔  
ابن قتیبہ کا بیان ہے:-

”اور عرب زمانوں کے اتفاقات کی حد بندی میں بحر مندرجہ ذیل طریقوں کے اور کئی طریقہ اختیار نہیں کرتے تھے اور نہ سال کا آغاز ربيع سے کرتے تھے بلکہ وہ تحدیدِ اوقاتِ فصلوں میں اپنے وطن کی جانی پہچانی آمد گرما و سرما اور اُن کے ختام اور بنا سیتی کے پھوٹنے اور بڑھوار اور گھاس پات کے نکلنے اور خشک ہونے کو ملحوظ رکھتے ہیں، اور زمانوں کے شمار میں فصلِ خریف سے ابتدا کرتے، اور وہ اس کا نام ”ربیع“ رکھتے ہیں، کیوں کہ ربيع کا آغاز برسات میں ہوتا ہے، اس کے بعد جاڑے کی فصل آتی ہے، پھر جڑے کے بعد صیف کا موسم ہوتا ہے، اور یہ وہی موسم ہے جس کو لوگ ریت کہتے ہیں، اور اس فصل میں درختوں میں کونہیں نکلتی ہیں اور اسے صیف اس لئے کہتے ہیں کہ اس میں دہاں پانی کم ہو جاتا ہے، اور گھاس سوکھ جاتی ہے، اور کچھ لوگ اسے ریت الثانی کہتے ہیں۔“

تاج العروس میں ابو یحییٰ بن کناسہ کا قول ابنِ قتیبہ کے بیان سے بھی زیادہ واضح ہے:-  
”ازہری نے ابو یحییٰ بن کناسہ سے جو اس مسئلے میں علامہ تھا، سال کے زمانوں اور اس کی فصلوں کے بارے میں نقل کیا ہے، کہ سال کے چار زمانے ہوتے ہیں: ”ربیع الاول“ اور یہی عام لوگوں کے نزدیک خریف کہلاتا ہے، اس کے بعد شہنا (موسم سرما) پھر صیف اور یہ ربيع الثانی ہے۔ در چہر ذیہ (موسم گرما) اور یہ جب حرب، دہ کا قول ہے، نیز وہ کہتا ہے کہ جو ربيع یربیوں کے نزدیک خریف ہے وہ بول کی ۳۳ تاریخ کو شروع ہوتی ہے، اور ۳۴ کا دن اوس کی ۳۳ تاریخ کو اور صیف جو یربیوں کے نزدیک ربيع ہے آذار کے ۳۳ تاریخ کو شروع ہوتی ہے اور خریف جو یربیوں کے نزدیک صیف ہے، ۵ رجب کی تاریخ کو شروع ہوتی ہے۔“

تاج العروس میں ابنِ کناسہ کا قول ابنِ قتیبہ کے بیان سے بھی زیادہ واضح ہے:-  
”ازہری نے ابو یحییٰ بن کناسہ سے جو اس مسئلے میں علامہ تھا، سال کے زمانوں اور اس کی فصلوں کے بارے میں نقل کیا ہے، کہ سال کے چار زمانے ہوتے ہیں: ”ربیع الاول“ اور یہی عام لوگوں کے نزدیک خریف کہلاتا ہے، اس کے بعد شہنا (موسم سرما) پھر صیف اور یہ ربيع الثانی ہے۔ در چہر ذیہ (موسم گرما) اور یہ جب حرب، دہ کا قول ہے، نیز وہ کہتا ہے کہ جو ربيع یربیوں کے نزدیک خریف ہے وہ بول کی ۳۳ تاریخ کو شروع ہوتی ہے، اور ۳۴ کا دن اوس کی ۳۳ تاریخ کو اور صیف جو یربیوں کے نزدیک ربيع ہے آذار کے ۳۳ تاریخ کو شروع ہوتی ہے اور خریف جو یربیوں کے نزدیک صیف ہے، ۵ رجب کی تاریخ کو شروع ہوتی ہے۔“

ان صراحتوں سے یہ بات صاف ہو جاتی ہے کہ عربوں کے نزدیک موسم بہار یا فصل ربیع کا آغاز اعتدالِ خریفی سے ہوتا تھا، ابنِ کناسہ نے فصل کی ابتدا ہونے کی سریانی تاریخیں بھی لکھ دی ہیں۔  
ابنِ قتیبہ نے بھی بالکل یہی صراحت کی ہے :-

”ربیع الاول کا آغاز جو خریف ہے، ”اپول“ کے تین دن گزرنے کے بعد ہوتا ہے اور چارے کا آغاز ”کانون اول“ کے تین دن گزار کر صیف کی ابتدا جو ربیع الثانی ہے، آزار کے پانچ دن گزرنے کے بعد اور قیظ کا آغاز حبران کے چار دن گزار کر“ لے

جس سے یہ نتیجہ نکلتا ہے، کہ عرب طلوعِ شرطان سے حساب نہیں لگاتے تھے، بلکہ سقوطِ شرطان پر ان کے حسابات کا مدار تھا یعنی جب شرطان صبح کو مغرب میں غروب، اور شام کے وقت مشرق سے طلوع ہوتی نظر آتی یا بالفاظِ دیگر جب چاند بجا ت بدر اس نود میں نظر آ سکتا، یہ زمانہ ٹھیک اعتدالِ خریفی کا سمجھا جاتا تھا، چنانچہ ابنِ قتیبہ نے نود کے معنی ہی ”سقوطِ نجم“ بیان کئے ہیں۔

میرا خیال ہے، کہ عربوں کے فلکی حسابات چونکہ بیشتر مشاہداتِ عینی پر مبنی تھے، اس لئے شام کے وقت جب ستارے مشرق سے طلوع ہوتے، تو ان کے فلکی حسابات کی ابتدا بھی اسی نقطے سے ہوتی، بہر صورت ابنِ قتیبہ اور ابنِ کناسہ کی نشان دہی کے بموجب عربوں کی فصول چہارگانہ کو اگر ترتیب وار رکھا جائے، اور سریانی مہینوں کو ان کے پہلو میں رکھ کر دیکھا جائے تو نتیجہ حسب ذیل ہوگا۔

۱۔ ربیع الاول ۳ اپریل ۳ ستمبر

۲۔ شتا ۳ کانون اول ۳ دسمبر

۱۔ کتاب الانواء/ ۱۰۴ - نیز دیکھئے لازمہ ۱/ ۱۷۶ - آثار الباقیہ/ ۳۲۵

۲۔ کتاب الانواء میں نود کے معنی اس طرح بیان کئے گئے ہیں ”معنی النود“ سقوط النجوم منها فی المغرب مع الفجر (کتاب الانواء/ ۶) یعنی صبح کے وقت جب نجوم الاخذ مغرب کی سمت غروب ہوتے نظر آتے ہیں اس کو نود کہا جاتا تھا کیوں کہ پھر یہی ستارے شام کو مشرق سے طلوع ہوتے معلوم ہوں گے، سقوطِ نجم کا صحیح اور آسان اندازہ چاند کی ۱۳ یا ۱۴ تاریخ کو ہوتا ہے جبکہ چاند بجا ت بدر مشرق سے نمودار ہو کر صبح کو مغرب میں غروب ہوتا ہے، اس وقت جو مارے چاند کے متصل ہوتے ہیں ان کے سقوط کے صحیح وقت کو ایک عام نظر بھی پہچان سکتی ہے، دیکھئے کتاب الانواء/ ۱۱، نیز دیکھئے مخصص ابنِ قتیبہ





یہ فرض کرنے کے بعد کہ عربی تقویم کا پہلا مہینہ محرم ہمیشہ نقطہ اعتدالِ خریفی یا سقوطِ شرطان کے متصل چاندوں سے شروع ہوتا، اور باقی مہینے اس کے پیچھے پیچھے علی الترتیب نقشہ بالا کے مطابق چکر کاٹتے رہتے، ہمیں اس نظریے کو مختلف کسوٹیوں پر جانچنا چاہئے، سب سے پہلے عربی مہینوں کے ناموں پر غور فرمائیے مثلاً ربیع کے بعد جس کے معنی بہار کے ہیں اور جو عربوں کے نزدیک برسات سے شروع ہوتی۔ جمادی کا نام نظر آتا ہے، جو خواہ مخواہ ہمارے ذہنوں کو موسمِ سرما کی طرف لے جاتا ہے، مرزوقی کا بیان ہے، کہ جمادی کے ذیل میں موسمِ گرما کا ذکر اشعار عرب میں نہیں ملتا، بلکہ اس کا ذکر ہمیشہ موسمِ سرما کے ساتھ ہوا ہے، سرمائی راتیں سنت اندھیری ہوتی ہیں، ایک شاعر کہتا ہے،

فِي لَيْلَةٍ مِنْ جُمَادَى ذَاتِ الْاَنْدِيَةِ

لَا يَبْصُرُ الْكَلْبُ مِنْ ظُلُمَاتِهَا الطَّنْبَالَ

جمادی کے بعد جب اور شعبان کے مہینے آتے ہیں، اور پھر رمضان جس سے گرمی کے جلتے ہوئے موسم کا تصور یقینی ہے، عربی مہینوں کے ناموں کی موسمی ساخت پر البیرونی اور مرزوقی وغیرہ نے لغوی بحث بھی کی ہے۔ اور البیرونی نے بتایا ہے کہ جس زمانے میں یہ نام رکھے جا رہے تھے، اُس وقت موسموں کا پورا لحاظ رکھا گیا تھا، نقشہ بالا کو دیکھنے سے اندازہ ہوتا ہے کہ جمادی دسمبر اور جنوری سے مطابقت رکھتا تھا، اور رمضان مئی جون سے۔ (باقی اثنی عشر)

لے الاثنی عشر ۱۶۸

لے مرزوقی کا قول ملاحظہ ہو..... ان کثیراً من علماء الرواة بينهم من ان شهر ربيع  
انما سمي للربيع، وان جماديين انما سميا للشتاء ووجود الماء - وان شعبان  
انما سمي لشعبان الطعن اياهم عن المراجع للمحاضر، وان شهر رمضان  
لشدة الحر والرمض وان الصفر اتسب الى الزمان الذي يسمي صفرى وهذا الذي  
ذكره اهل قريش لاسعيد في الوهم لانا على الترتيب نجد ان زمان السنة عندهم - لازمہ ۱۶۸/۱۶۹

قسط سوم۔

## عثمان غنیؓ پر اعتراضات اور ان کا جائزہ

(جناب ڈاکٹر خورشید احمد فاروق صاحبِ رسد شعبہ عربی و فارسی دہلی یونیورسٹی)

● گذشتہ سے پیوستہ ●

۱۳۔ ایک اعتراض یہ تھا کہ عثمان غنیؓ نے اپنے ان تین دامادوں کو خزانہ سے پچاس پچاس ہزار روپے کا عطیہ دیا:

(۱) مردان بن حکم شوہرام مان بنت عثمان غنیؓ

(۲) مردان کے بھائی حارث بن حکم شوہر عائشہ بنت عثمان غنیؓ

(۳) سعید بن عاص گورنر کوفہ اس وقت ۳۳ھ شوہرام عمرو بنت عثمان غنیؓ

قاضی مکہ حسین دیار بکریؒ نے غرض کو انزام قرار دیتے ہیں اور کہتے ہیں کہ عثمان غنیؓ نے یہ رقم اپنے پاس سے راکھوں کے ہمیز پر صرف کی تھی وہ تنہا مال در در مرقد الحیاں تھے کہ ان کو سرکاری روپیہ لینے کی مطلق ضرورت نہ تھی یہ

معتزلی عالم ابو علیؒ نے بھی اس غرض کو غلط فرمایا ہے: یہ جو کہ جاتا ہے کہ عثمان غنیؓ سے اپنے تینوں موی دامادوں کو پانچ پانچ لاکھ روپے، ایک ایک لاکھ دینار (عطا کئے تو یہ ان کا ذاتی روپیہ تھا اور نہ دستِ صیغہ نہیں کہ انھوں نے یہ روپیہ خزانہ سے دیا اور گریح بھی ہو تو اس سے بہ نسبت بہت ہوا۔ یہ عثمان غنیؓ نے نہ جو روپیہ واپس نہیں کیا حکم کے لئے وقتِ ضرورت ایسا کرنا

جائز ہے کہ خزانہ سے روپیہ لے لے اور بعد میں نوادے جس طرح اس کو اس بات کا حق ہے کہ خزانہ سے دوسرے کو قرض دیدے۔

۱۴۔ ایک اعتراض یہ تھا کہ عثمان غنیؓ نے حارث بن حکم کو بازار مدینہ سے عشر ٹیکس وصول کرنے کی اجازت دی، یعنی حارث کو جو ان کے چچا زاد بھائی اور داماد تھے اس بات کا اختیار دیا کہ جتنا سامان تجارت شہر میں آئے اس سے دسواں حصہ بطور ٹیکس وصول کر کے اپنی جیب میں رکھا کریں، بالفاظ دیگر بازار سے ٹیکس وصول کرنے کا اجارہ دیدیا۔ قاضی دیار بکری اس اعتراض کی تردید کرتے ہوئے رقمطراز ہیں:-

”إنما جعل (عثمان) إلیہ (الحارث) سوق المدینة لیرعی أمر المناقيل المرازبي  
فتسلط یومئذ ثلاثه علی باعة النوى واشترأه لنفسه فلما رفع ذلك  
إلی عثمان أنکر علیہ وعزلہ“

صحیح بات یہ ہے کہ عثمان غنیؓ نے حارث کو بازار کا محتسب بنایا تھا، ان کی ڈیوٹی یہ تھی کہ بازار کے باٹوں، پیمانوں اور سکوں کی نگرانی کریں (اور ناجرانہ بدعنوانیاں نہ ہونے دیں) دو یا تین دن بھولنے عرافوں کو مجبور کیا کہ سونا صرف ان کے ہاتھ بیچیں، اس کی شکایت عثمان غنیؓ سے کی گئی تو انھوں نے حارث کو پھٹکارا اور محتسب کے منصب سے معزول کر دیا۔ مخالفوں نے پروپیگنڈے کی مشین میں ڈال کر واقعہ کی شکل و ہیت بالکل بدل ڈالی۔

۱۵۔ ایک اعتراض یہ تھا کہ عثمان غنیؓ نے سرکاری روپے سے متولی خزانہ زید بن ثابت کو پچاس ہزار روپے کا عطیہ دیا۔ حقیقت کیا تھی اور مخالفوں نے مسخ کر کے اس کو کس صورت میں پیش کیا، یہ معلوم کرنے کے لئے قاضی مکہ حسین دیار بکری کی تحقیق ملاحظہ ہو:-

”الصحيح أنه أمر بتفرقة المال علی أصحابه ففضل فی بیت المال ألف  
درهم فأمر بأنفاقها فی ما یراه یصلح للمسلمین فأنفقها زید علی عمارۃ مسجد النبی

ملہ شرح بیع الباعۃ ۱/ ۲۳۳ ملہ تاریخ الخمیس ۲/ ۲۶۸ ملہ انساب الاشراف ۵/ ۳۸



صلی اللہ علیہ وسلم بعد از رحلتان فی المسجد زیادۃ ۱۵

حق بات یہ ہے کہ عثمان غنیؓ نے زید بن ثابتؓ کو ہدایت کی کہ (ابو موسیٰ اشعریؓ گورنر بصرہ کے لئے ہوئے) روپے کو مستحقین میں تقسیم کر دیں، تقسیم کے بعد پانچ سو روپے بچ گئے تو عثمان غنیؓ نے زید کو حکم دیا کہ ان کو مصارع عامہ کے کسی کام پر خرچ کر دیں، زید نے یہ رقم مسجد نبویؐ کی نوک پلک درست کرنے پر صرف کر دی جس کی حالت ہی میں توسیع و تجدید ہوئی تھی۔

۱۶ ایک اعتراض یہ تھا کہ عثمان غنیؓ نے اپنے چوتھے داماد عبداللہ بن خالد بن اسید کو سرکاری روپے سے ڈیڑھ لاکھ روپے کا عطیہ دیا۔

عبداللہ کو عثمان غنیؓ کی لڑکی منسوب تھیں، قاضی مدنیار بن کتبہؒ ہیں کہ عثمان غنیؓ نے یہ رقم خزانہ سے قرض لے کر دی تھی اور بعد میں واپس کر دی تھی

”وَأَمَّا مَا ذَكَرَهُ مِنْ مَسْئَةِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ خَالِدٍ فَسَبْعُ ثَمَانِيَةِ أَلْفٍ دِرْهَمٍ فِي أَهْلِ مِصْرَ وَأَبْنُو عَنِي ذَلِكَ مَذْمُومٌ صَرَّحُوا بِهِ إِيَّاهُمْ بِلَا اسْتِغْنَاءٍ لِدَلِيلٍ مِنْ بَابِ دُكَّانٍ حَسِبْتُ أَنَّ أَمَالَ دَلِيلٍ مِنْ صَالٍ لِنَفْسِهِ حِينَ ذَكَرَهُ“  
(تاریخ الخلفاء، ج ۲، ص ۲۶۷-۲۶۸)

۱۷ موصوف پر دوسرے رپورٹ یہ ہے کہ عثمان غنیؓ نے مردن کو سڑھے سات ہزار روپے، عبداللہ بن خالد بن اسید کو یکسویں ہزار روپے، خزانہ سے دوائے تھ، اس پر بڑے صحابہ و صحابیہ تمور، نے اعتراض کیا تو عثمان غنیؓ نے یہ دونوں خزانہ میں جمع کرادیں۔  
۱۸ ایک اعتراض یہ تھا کہ عثمان غنیؓ نے بہت سی جاگیریں دیں۔

۱۹ عثمان اس جتنی اور محض پندرہ پچیس ہزار روپے بازی پر مبنی ہے، کیونکہ رسول اللہؐ، ابو بکر صدیقؓ، عمر فاروقؓ سب نے جاگیریں دی تھیں۔ در رسولؐ، سب سے زیادہ، یہاں ہم سرفراز کے لئے لکھ کر دیئے، حجاز و نجد سے نکلے ہوئے بہبودوں کی کئی بستیاں خالصہ ہوئی تھیں۔  
۲۰ تاریخ الخلفاء، ج ۲، ص ۲۶۸-۲۶۹

یعنی بغیر جنگ کے حاصل ہوئی تھیں اور اس لئے کلئٹہ رسول اللہ کے ملک میں آگئی تھیں، ان لہستوں سے رسول اللہ حضرت منذر افراد اور اپنے عزیز و اقارب کو جاگیریں دیا کرتے تھے، مثلاً یہ چار جاگیریں انھوں نے اپنے داماد علی بن ابی طالب کو عطا کی تھیں:

فقیرین، بترقیس اور شجرۃ، اپنے خسر ابو بکر صدیقؓ کو بنو نضیر اور خیبر کی اراضی سے، ایک ایک جاگیر اور دوسرے خسر عمر فاروقؓ کو مدینہ کے باہر اور خیبر میں ایک ایک جاگیر دی تھی دو جاگیریں زبیر بن عوام کو عطا کی تھیں اور ایک عبدالرحمن بن عوف کو، یہی نہیں رسول اللہ نے متعدد جاگیریں ایسے علاقوں میں بھی عطا کیں جو ہوز فتح نہیں ہوئے تھے جیسے شام کا مقدس گاؤں بیت لحم جس کی فرائش تمیم داری نے کی تھی۔

ابو بکر صدیقؓ نے اور لوگوں کے علاوہ ایک جاگیر اپنے داماد زبیر بن عوام کو اور دوسری جاگیر دوسرے داماد طلحہ بن عبید اللہ کو عطا کی تھی۔

عمر فاروقؓ نے دیگر افراد کے علاوہ یمنیج کا سرسبز نخلستان اپنے داماد علی بن ابی طالب کو، اور ایک جاگیر زبیر بن عوام کو دی تھی۔

جہاں تک ہمیں معلوم ہے عثمان غنیؓ نے ان چھ افراد کو جاگیریں دیں: عثمان بن ابی العاص ثقفی، ان کو بصرہ کے باہر اس مکان کے بارہ میں جاگیر دی گئی جو عثمان غنیؓ نے مسجد نبویؐ میں ضم کر لیا تھا۔ (۲) عبداللہ بن مسعود (۳) عمار بن یاسر یا زبیر بن عوام (۴) خباب بن ارت۔ (۵) اسامہ بن زید یا سعد بن ابی وقاص، ان میں زبیر بن عوام کے علاوہ جو سہ صحابی تھے عثمان غنیؓ کا کوئی رشتہ دار نہ تھا، ان صحابہ کو جاگیر دینے کی رپورٹ قائمین کو یاد رکھنا چاہیے مسلم نہیں ہے،

۱۔ کتاب الاموال ابو عبیدہ قاسم بن سلام ص ۲۴۱ و کتاب الامام شافعی مصر ۳/۲۶۹ و فتوح البلدان ص ۲۴۱ و ۲۴۵۔

۲۔ فتوح البلدان ص ۱۹ و کتاب الاموال ص ۲۴۱۔ ۳۔ فتوح البلدان ص ۲۴۱ و کتاب الاموال ص ۲۴۶ و کتاب الخراج

یحییٰ بن آدم ص ۲۰، ۲۰۰ و کتاب الروم ۳/۲۶۹ ص ۵۵ و فتح البلدان ۵/۲۶۵، ۲۶۶۔

۴۔ مجاہد بن حبیب بغدادی ص ۱۱۔

کتاب اخراج یحییٰ بن آدم قرشی کے رپورٹ رکھتے ہیں کہ ان صحابہ کو عثمان غنی رضی اللہ عنہ نے نہیں عمر فاروق نے جاگیریں دی تھیں، قرآن سے بھی اسی بات کی تائید ہوتی ہے۔

۱۸۔ ایک اعتراض یہ تھا کہ عثمان غنی رضی اللہ عنہ نے متعدد صحابہ کو جہاد وطن کیا۔

ان میں ابوذر غفاری اور اشتر نخعی کا خاص طور پر ذکر کیا جاتا ہے، ان دونوں کا تعلق حکومت ثمن پائیوں سے تھا، اشتر نخعی کو فہ پارٹی کے ایک سربراہ آدرہ بیدرتھے، عثمان غنی رضی اللہ عنہ نے ان کے گورنروں کے خلاف استعمال پھیدیا کرتے تھے، ابوذر حضرت علی رضی اللہ عنہ کے خاص آدمی تھے، ابو بکر صدیق کا انتخاب ہوا اور اس سے بگڑ کر حضرت علی رضی اللہ عنہ جب بی بی فاطمہ کے ساتھ راتوں کو ہاجرین و انصار کے گھر جا کر اپنے استحقاق خلافت و ربوبیت کے سے ہم چہر سب تھے تو جن چند ہزار صحابہ نے عثمان ان کی بیعت کر لی تھی، ان میں ابوذر اور عثمان بن یاسر سب سے زیادہ ممتاز ہیں، یہ دونوں حضرت علی رضی اللہ عنہ کی خلافت کے لئے جہاد تک کرنے کو تیار تھے اس وقت سے ان کی وفاداری کلینہ، ان بیعت کے ساتھ وابستہ ہو گئی تھی، عثمان غنی رضی اللہ عنہ ہوسے توان کی کاٹ اور ان کے حکام پر نکتہ چینی اور ان کے خلاف استعمال گیزی ان کا مقصد بن گئی تھانہ دیار بکری، کتب خود سمجاسر علی عثمان و مجیبہ بالکلام بخش و بفسد علیہ و بیہر الفتنہ و کان بؤدی ذلت لنجاسر الی ذهاب ہیبتہ و نعلل حر سہ۔

اشتر نخعی اور ابوذر دونوں کی سرگرمیوں کا مختصر ذکر صفحہ ۳۵ و ۳۶ کے مقدمہ میں کر چکے ہیں زیادہ تفصیل کے لئے قرآن میں شرح بخیر، بدلتہ فتوح ابن عمر کوئی، تاریخ یعقوبی اور تاریخ الامم میں کی طرف رجوع کر سکتے ہیں یہاں ہمیں یہ بتانا ہے عثمان غنی رضی اللہ عنہ نے ابوذر یا چند دوسرے افراد و جہاد میں کی ہوسنرا دی وہ جہاد و مناسب تھی، کوئی حکومت باغیانہ سرگرمیوں پر خاموش نہیں جھٹکائی، اس لئے کہ تو ان پر چشم پوشی کرنی سبب جن سے، ان میں خاص طور پر پڑنے کا اندیشہ ہوا جو مشرک و سنی کے درمیان کی حکمت سے یہ توقع کرنا ہی جیسا ہے کہ شوریدہ سرور امانیت

۱۸۔ ایک اعتراض یہ تھا کہ عثمان غنی رضی اللہ عنہ نے متعدد صحابہ کو جہاد وطن کیا۔



یا عصبیت سے سرشار افراد بر ملا اس کی توہین کریں اور اس کے ساتھ گستاخی سے پیش آئیں اور وہ ان کو سزا نہ دے، رسول اللہؐ نے وجہ قریش حکم بن عاص کو ایک بے ہودگی پر جس کا تعلق حکومت یا مفاد عامہ سے نہ تھا بلکہ خود ان کی ذات سے تھا، جلا وطن کر دیا تھا، عمر فاروقؓ معمولی ہجو پر قید کر دیتے تھے مدینہ میں ایک حسین نصر بن حجاج تھا اُس کی صورت اور زلفوں نے بہت سی عورتوں کو مسحور کر لیا تھا حتیٰ کہ رات میں اس کی محبت کا ترانہ ایک عورت کی زبان سے سنا گیا، عمر فاروقؓ نے اس کی زلفیں کٹوا دیں اور جب اس سے بھی خاطر خواہ نتیجہ نہ نکلا تو اس کو بصرہ جلا وطن کر دیا، وہاں بھی اس کے حسن کا جادو نہ رکا تو اُس کو فارس بھیج دیا گیا۔ ایک عرب قرآن کے مشکل اور متشابہ آیات کی تفسیر پوچھنے بصرہ سے مدینہ آیا اور صحابہ کا پیچھا کرنے لگا، عمر فاروقؓ نے اس کے درے لگوائے، اس کو قید میں ڈالا اس کی تنخواہ بند کر دی اور اس کا سوشل بائی کاٹ کر دیا۔

۱۹۔ ایک اعتراض یہ تھا کہ عثمان غنیؓ نے عمار بن یاسر کو مارا۔

ابوذر غفاریؓ کی طرح عمار بن یاسر بھی حضرت علیؓ کے خاص آدمی تھے، حضرت علیؓ کی حمایت اور عثمان غنیؓ کی مخالفت میں ان کا رول کمیت اور کیفیت دونوں میں ابوذر غفاریؓ سے زیادہ تھا کیوں کہ اول تو ابوذر عثمان غنیؓ سے کئی سال پہلے ذات پاگئے اور دوسرے انھوں نے عثمان غنیؓ کی خلافت کا بیشتر حصہ شام میں گزارا اور اگرچہ وہاں حکومت دشمن سرگرمیوں میں لگے رہے تاہم مرکز خلافت ایک عرصہ تک ان کی اشتعال انگیزیوں سے محفوظ رہا، اس کے برعکس عمار بن یاسر برابر مدینہ میں اقامت پذیر تھے اور عثمان غنیؓ کے جیتے جی اور مرنے کے بعد بھی ان کی مذمت کرتے رہے، آپ ابوذرؓ پر ہلکے ہیں کہ عثمان غنیؓ کا انتخاب ہو، تو انھوں نے گرج کر کہا تھا: بخدا اگر مجھے چند رضا کار مل جائیں تو میں عثمان غنیؓ کا انتخاب کرنے والوں سے جہاد کروں! انھوں نے عثمان غنیؓ کو اسلام تک کے خارج کر دیا تھا اور ان کو کافر کہتے تھے، اگر کبھی عثمان غنیؓ سے بات کرتے تو ابو عبد اللہ کہہ کر امیر المؤمنین کہہ کر بھی خطاب نہ کرتے تھے، عثمان غنیؓ ان کی طرف بڑھتے لیکن وہ کھینچتے اور پیچھے ہٹتے تاہم قلب کی ایک دو شاہیں خط مشا کے مقدمہ میں بیان کی جا چکی ہیں، ایک خبر یہ ہے کہ عثمان غنیؓ نے عمار بن یاسر



سوچنے کے طریقے اب بھی ویسے ہی تھے جیسے اسلام سے پہلے صحابہ میں باہمی اختلاف بھی ہوتا تھا اور قبح بھی ترش باتیں بھی، ان باتوں کی تفصیلات محفوظ نہیں رکھی گئیں اور جن کتابوں میں ان کے تذکرے تھے، ان کی طرٹ سے ایسی بے توجہی برتی گئی کہ وہ ضائع ہو گئیں اور چونچ گئیں وہ ہنوز ردپوش ہیں جیسے اقدی کی کتاب الشوری یا کتاب السقیفۃ، قاضی مکہ زبیر بن بکّار کی مؤلفیات یا انسب قریش و اخبارہ یا احمد بن عبد العزیز جوہری کی زیادات کتاب السقیفۃ، تاہم ان کتابوں کے جو اقتباسات دوسری اور اس وقت موجود مولفات میں نقل کر لئے گئے تھے ان سے یہ پوری طرح واضح ہو جاتا ہے کہ صحابہ فرشتے نہ تھے، نہ معصوم عن الخطا ہستیاں جیسا کہ بعد میں ان کو پیش کیا گیا بلکہ انسان تھے خطا اور صواب سے مرکب اور بڑی حد تک اپنے روایتی ماحول اور مخصوص فطرت کے تابع، اگر یہ صحیح ہے کہ عثمان غنیؓ نے عمار بن یاسر کو پٹوایا یا خود پٹیا تھا تب بھی اس پر اعتراض کرنا اور اس کو فرد جرم قرار دے کر ان کے خلاف پیش کرنا درست نہیں کیوں کہ عمار کا طرز عمل ان کے اور ان کے خاندان کے ساتھ، ان کی خلافت اور اہم عہدے کے ساتھ بے حد مناسب تھا، ایک حاکم اپنی اور اپنے عزیزوں کی توہین تنقیص، دل آزاری، اور اپنے اعمال کی غلط تفسیر و تعبیر کہاں تک برداشت کر سکتا ہے، معتزلی عالم ابو علی جبائی: یہ ثابت نہیں کہ عثمان غنیؓ نے عمار کو مارا تھا اور اگر ثابت بھی ہو جائے کہ انھوں نے عمار کو اس سنگین قول (تکفیر) کی وجہ سے مارا تب بھی ان پر اعتراض نہیں کیا جاسکتا کیوں کہ حاکم کو خطا کاروں کی تادیب کا حق ہے۔ ان صواب عمار غیر ثبات و وثبت اند ضرب لمقول العظیم الذی کان یقولہ لم یجب ان یکون طعنا علیہ لأن للامام تادیب من یمتحن التادیب

عمر فاروقؓ کے درے سے کون ناواقف ہے، دسیوں جگہ ہم ان کی تاریخ میں پڑھتے ہیں: وعلاک بالدرج، صحابہ کو وہ ڈانٹتے، برا بھلا کہتے اور مارا بھی کرتے، قاضی مکہ زیار بکری:

عمر فاروقؓ نے سعد بن ابی وقاص کے سر پر کوڑا مارا جب ان کی آمد پر سعد بطور احترام کھڑے نہ ہوئے اور کہا: تم نے منصب خلافت کا احترام نہیں کیا اس لئے میں نے مناسب سمجھا کہ تم کو بتا دوں منصب خلافت



بھی تمہارا احترام نہیں کرتا۔ ضرب عمر سعد بن ابی وقاص بالدرۃ علی رأسہ حین لم یقولہ وقال: انک لم تہب الخلاۃ وأردت ان تعرف ان الخلاۃ لا تہابک۔ اسی طرح عمر فاروقؓ نے صحابی ابی بن کعب کو مارا جب ان کو دیکھ کہ وہ آگے آگے چل رہے ہیں اور باقی لوگ ان کے پیچھے پیچھے، ابی کے سر پر دُرہ مار کر عمر فاروقؓ نے کہا: یہ پیچھے چلنے والوں کی توہین ہے اور آگے چلنے والے کی تمکنت اور سبک سری کا موجب۔ وکذا لک ضرب ابی بن کعب حین رأہ یمشی وخلفہ قوم فعلاہ بالدرۃ وقال: ان ہذا مدلہ للنابغ وفنۃ للمتبوع۔ سعد بن ابی وقاص کے بارے میں دوسری رپورٹ یہ ہے کہ عمر فاروقؓ نے اہل مدینہ میں خمس کا روپیہ بانٹ رہے تھے، در لوگ چاروں طرف سے ان کو گھیرے ہوئے تھے کہ سعد آئے اور بھیڑ کو چیرتے پھاڑتے اس جگہ پہنچ گئے جہاں عمر فاروقؓ تھے، اس فعل کو عمر فاروقؓ نے نہ دہی پر محمول کیا اور دُرہ سے ان کی خبر لی، در کہا: تم لوگوں کو چیرتے پھاڑتے گھس پڑے اور سلطان اللہ (خلیفہ) کی حرمت کا تم نے کچھ نہیں نہ کیا، میں تم کو بتانا چاہتا ہوں کہ نہ دہی پر سلطان اللہ (خلیفہ) بھی تمہارا خیال نہیں کر سکتا۔

۲۰۔ ایک اعتراض یہ تھا کہ عثمان غنیؓ نے بھی بنی عبد شمس بن مسعود کو مارا۔

یہ اعتراض بے بنیاد ہے، حق بات یہ ہے کہ عثمان غنیؓ نے ان کو مسجد سے نکالنے کا حکم دیا تھا، ایک شخص نے ان کو اٹھایا اور مسجد کے دروازہ پر پہنچا جس سے ان کی پسلیوں میں چوٹ آئی۔ در ایک قول یہ ہے کہ ایک دو پسلیوں کو کاٹ دیا۔

عبد اللہ بن مسعودؓ سے کوہ میں نیکراں خورہ، در معجم قرآن کے فرائض انجام دے رہے تھے ۲۱۔ اس مسئلہ کی بات ہے کہ گورنر مذہب بن عتبہ کے کس ضرورت کے لئے خورہ سے روپیہ قرض لیا، در بن مسعودؓ سے وعدہ کیا کہ ایک مقررہ وقت پر واپس آئے لیکن کسی مجبوری کے باعث اپنا وعدہ پورا نہ کر سکا۔ بن مسعودؓ گرجے اور واپس کا مطالبہ کیا، ولید نے عثمان غنیؓ کو صورت حال

سے مطلع کیا اور استدعا کی کہ ابن مسعود سے کہہ دیجئے کہ مجھے پریشان نہ کریں، روپیہ آنے پر ادا کر دیا جائیگا۔ عثمان غنیؓ نے ابن مسعود کو لکھ بھیجا کہ روپے کے لئے گورنر سے تقاضہ نہ کیا جائے، ابن مسعود نے طیش میں آکر خزانہ کی کھیاں پھینک دیں اور اس کی نگرانی سے استغفار دے دیا، اب تک انہوں نے کوفہ کی حکومت دشمن سرگرمیوں میں کوئی عملی حصہ نہ لیا تھا لیکن اس واقعہ کے بعد وہ بھی عثمان غنیؓ، ولید اور ان کی حکومت کے مخالف ہو گئے۔ اپنے شاگردوں کے سامنے جن کا حلقہ کافی وسیع تھا عثمان غنیؓ پر نقد کرتے اور جمعہ کے دن تقریریں بھی خلیفہ پر طعنہ و تعریفیں کیا کرتے، گورنر ولید نے ان باتوں پر کسی بار احتجاج کیا لیکن ابن مسعود رکنے کی بجائے اور زیادہ چڑھ گئے، اس زمانہ میں ایک دوسرا واقعہ پیش آیا جس نے ابن مسعود کے جذبات کو بے حد مشتعل کر دیا، بڑے شہروں میں صحابہ درس قرآن دیا کرتے تھے، تدریس کا کام حافظہ سے ہوتا تھا یا ان چند پورے یا ادھورے نسخوں سے جو بعض صحابہ نے قرآن کے بنائے تھے، صحابہ کی یادداشت اور کوشش حفظ ایک پایہ کی نہ تھی اس لئے کسی کو قرآن صحیح یاد تھا کسی کو غلط، صحابہ کے مآخذ بھی مختلف تھے، کسی نے براہِ راست رسول اللہؐ سے قرآن سیکھا تھا، کسی نے رسول اللہؐ کے شاگردوں سے، اسی طرح کسی نے رسول اللہؐ سے متعدد سورتیں پڑھی تھیں اور کسی نے صرف ایک آدھی یا تہائی دُعلیٰ حذا، غرض قرآن کی مکتوب اصل نہ ہونے سے قرآن کے الفاظ و قراءت میں کافی فرق پیدا ہو گیا تھا، کبھی ایسا ہوتا کہ جس کو قرآن کا کوئی صحیح لفظ یاد نہ رہتا تو وہ اس کے ہم معنی یا ہم آہنگ دوسرا لفظ اپنی طرف سے لگا دیتا اور حافظہ کی کمزوری کے زیر اثر یا کسی دوسرے نفسیاتی دباؤ میں آکر کسی آیت کے ساتھ نئے جملے یا فقرے بڑھا دیتا تھا، قراءت میں صرغی اور نحوئی اختلاف بھی ظاہر ہوا، کسی نے ثلاثی مجرد فعل پڑھا، کسی نے ثلاثی مزید، کسی نے اسم فاعل پڑھا کسی نے صفت مشبہ، کسی نے غفور رحیم، کسی نے رؤوف کریم، مختصر یہ کہ اختلافِ قراءت بڑے پیمانہ پر پھیلنا ہوا تھا، مدینہ، مکہ، صنعاء، بصرہ، کوفہ، حمص، دمشق، فسطاط اور دوسرے صدر مقاموں کی قرأتیں سب یک دوسرے سے مختلف تھیں، ان مقاموں کے عرب جب کسی ایک مورچہ پر جنگ کے لئے جاتے اور ایک کیمپ میں فرود

ہوتے در قرآن پڑھتے تو سب کی قراتیں الگ الگ ہوتیں، ہر قرات والا اپنی قرات کو درست و مستند جتنا ورد و سری قراتوں کو غلط قرار دیتا، معاملہ یہیں تک محدود نہ رہا بلکہ مختلف قرات دے دے ایک دوسرے کو کافر و ملحد کہنے لگے، جنس فوجی کمانڈروں نے عثمان غنیؓ کو عام پر جانوالے عربوں کے اس قرآنی فتنے سے مطلع کیا اور کہا کہ اس کی روک تھام کیجئے ورنہ ہزاروں قرآن بن جائیں گے اور عربی وحدت ہمیشہ کے لئے ٹکڑے ٹکڑے ہو جائے گی۔ اس وقت قرآن کا ایک نسخہ جابر بن عبد اللہ کے عہد میں جمع ہوا تھا، مدینہ میں موجود تھا، لیکن یہ نہ تو مرتب تھا نہ مکمل اور نہ صحیح، عثمان غنیؓ نے قرآن کی ترتیب کی، تکمیل ایک قرآن کمیشن کے سپرد کر دی، جب یہ کام ہو گیا تو انھوں نے قرآن کا نسخہ اپنے پاس رکھا، اور ہر صدر مقام کو ایک ایک نسخہ بھیج دیا اور ایک فرمان جاری کیا کہ اس نسخہ سے مدد لے کر بتائے ہوں جلا دیئے جائیں یا تلف کر دیئے جائیں، ابن مسعود کے پاس اپنا ایک نسخہ تھا بس کو انھوں نے خود مرتب کیا تھا اور جس کی مدد سے وہ درس دیا کرتے تھے اس نسخہ سے ان کا نسخہ لیا گیا تھا، وہ اس پر ناز کرتے اور کہتے کہ میرا قرآن سب سے زیادہ مستند ہے کیونکہ میرے پاس کئی نسخے ہیں رسول اللہؐ کے سامنے پڑھ کر ان کی صحیح و توثیق کرائی تھی، عثمان غنیؓ کے نسخے میں کچھ سوئیچا، ان میں تھیں لیکن ابن مسعود کے نسخہ میں ایک سو دس تھیں، سورہ فاتحہ اور مومنین کو وہ دونوں میں داخل نہیں کرتے تھے، اس سبب فرق کے علاوہ لفاظ کا بھی فرق تھا، اور

یہ سب باتیں ان کے سامنے رکھی گئیں، انھوں نے جواب دیا کہ میں نے اپنے نسخہ کے مطابق درس دیا ہے، جسید ہائے علم نے کہا کہ یہ سب باتیں مجھ سے منسوخ کر دیئے جائیں، آپ اپنا نسخہ میرے حوالہ دے دیں، میں اس کو جلد دوں گا، ان باتوں پر کہیں حد ناراض ہوئے اور اپنا نسخہ دینے سے انکار کیا، اس لئے قرآن پڑھانے سے ان کو روک دیا، خزانہ سے قرض کے معاملہ میں عثمان غنیؓ نے ان سے کہا کہ ان کے معاملہ میں اور زیادہ غصہ ہو گئے اور اپنے تئیں گروہوں اور معتقدین کے سامنے ان کے ماز و باطن کی طرف سے اور عثمان غنیؓ کی مذمت پہلے سے



زیادہ شہود کے ساتھ کرنے لگے، کوثر کی فضا خراب تو تھی ہی، ایک پرانے اور با اثر بھالی کی زبان طعن کھل جانے سے اور زیادہ مگدّر ہو گئی، ولید نے عثمان غنی رضی اللہ عنہ سے ابن مسعود کی شکایت کی تو انھوں نے لکھا کہ اُن کو مدینہ بھیجو، واپسی کے بعد ابن مسعود پہلے جمعہ پڑھنے مسجد آئے تو عثمان غنی رضی اللہ عنہ نے نا ملائم الفاظ میں اُن کے آنے کا اعلان کیا، جواب میں ابن مسعود نے سخت اور طنز آمیز کلمات استعمال کئے، عثمان غنی رضی اللہ عنہ نے ملازم سے کہا کہ ان کو مسجد سے باہر نکال دے، ابن مسعود پست قدم اور منحنی سے آدمی تھے، ملازم ان کو اٹھا کر لے گیا اور مسجد کے دروازہ پر جا کر بیٹھ دیا جس سے اُن کی پسلی میں چوٹ آئی یا ٹوٹ گئی جیسا کہ بعض رپورٹروں کا بیان ہے، یہ ہے اس اعتراض کی حقیقت کہ عثمان غنی رضی اللہ عنہ نے عبداللہ بن مسعود کو مارا تھا۔ ابن مسعود بیمار ہوئے تو عثمان غنی اُن کی عیادت کو گئے اور مرنے کی کوشش کی لیکن ابن مسعود کا غبارِ خاطر کم نہ ہوا حتیٰ کہ انھوں نے مرتے وقت وصیت کر دی کہ عثمان غنی میرے جنازہ کی نماز نہ پڑھائیں۔

۲۱۔ ایک اعتراض یہ تھا کہ عثمان غنی رضی اللہ عنہ نے سرکاری نسخے کے علاوہ قرآن کے سارے مجموعے ضائع کر دیئے، اس سلسلہ میں خاص طور پر عبداللہ بن مسعود اور ابی بن کعب کے مجموعوں کا نام لیا جاتا ہے۔ قرآن کے غیر سرکاری نسخے ضائع کرانے کی وجہ اور پر بیان ہو چکی ہے، گراں گزیر یہ بات تو ہر استاد ہر شہر، ہر قبیلہ اور ہر خاندان کے الگ الگ قرآن بن جاتے نیز اصل نقلی قرآن میں امتیاز کرنا ناممکن ہو جاتا، رہا یہ اعتراض کہ ابن مسعود اور ابی بن کعب کے مجموعے تلف کر دیئے گئے تو یہ بھی درست نہیں کیوں کہ جیسا یعقوبی نے اپنی تاریخ میں تصریح کی ہے ابن مسعود نے اپنا نسخہ دینے سے انکار کر دیا تھا اور ابی بن کعب کے بارے میں ابن ندیم کی تصریح ہے کہ ان کے ہاتھ کا لکھا ہوا قرآن ان کے خاندان میں منتقل ہوتا ہوا عباسی دور میں دیکھا گیا تھا۔

آخر میں ہم عثمان غنی رضی اللہ عنہ کے دو معصروں کی جن کا تعلق مخالف پارٹیوں سے نہ تھا اعتراضات کے



قسط دوازدھم۔

## نیر کا سیاسی اور سماجی ماحول

جناب ڈاکٹر محمد عمر صاحب، استاذ جامعہ ملیہ اسلامیہ نئی دہلی

(سلسلہ کے لئے دیکھئے برہان اپریل ۱۹۶۳ء)

### (۳) عہدِ نیر کے سماجی حالات

اٹھارھویں صدی میں بھی سیاسی اور اقتصادی انحطاط کے باوجود دہلی کو وہی مرکزیت حاصل رہی جو زمانہ سلطنت اور عہدِ مغلیہ میں اُس کا طرہٴ امتیاز تھی، ادبی اور تہذیبی اعتبار سے دہلی ہی ہندوستان کا واحد مرکز تھی جہاں کی زبان اور کچھ مستند سمجھا جاتا تھا، یہی وجہ ہے کہ جو شاعر دہلی کی تعریف میں رطب اللسان رہے ہیں، یا جنہوں نے دہلی کی تباہی و بربادی کا مرثیہ لکھا ہے، اور ان شعرا میں حاتم دسودا سے داغ و حالی تک سیکڑوں شاعر آتے ہیں، انہوں نے دراصل ایک تہذیبی علامت کے زوال کا مرثیہ لکھا ہے، حاتم نے دہلی کی تعریف یوں کی ہے:

نہیں ہے شہرِ دہلی ہے گلستاں	چمن سے جس کا خوشتر ہے بیاباں
جدھر دیکھو تھر تھر ہر کوچہ و بازار	ہوا ہے گلِ رخاں سے صحنِ گلزار
ہر اک دوکان پہ چشمک باز عیار	کہ جن کی ہر رنگہ پر سو خریدار

لے تیر نے دہلی کے شعراء اور وہاں کی زبان کی یوں تعریف کی ہے۔

اس فن میں کوئی بے تکیادِ سوارن ۶ اول تو میں سندھوں پھر یہ مری زبان ہے



ہر ایک جا سبزہ سرود قدِ دِ بچو      ہر ایک نازک میانِ دُغبریں مو  
 گلوں کے کان کہتے ہیں کہ بے بیل      یہی کشمیر ہے ادریہ ہی کابل  
 وہ بے شک وقت کا شاہِ جہاں ہے      جو کوئی متوطن ہندوستان ہے  
 جعفر علی حسرت لکھنوی نے دہلی کی تحریف میں ہوں لکھ ہے،

وہ باغ جس میں کہ گلدتھے سب جیس گُل سے      اور ان کی زلفیں فزوں نہیں بید نہیں سے  
 چمن کے رشک تھے رخسارِ و خطِ د کا کل سے      دراز اس پہ ہو دستِ ستم تھا دل سے  
 دریغ مٹ گیا لعل، رہا نہ وہ خط و خال

ہر ایک سنگِ تھلی طور جس سے عیاں      ہر ایک خشتِ عریض صاف آئینہ ساں  
 تمام آئینہ خانہ وہ شہر اور اس کے کنارے      ایک کو بت میں بہر اور اس میں آبِ داں  
 دہلی میں سکس عینِ مہا میں جوں مثال ملے

دہلی کا رتم کرنے ہوئے سودا نے لکھا ہے:-

جہاں آباد کب تو س ستم کے قابل تھا      مگر گنہگار کس ماحول کا یہ نگر دل تھا  
 کہ یوں ٹھہر گیا کہ نقشِ باطل تھا      عجب رات کا یہ بحر جہاں میں ساحل تھا  
 کہ جس کی خاک سے بنی تھی خن موقی روں ملے

خواجہ میر درد نے شہرِ دہلی کی تباہی و بربادی کا یوں رتم کیا ہے:

شہرِ مبارک دہلی کہ روئے مقدسِ حسرتِ بیدار      نہ سنا اللہ نصرتِ سرورِ درانِ آفت  
 وندیشِ قیامت آباد دارد - عجب گلستاں بود و حالِ پامالِ خزانِ حوادثِ زمانہ  
 گشتہ دگر نہ انہر و شمسِ دیہاں مہمانِ ہر جنس داشت و اکنون تاراجِ صدقات  
 شد بہر وجہ در تمام روئے زمین چوں روزِ مجوسِ مہوش وہ سبزہ خطِ یشاں دلکش بود....

نہ دور ۱۵۱۱ء میں ۳۹۲ - ۳۹۳ - ۳۹۴ - ۳۹۵ - ۳۹۶ - ۳۹۷ - ۳۹۸ - ۳۹۹ - ۴۰۰ - ۴۰۱ - ۴۰۲ - ۴۰۳ - ۴۰۴ - ۴۰۵ - ۴۰۶ - ۴۰۷ - ۴۰۸ - ۴۰۹ - ۴۱۰ - ۴۱۱ - ۴۱۲ - ۴۱۳ - ۴۱۴ - ۴۱۵ - ۴۱۶ - ۴۱۷ - ۴۱۸ - ۴۱۹ - ۴۲۰ - ۴۲۱ - ۴۲۲ - ۴۲۳ - ۴۲۴ - ۴۲۵ - ۴۲۶ - ۴۲۷ - ۴۲۸ - ۴۲۹ - ۴۳۰ - ۴۳۱ - ۴۳۲ - ۴۳۳ - ۴۳۴ - ۴۳۵ - ۴۳۶ - ۴۳۷ - ۴۳۸ - ۴۳۹ - ۴۴۰ - ۴۴۱ - ۴۴۲ - ۴۴۳ - ۴۴۴ - ۴۴۵ - ۴۴۶ - ۴۴۷ - ۴۴۸ - ۴۴۹ - ۴۵۰ - ۴۵۱ - ۴۵۲ - ۴۵۳ - ۴۵۴ - ۴۵۵ - ۴۵۶ - ۴۵۷ - ۴۵۸ - ۴۵۹ - ۴۶۰ - ۴۶۱ - ۴۶۲ - ۴۶۳ - ۴۶۴ - ۴۶۵ - ۴۶۶ - ۴۶۷ - ۴۶۸ - ۴۶۹ - ۴۷۰ - ۴۷۱ - ۴۷۲ - ۴۷۳ - ۴۷۴ - ۴۷۵ - ۴۷۶ - ۴۷۷ - ۴۷۸ - ۴۷۹ - ۴۸۰ - ۴۸۱ - ۴۸۲ - ۴۸۳ - ۴۸۴ - ۴۸۵ - ۴۸۶ - ۴۸۷ - ۴۸۸ - ۴۸۹ - ۴۹۰ - ۴۹۱ - ۴۹۲ - ۴۹۳ - ۴۹۴ - ۴۹۵ - ۴۹۶ - ۴۹۷ - ۴۹۸ - ۴۹۹ - ۵۰۰ - ۵۰۱ - ۵۰۲ - ۵۰۳ - ۵۰۴ - ۵۰۵ - ۵۰۶ - ۵۰۷ - ۵۰۸ - ۵۰۹ - ۵۱۰ - ۵۱۱ - ۵۱۲ - ۵۱۳ - ۵۱۴ - ۵۱۵ - ۵۱۶ - ۵۱۷ - ۵۱۸ - ۵۱۹ - ۵۲۰ - ۵۲۱ - ۵۲۲ - ۵۲۳ - ۵۲۴ - ۵۲۵ - ۵۲۶ - ۵۲۷ - ۵۲۸ - ۵۲۹ - ۵۳۰ - ۵۳۱ - ۵۳۲ - ۵۳۳ - ۵۳۴ - ۵۳۵ - ۵۳۶ - ۵۳۷ - ۵۳۸ - ۵۳۹ - ۵۴۰ - ۵۴۱ - ۵۴۲ - ۵۴۳ - ۵۴۴ - ۵۴۵ - ۵۴۶ - ۵۴۷ - ۵۴۸ - ۵۴۹ - ۵۵۰ - ۵۵۱ - ۵۵۲ - ۵۵۳ - ۵۵۴ - ۵۵۵ - ۵۵۶ - ۵۵۷ - ۵۵۸ - ۵۵۹ - ۵۶۰ - ۵۶۱ - ۵۶۲ - ۵۶۳ - ۵۶۴ - ۵۶۵ - ۵۶۶ - ۵۶۷ - ۵۶۸ - ۵۶۹ - ۵۷۰ - ۵۷۱ - ۵۷۲ - ۵۷۳ - ۵۷۴ - ۵۷۵ - ۵۷۶ - ۵۷۷ - ۵۷۸ - ۵۷۹ - ۵۸۰ - ۵۸۱ - ۵۸۲ - ۵۸۳ - ۵۸۴ - ۵۸۵ - ۵۸۶ - ۵۸۷ - ۵۸۸ - ۵۸۹ - ۵۹۰ - ۵۹۱ - ۵۹۲ - ۵۹۳ - ۵۹۴ - ۵۹۵ - ۵۹۶ - ۵۹۷ - ۵۹۸ - ۵۹۹ - ۶۰۰ - ۶۰۱ - ۶۰۲ - ۶۰۳ - ۶۰۴ - ۶۰۵ - ۶۰۶ - ۶۰۷ - ۶۰۸ - ۶۰۹ - ۶۱۰ - ۶۱۱ - ۶۱۲ - ۶۱۳ - ۶۱۴ - ۶۱۵ - ۶۱۶ - ۶۱۷ - ۶۱۸ - ۶۱۹ - ۶۲۰ - ۶۲۱ - ۶۲۲ - ۶۲۳ - ۶۲۴ - ۶۲۵ - ۶۲۶ - ۶۲۷ - ۶۲۸ - ۶۲۹ - ۶۳۰ - ۶۳۱ - ۶۳۲ - ۶۳۳ - ۶۳۴ - ۶۳۵ - ۶۳۶ - ۶۳۷ - ۶۳۸ - ۶۳۹ - ۶۴۰ - ۶۴۱ - ۶۴۲ - ۶۴۳ - ۶۴۴ - ۶۴۵ - ۶۴۶ - ۶۴۷ - ۶۴۸ - ۶۴۹ - ۶۵۰ - ۶۵۱ - ۶۵۲ - ۶۵۳ - ۶۵۴ - ۶۵۵ - ۶۵۶ - ۶۵۷ - ۶۵۸ - ۶۵۹ - ۶۶۰ - ۶۶۱ - ۶۶۲ - ۶۶۳ - ۶۶۴ - ۶۶۵ - ۶۶۶ - ۶۶۷ - ۶۶۸ - ۶۶۹ - ۶۷۰ - ۶۷۱ - ۶۷۲ - ۶۷۳ - ۶۷۴ - ۶۷۵ - ۶۷۶ - ۶۷۷ - ۶۷۸ - ۶۷۹ - ۶۸۰ - ۶۸۱ - ۶۸۲ - ۶۸۳ - ۶۸۴ - ۶۸۵ - ۶۸۶ - ۶۸۷ - ۶۸۸ - ۶۸۹ - ۶۹۰ - ۶۹۱ - ۶۹۲ - ۶۹۳ - ۶۹۴ - ۶۹۵ - ۶۹۶ - ۶۹۷ - ۶۹۸ - ۶۹۹ - ۷۰۰ - ۷۰۱ - ۷۰۲ - ۷۰۳ - ۷۰۴ - ۷۰۵ - ۷۰۶ - ۷۰۷ - ۷۰۸ - ۷۰۹ - ۷۱۰ - ۷۱۱ - ۷۱۲ - ۷۱۳ - ۷۱۴ - ۷۱۵ - ۷۱۶ - ۷۱۷ - ۷۱۸ - ۷۱۹ - ۷۲۰ - ۷۲۱ - ۷۲۲ - ۷۲۳ - ۷۲۴ - ۷۲۵ - ۷۲۶ - ۷۲۷ - ۷۲۸ - ۷۲۹ - ۷۳۰ - ۷۳۱ - ۷۳۲ - ۷۳۳ - ۷۳۴ - ۷۳۵ - ۷۳۶ - ۷۳۷ - ۷۳۸ - ۷۳۹ - ۷۴۰ - ۷۴۱ - ۷۴۲ - ۷۴۳ - ۷۴۴ - ۷۴۵ - ۷۴۶ - ۷۴۷ - ۷۴۸ - ۷۴۹ - ۷۵۰ - ۷۵۱ - ۷۵۲ - ۷۵۳ - ۷۵۴ - ۷۵۵ - ۷۵۶ - ۷۵۷ - ۷۵۸ - ۷۵۹ - ۷۶۰ - ۷۶۱ - ۷۶۲ - ۷۶۳ - ۷۶۴ - ۷۶۵ - ۷۶۶ - ۷۶۷ - ۷۶۸ - ۷۶۹ - ۷۷۰ - ۷۷۱ - ۷۷۲ - ۷۷۳ - ۷۷۴ - ۷۷۵ - ۷۷۶ - ۷۷۷ - ۷۷۸ - ۷۷۹ - ۷۸۰ - ۷۸۱ - ۷۸۲ - ۷۸۳ - ۷۸۴ - ۷۸۵ - ۷۸۶ - ۷۸۷ - ۷۸۸ - ۷۸۹ - ۷۹۰ - ۷۹۱ - ۷۹۲ - ۷۹۳ - ۷۹۴ - ۷۹۵ - ۷۹۶ - ۷۹۷ - ۷۹۸ - ۷۹۹ - ۸۰۰ - ۸۰۱ - ۸۰۲ - ۸۰۳ - ۸۰۴ - ۸۰۵ - ۸۰۶ - ۸۰۷ - ۸۰۸ - ۸۰۹ - ۸۱۰ - ۸۱۱ - ۸۱۲ - ۸۱۳ - ۸۱۴ - ۸۱۵ - ۸۱۶ - ۸۱۷ - ۸۱۸ - ۸۱۹ - ۸۲۰ - ۸۲۱ - ۸۲۲ - ۸۲۳ - ۸۲۴ - ۸۲۵ - ۸۲۶ - ۸۲۷ - ۸۲۸ - ۸۲۹ - ۸۳۰ - ۸۳۱ - ۸۳۲ - ۸۳۳ - ۸۳۴ - ۸۳۵ - ۸۳۶ - ۸۳۷ - ۸۳۸ - ۸۳۹ - ۸۴۰ - ۸۴۱ - ۸۴۲ - ۸۴۳ - ۸۴۴ - ۸۴۵ - ۸۴۶ - ۸۴۷ - ۸۴۸ - ۸۴۹ - ۸۵۰ - ۸۵۱ - ۸۵۲ - ۸۵۳ - ۸۵۴ - ۸۵۵ - ۸۵۶ - ۸۵۷ - ۸۵۸ - ۸۵۹ - ۸۶۰ - ۸۶۱ - ۸۶۲ - ۸۶۳ - ۸۶۴ - ۸۶۵ - ۸۶۶ - ۸۶۷ - ۸۶۸ - ۸۶۹ - ۸۷۰ - ۸۷۱ - ۸۷۲ - ۸۷۳ - ۸۷۴ - ۸۷۵ - ۸۷۶ - ۸۷۷ - ۸۷۸ - ۸۷۹ - ۸۸۰ - ۸۸۱ - ۸۸۲ - ۸۸۳ - ۸۸۴ - ۸۸۵ - ۸۸۶ - ۸۸۷ - ۸۸۸ - ۸۸۹ - ۸۹۰ - ۸۹۱ - ۸۹۲ - ۸۹۳ - ۸۹۴ - ۸۹۵ - ۸۹۶ - ۸۹۷ - ۸۹۸ - ۸۹۹ - ۹۰۰ - ۹۰۱ - ۹۰۲ - ۹۰۳ - ۹۰۴ - ۹۰۵ - ۹۰۶ - ۹۰۷ - ۹۰۸ - ۹۰۹ - ۹۱۰ - ۹۱۱ - ۹۱۲ - ۹۱۳ - ۹۱۴ - ۹۱۵ - ۹۱۶ - ۹۱۷ - ۹۱۸ - ۹۱۹ - ۹۲۰ - ۹۲۱ - ۹۲۲ - ۹۲۳ - ۹۲۴ - ۹۲۵ - ۹۲۶ - ۹۲۷ - ۹۲۸ - ۹۲۹ - ۹۳۰ - ۹۳۱ - ۹۳۲ - ۹۳۳ - ۹۳۴ - ۹۳۵ - ۹۳۶ - ۹۳۷ - ۹۳۸ - ۹۳۹ - ۹۴۰ - ۹۴۱ - ۹۴۲ - ۹۴۳ - ۹۴۴ - ۹۴۵ - ۹۴۶ - ۹۴۷ - ۹۴۸ - ۹۴۹ - ۹۵۰ - ۹۵۱ - ۹۵۲ - ۹۵۳ - ۹۵۴ - ۹۵۵ - ۹۵۶ - ۹۵۷ - ۹۵۸ - ۹۵۹ - ۹۶۰ - ۹۶۱ - ۹۶۲ - ۹۶۳ - ۹۶۴ - ۹۶۵ - ۹۶۶ - ۹۶۷ - ۹۶۸ - ۹۶۹ - ۹۷۰ - ۹۷۱ - ۹۷۲ - ۹۷۳ - ۹۷۴ - ۹۷۵ - ۹۷۶ - ۹۷۷ - ۹۷۸ - ۹۷۹ - ۹۸۰ - ۹۸۱ - ۹۸۲ - ۹۸۳ - ۹۸۴ - ۹۸۵ - ۹۸۶ - ۹۸۷ - ۹۸۸ - ۹۸۹ - ۹۹۰ - ۹۹۱ - ۹۹۲ - ۹۹۳ - ۹۹۴ - ۹۹۵ - ۹۹۶ - ۹۹۷ - ۹۹۸ - ۹۹۹ - ۱۰۰۰ - ۱۰۰۱ - ۱۰۰۲ - ۱۰۰۳ - ۱۰۰۴ - ۱۰۰۵ - ۱۰۰۶ - ۱۰۰۷ - ۱۰۰۸ - ۱۰۰۹ - ۱۰۱۰ - ۱۰۱۱ - ۱۰۱۲ - ۱۰۱۳ - ۱۰۱۴ - ۱۰۱۵ - ۱۰۱۶ - ۱۰۱۷ - ۱۰۱۸ - ۱۰۱۹ - ۱۰۲۰ - ۱۰۲۱ - ۱۰۲۲ - ۱۰۲۳ - ۱۰۲۴ - ۱۰۲۵ - ۱۰۲۶ - ۱۰۲۷ - ۱۰۲۸ - ۱۰۲۹ - ۱۰۳۰ - ۱۰۳۱ - ۱۰۳۲ - ۱۰۳۳ - ۱۰۳۴ - ۱۰۳۵ - ۱۰۳۶ - ۱۰۳۷ - ۱۰۳۸ - ۱۰۳۹ - ۱۰۴۰ - ۱۰۴۱ - ۱۰۴۲ - ۱۰۴۳ - ۱۰۴۴ - ۱۰۴۵ - ۱۰۴۶ - ۱۰۴۷ - ۱۰۴۸ - ۱۰۴۹ - ۱۰۵۰ - ۱۰۵۱ - ۱۰۵۲ - ۱۰۵۳ - ۱۰۵۴ - ۱۰۵۵ - ۱۰۵۶ - ۱۰۵۷ - ۱۰۵۸ - ۱۰۵۹ - ۱۰۶۰ - ۱۰۶۱ - ۱۰۶۲ - ۱۰۶۳ - ۱۰۶۴ - ۱۰۶۵ - ۱۰۶۶ - ۱۰۶۷ - ۱۰۶۸ - ۱۰۶۹ - ۱۰۷۰ - ۱۰۷۱ - ۱۰۷۲ - ۱۰۷۳ - ۱۰۷۴ - ۱۰۷۵ - ۱۰۷۶ - ۱۰۷۷ - ۱۰۷۸ - ۱۰۷۹ - ۱۰۸۰ - ۱۰۸۱ - ۱۰۸۲ - ۱۰۸۳ - ۱۰۸۴ - ۱۰۸۵ - ۱۰۸۶ - ۱۰۸۷ - ۱۰۸۸ - ۱۰۸۹ - ۱۰۹۰ - ۱۰۹۱ - ۱۰۹۲ - ۱۰۹۳ - ۱۰۹۴ - ۱۰۹۵ - ۱۰۹۶ - ۱۰۹۷ - ۱۰۹۸ - ۱۰۹۹ - ۱۱۰۰ - ۱۱۰۱ - ۱۱۰۲ - ۱۱۰۳ - ۱۱۰۴ - ۱۱۰۵ - ۱۱۰۶ - ۱۱۰۷ - ۱۱۰۸ - ۱۱۰۹ - ۱۱۱۰ - ۱۱۱۱ - ۱۱۱۲ - ۱۱۱۳ - ۱۱۱۴ - ۱۱۱۵ - ۱۱۱۶ - ۱۱۱۷ - ۱۱۱۸ - ۱۱۱۹ - ۱۱۲۰ - ۱۱۲۱ - ۱۱۲۲ - ۱۱۲۳ - ۱۱۲۴ - ۱۱۲۵ - ۱۱۲۶ - ۱۱۲۷ - ۱۱۲۸ - ۱۱۲۹ - ۱۱۳۰ - ۱۱۳۱ - ۱۱۳۲ - ۱۱۳۳ - ۱۱۳۴ - ۱۱۳۵ - ۱۱۳۶ - ۱۱۳۷ - ۱۱۳۸ - ۱۱۳۹ - ۱۱۴۰ - ۱۱۴۱ - ۱۱۴۲ - ۱۱۴۳ - ۱۱۴۴ - ۱۱۴۵ - ۱۱۴۶ - ۱۱۴۷ - ۱۱۴۸ - ۱۱۴۹ - ۱۱۵۰ - ۱۱۵۱ - ۱۱۵۲ - ۱۱۵۳ - ۱۱۵۴ - ۱۱۵۵ - ۱۱۵۶ - ۱۱۵۷ - ۱۱۵۸ - ۱۱۵۹ - ۱۱۶۰ - ۱۱۶۱ - ۱۱۶۲ - ۱۱۶۳ - ۱۱۶۴ - ۱۱۶۵ - ۱۱۶۶ - ۱۱۶۷ - ۱۱۶۸ - ۱۱۶۹ - ۱۱۷۰ - ۱۱۷۱ - ۱۱۷۲ - ۱۱۷۳ - ۱۱۷۴ - ۱۱۷۵ - ۱۱۷۶ - ۱۱۷۷ - ۱۱۷۸ - ۱۱۷۹ - ۱۱۸۰ - ۱۱۸۱ - ۱۱۸۲ - ۱۱۸۳ - ۱۱۸۴ - ۱۱۸۵ - ۱۱۸۶ - ۱۱۸۷ - ۱۱۸۸ - ۱۱۸۹ - ۱۱۹۰ - ۱۱۹۱ - ۱۱۹۲ - ۱۱۹۳ - ۱۱۹۴ - ۱۱۹۵ - ۱۱۹۶ - ۱۱۹۷ - ۱۱۹۸ - ۱۱۹۹ - ۱۲۰۰ - ۱۲۰۱ - ۱۲۰۲ - ۱۲۰۳ - ۱۲۰۴ - ۱۲۰۵ - ۱۲۰۶ - ۱۲۰۷ - ۱۲۰۸ - ۱۲۰۹ - ۱۲۱۰ - ۱۲۱۱ - ۱۲۱۲ - ۱۲۱۳ - ۱۲۱۴ - ۱۲۱۵ - ۱۲۱۶ - ۱۲۱۷ - ۱۲۱۸ - ۱۲۱۹ - ۱۲۲۰ - ۱۲۲۱ - ۱۲۲۲ - ۱۲۲۳ - ۱۲۲۴ - ۱۲۲۵ - ۱۲۲۶ - ۱۲۲۷ - ۱۲۲۸ - ۱۲۲۹ - ۱۲۳۰ - ۱۲۳۱ - ۱۲۳۲ - ۱۲۳۳ - ۱۲۳۴ - ۱۲۳۵ - ۱۲۳۶ - ۱۲۳۷ - ۱۲۳۸ - ۱۲۳۹ - ۱۲۴۰ - ۱۲۴۱ - ۱۲۴۲ - ۱۲۴۳ - ۱۲۴۴ - ۱۲۴۵ - ۱۲۴۶ - ۱۲۴۷ - ۱۲۴۸ - ۱۲۴۹ - ۱۲۵۰ - ۱۲۵۱ - ۱۲۵۲ - ۱۲۵۳ - ۱۲۵۴ - ۱۲۵۵ - ۱۲۵۶ - ۱۲۵۷ - ۱۲۵۸ - ۱۲۵۹ - ۱۲۶۰ - ۱۲۶۱ - ۱۲۶۲ - ۱۲۶۳ - ۱۲۶۴ - ۱۲۶۵ - ۱۲۶۶ - ۱۲۶۷ - ۱۲۶۸ - ۱۲۶۹ - ۱۲۷۰ - ۱۲۷۱ - ۱۲۷۲ - ۱۲۷۳ - ۱۲۷۴ - ۱۲۷۵ - ۱۲۷۶ - ۱۲۷۷ - ۱۲۷۸ - ۱۲۷۹ - ۱۲۸۰ - ۱۲۸۱ - ۱۲۸۲ - ۱۲۸۳ - ۱۲۸۴ - ۱۲۸۵ - ۱۲۸۶ - ۱۲۸۷ - ۱۲۸۸ - ۱۲۸۹ - ۱۲۹۰ - ۱۲۹۱ - ۱۲۹۲ - ۱۲۹۳ - ۱۲۹۴ - ۱۲۹۵ - ۱۲۹۶ - ۱۲۹۷ - ۱۲۹۸ - ۱۲۹۹ - ۱۳۰۰ - ۱۳۰۱ - ۱۳۰۲ - ۱۳۰۳ - ۱۳۰۴ - ۱۳۰۵ - ۱۳۰۶ - ۱۳۰۷ - ۱۳۰۸ - ۱۳۰۹ - ۱۳۱۰ - ۱۳۱۱ - ۱۳۱۲ - ۱۳۱۳ - ۱۳۱۴ - ۱۳۱۵ - ۱۳۱۶ - ۱۳۱۷ - ۱۳۱۸ - ۱۳۱۹ - ۱۳۲۰ - ۱۳۲۱ - ۱۳۲۲ - ۱۳۲۳ - ۱۳۲۴ - ۱۳۲۵ - ۱۳۲۶ - ۱۳۲۷ - ۱۳۲۸ - ۱۳۲۹ - ۱۳۳۰ - ۱۳۳۱ - ۱۳۳۲ - ۱۳۳۳ - ۱۳۳۴ - ۱۳۳۵ - ۱۳۳۶ - ۱۳۳۷ - ۱۳۳۸ - ۱۳۳۹ - ۱۳۴۰ - ۱۳۴۱ - ۱۳۴۲ - ۱۳۴۳ - ۱۳۴۴ - ۱۳۴۵ - ۱۳۴۶ - ۱۳۴۷ - ۱۳۴۸ - ۱۳۴۹ - ۱۳۵۰ - ۱۳۵۱ - ۱۳۵۲ - ۱۳۵۳ - ۱۳۵۴ - ۱۳۵۵ - ۱۳۵۶ - ۱۳۵۷ - ۱۳۵۸ - ۱۳۵۹ - ۱۳۶۰ - ۱۳۶۱ - ۱۳۶۲ - ۱۳۶۳ - ۱۳۶۴ - ۱۳۶۵ - ۱۳۶۶ - ۱۳۶۷ - ۱۳۶۸ - ۱۳۶۹ - ۱۳۷۰ - ۱۳۷۱ - ۱۳۷۲ - ۱۳۷۳ - ۱۳۷۴ - ۱۳۷۵ - ۱۳۷۶ - ۱۳۷۷ - ۱۳۷۸ - ۱۳۷۹ - ۱۳۸۰ - ۱۳۸۱ - ۱۳۸۲ - ۱۳۸۳ - ۱۳۸۴ - ۱۳۸۵ - ۱۳۸۶ - ۱۳۸۷ - ۱۳۸۸ - ۱۳۸۹ - ۱۳۹۰ - ۱۳۹۱ - ۱۳۹۲ - ۱۳۹۳ - ۱۳۹۴ - ۱۳۹۵ - ۱۳۹۶ - ۱۳۹۷ - ۱۳۹۸ - ۱۳۹۹ - ۱۴۰۰ - ۱۴۰۱ - ۱۴۰۲ - ۱۴۰۳ - ۱۴۰۴ - ۱۴۰۵ - ۱۴۰۶ - ۱۴۰۷ - ۱۴۰۸ - ۱۴۰۹ - ۱۴۱۰ - ۱۴۱۱ - ۱۴۱۲ - ۱۴۱۳ - ۱۴۱۴ - ۱۴۱۵ - ۱۴۱۶ - ۱۴۱۷ - ۱۴۱۸ - ۱۴۱۹ - ۱۴۲۰ - ۱۴۲۱ - ۱۴۲۲ - ۱۴۲۳ - ۱۴۲۴ - ۱۴۲۵ - ۱۴۲۶ - ۱۴۲۷ - ۱۴۲۸ - ۱۴۲۹ - ۱۴۳۰ - ۱۴۳۱ - ۱۴۳۲ - ۱۴۳۳ - ۱۴۳۴ - ۱۴۳۵ - ۱۴۳۶ - ۱۴۳۷ - ۱۴۳۸ - ۱۴۳۹ - ۱۴۴۰ - ۱۴۴۱ - ۱۴۴۲ - ۱۴۴۳ - ۱۴۴۴ - ۱۴۴۵ - ۱۴۴۶ - ۱۴۴۷ - ۱۴۴۸ - ۱۴۴۹ - ۱۴۵۰ - ۱۴۵۱ - ۱۴۵۲ - ۱۴۵۳ - ۱۴۵۴ - ۱۴۵۵ - ۱۴۵۶ - ۱۴۵۷ - ۱۴۵۸ - ۱۴۵۹ - ۱۴۶۰ - ۱۴۶۱ - ۱۴۶۲ - ۱۴۶۳ - ۱۴۶۴ - ۱۴۶۵ - ۱۴۶۶ - ۱۴۶۷ - ۱۴۶۸ - ۱۴۶۹ - ۱۴۷۰ - ۱۴۷۱ - ۱۴۷۲ - ۱۴۷۳ - ۱۴۷۴ - ۱۴۷۵ - ۱۴۷۶ - ۱۴۷۷ - ۱۴۷۸ - ۱۴۷۹ - ۱۴۸۰ - ۱۴۸۱ - ۱۴۸۲ - ۱۴۸۳ - ۱۴۸۴ - ۱۴۸۵ - ۱۴۸۶ - ۱۴۸۷ - ۱۴۸۸ - ۱۴۸۹ - ۱۴۹۰ - ۱۴۹۱ - ۱۴۹۲ - ۱۴۹۳ - ۱۴۹۴ - ۱۴۹۵ - ۱۴۹۶ - ۱۴۹۷ - ۱۴۹۸ - ۱۴۹۹ - ۱۵۰۰ - ۱۵۰۱ - ۱۵۰۲ - ۱۵۰۳ - ۱۵۰۴ - ۱۵۰۵ - ۱۵۰۶ - ۱۵۰۷ - ۱۵۰۸ - ۱۵۰۹ - ۱۵۱۰ - ۱۵۱۱ - ۱۵۱۲ - ۱۵۱۳ - ۱۵۱۴ - ۱۵۱۵ - ۱۵۱۶ - ۱۵۱۷ - ۱۵۱۸ - ۱۵۱۹ - ۱۵۲۰ - ۱۵۲۱ - ۱۵۲۲ - ۱۵۲۳ - ۱۵۲۴ - ۱۵۲۵ - ۱۵۲۶ - ۱۵۲۷ - ۱۵۲۸ - ۱۵۲۹ - ۱۵۳۰ - ۱۵۳۱ - ۱۵۳۲ - ۱۵۳۳ - ۱۵۳۴ - ۱۵۳۵ - ۱۵۳۶ - ۱۵۳۷ - ۱۵۳۸ - ۱۵۳۹ - ۱۵۴۰ - ۱۵۴۱ - ۱۵۴۲ - ۱۵۴۳ - ۱۵۴۴ - ۱۵۴۵ - ۱۵۴۶ - ۱۵۴۷ - ۱۵۴۸ - ۱۵۴۹ - ۱۵۵۰ - ۱۵۵۱ - ۱۵۵۲ - ۱۵۵۳ - ۱۵۵۴ - ۱۵۵۵ - ۱۵۵۶ - ۱۵۵۷ - ۱۵۵۸ - ۱۵۵۹ - ۱۵۶۰ - ۱۵۶۱ - ۱۵۶۲ - ۱۵۶۳ - ۱۵۶۴ - ۱۵۶۵ - ۱۵۶۶ - ۱۵۶۷ - ۱۵۶۸ - ۱۵۶۹ - ۱۵۷۰ - ۱۵۷۱ - ۱۵۷۲ - ۱۵۷۳ - ۱۵۷۴ - ۱۵۷۵ - ۱۵۷۶ - ۱۵۷۷ - ۱۵۷۸ - ۱۵۷۹ - ۱۵۸۰ - ۱۵۸۱ - ۱۵۸۲ - ۱۵۸۳ - ۱۵۸۴ - ۱۵۸۵ - ۱۵۸۶ - ۱۵۸۷ - ۱۵۸۸ - ۱۵۸۹ - ۱۵۹۰ - ۱۵۹۱ - ۱۵۹۲ - ۱۵۹۳ - ۱۵۹۴ - ۱۵۹۵ - ۱۵۹۶ - ۱۵۹۷ - ۱۵۹۸ - ۱۵۹۹ - ۱۶۰۰ - ۱۶۰۱ - ۱۶۰۲ - ۱۶۰۳ - ۱۶۰۴ - ۱۶۰۵ - ۱۶۰۶ - ۱۶۰۷ - ۱۶۰۸ - ۱۶۰۹ - ۱۶۱۰ - ۱۶۱۱ - ۱۶۱۲ - ۱۶۱۳ - ۱۶۱۴ - ۱۶۱۵ - ۱۶۱۶ - ۱۶۱۷ - ۱۶۱۸ - ۱۶۱۹ - ۱۶۲۰ - ۱۶۲۱ - ۱۶۲۲ - ۱۶۲۳ - ۱۶۲۴ - ۱۶۲۵ - ۱۶۲۶ - ۱۶۲۷ - ۱۶۲۸ - ۱۶۲۹ - ۱۶۳۰ - ۱۶۳۱ - ۱۶۳۲ - ۱۶۳۳ - ۱۶۳۴ - ۱۶۳۵ - ۱۶۳۶ - ۱۶۳۷ - ۱۶۳۸ - ۱۶۳۹ - ۱۶۴۰ - ۱۶۴۱ - ۱۶۴۲ - ۱۶۴۳ - ۱۶۴۴ - ۱۶۴۵ - ۱۶۴۶ - ۱۶۴۷ - ۱۶۴۸ - ۱۶۴۹ - ۱۶۵۰ - ۱۶۵۱ - ۱۶۵۲ - ۱۶۵۳ - ۱۶۵۴ - ۱۶۵

دہلی کہ خراب کردہ اکنوں دہریش  
چوں خطِ بتاں بود سوادِ شہریش  
جاری شدہ اشکِہا بجائی نہریش  
بودستِ ایں شہرِ شلِ رویِ خواباں لہ

تمیر نے بھی اپنی غزلوں میں جا بجا دل اور دلی کے مرثیے لکھے ہیں، یہاں دل ان کی شخصیت کی داخلی فضا کا استعارہ SYMBOL ہے اور دلی گویا اٹھارھویں صدی کے اس تہذیبی ماحول کی علامت ہے جس نے ہندوستان کے حکمران مسلمانوں کا ایک خاص ہندو ایرانی مزاج بنایا تھا، اور ایک ایسی تہذیب وضع کی تھی جو اپنی گونا گوں خصوصیات کی وجہ سے بہت مقبول و معروف رہی، تمیر نے دلی کے سیاسی زوال ہی کا ماتم نہیں کیا، اس کی تہذیب اس کے باشندے اُس کی زبان، یہ سب انھیں عزیز تھیں۔

دلی کے نہ تھے کوچے اور اترِ مصوّر تھے  
جو شکلِ نظر آئی تصویرِ نظر آئی  
ہفت اقلیم ہر گلی ہے کہیں  
دلی سے بھی دیار ہوتے ہیں

جہاں اب خار زاریں ہو گئی ہیں : یہیں آگے بہاریں ہو گئی ہیں  
خرابی دلی کی اس حد ہے کہ یہ سمجھا نہیں جاتا : کہ آبادی بھی یاں تھی یا کہ دیرانہ قہادت کا  
باہر گلی میں سیکڑوں جس جالِج تھے : یا زلفِ دخط کو دیکھتے ہیں خال خال ہم  
اُڑتی ہے خاکِ شہر کی گلیوں میں اب جہاں : سونا لیا ہے گودی میں بھر کر دہیں سے ہم  
اب خرابا ہوا جہان آباد : ورنہ ہر قدم پہ یہاں گھر تھا  
یہاں تمیر کے سماجی ماحول کو سمجھنے کے لئے دہلی کے رسم و رواج، میلے پٹیلے، لباس و زیورات،

محدثات، مدرسوں، خالقاہوں، بازاروں، ادبی مجلسوں کا ایک اجمالی بیان کیا جائے گا جس سے یہ واضح ہو جائے کہ اس معاشرے کی ترکیب کن اجزاء سے ہوئی تھی جس میں سیرتے آنکھ کھولی، اور جہاں ان کے ذہن نے ابتدائی اثرات قبول کئے۔ ان کی شخصیت کا سا نچا بنا اور ان کی فکر کو خام مواد حاصل ہوا، اس ماحول کا عکس یا تمبیحات ان کے کلام میں بھی بکثرت دستیاب ہوتی ہیں، اس طرح یہ تہذیبی مطالعہ ان کی شاعری اور شخصیت کے مرقع کا (مسحوطہ) کب جاسکتا ہے۔

### رسوم و رواج | (الف) ولادت -

مختلف رسوم و رواج نسب کی سماجی زندگی کا نظام بناتے ہیں، انھارہویں صدی عیسوی کی رسمیں مذہبی یا اخلاقی نقطہ نظر سے قابلِ اعتراض ہوں اور یہ واقعہ ہے کہ ان کی اصل اسلامی نہیں تھی، لیکن وہ ہندوستان کے مشترک نہدیہ و تمدن کی نشاندہی کرتی ہیں، یہ رسوم استقرار حاصل سے لے کر انسان کی موت کے بعد تک جاری رہتی تھیں، پنا پنچہ پیدائش سے پہلے ستواںسا کی رسم، نویں مہینے میں بی بی کی صحنک، اور پیدائش کے وقت رت جگا، اس دور میں ہر طبقے میں ہوتا تھا، پیدائش کے تیسرے دن، پیٹی کی رسم ادا ہوتی اور اس کے بعد چھٹی یا ساتویں دن عقیقہ کی رسم ادا ہوتی تھی، درچودھویں دن چلہ ہوتا تھا جس میں زچہ غسل کرتی تھی۔

امرا، بیسی سال گرہ خصوصاً اور ہر سال گرہ ٹوٹا، بڑے دھوم دھام سے مناتے تھے:

سرتین کے سلسلے میں شادمانم بدشہ کے چند شعور ملاحظہ ہوں:-

آج بھی اسے بھلی برس گانھ جہ ندرست ہ بیارے کی

ساتھ سکھی مل بن بن آڈ، دیہو مبارکباد شد نستاے کی

۱۔ سن تک عرض تھی جوتی ہی کی بات : کہ دن عدد اور رب بھی تسب برات : مجموعہ منویات مہر پوری

۲۔ ملاحظہ ہو، ناول اسلام (انٹرن) ص ۲۳، ۲۴، ندرت شاہی - ص ۱۱۳، ۱۲۲، ۹۵

۳۔ ملاحظہ ہو، ناول اسلام (انٹرن) ص ۲۳، ۲۴، ندرت شاہی - ص ۱۱۳، ۱۲۲، ۹۵

۴۔ ندرت شاہی - ص ۹۲



گادت منگل چار سبے تیر آپس میں رات جگائی  
باجت تال ہنچنگ پکھا دج، گائے گئی، نوچھا در پانی

لاکھوں سال ہلاسا بلاسا سوں، راج کرو سکھ سوں سکھ دانی  
اکبر شاہ کی سال گرہ، شاہ عالم کو سب دیت بدھانی، لے  
پانچ برس کی عمر میں لڑکے اور لڑکی کی تعلیم شروع کی جاتی تھی، اسے بسم اللہ خوانی کہا جاتا تھا۔  
آج ہندی لگاؤن کو اکبر شاہ پیسا رو لایو  
انہیں رنگیلی ہندی بسم اللہ کی جنیا بیگم کے گھر چایو لے  
لڑکے کے ختنہ کی رسم عام طور پر نویں برس میں ادا کی جاتی تھی اور اس موقع پر بھی ضیافتیں  
ہوتی تھیں، ماہِ رجب کی بائیسویں تاریخ اس کے لئے منبرک سمجھی جاتی تھی، لے ذاب میر جعفر خاں،  
صوبہ دار بنگال کے لڑکے مبارک الدولہ نے اپنے فرزند کی تقریبِ ختنہ میں پچیس ہزار روپیہ صرف  
کیا تھا، وہ خلعتیں جو اس موقع پر تقسیم کی گئیں اس کے علاوہ تھیں لے  
(ب) شادی بیاہ | امیر گھرانوں میں منگنی کی رسم بڑی دھوم دھام سے ادا کی جاتی تھی۔ اس رسم  
کو شادی کی لگن دھڑنا بھی کہا جاتا تھا۔ محرم کے مہینے میں خاص طور پر کچھ منگوس دلوں اور مہینوں میں  
مسلمان شادی کی رسومات ادا کرنے میں گریز کرتے تھے لے اگر منگنی کے بعد کسی وجہ سے شادی ملتوی کرنی

لے نادراتِ شاہی - ص ۱۰۴ - ۱۰۵ - ۱۱۰ -

برس گانٹھ جس سال اُس کی ہوئی : دل بستہ گھر کی گرہ کھس گئی

مجموعہ مشنریات میر حسن دہلوی - ص ۲۶ لے نادراتِ شاہی ص ۱۰۵ نیز مجموعہ مشنریات میر حسن دہلوی ص ۳۲۳  
سیر المتاخرین (فارسی) ۲ ج - ص ۶۳۵، رسالہ نو بارہ (قلمی) ص ۴۸ ب لے دریاں رستہ (قلمی) ص ۲۵  
(الف) ۲۵ (ب) ۲۶ (ب) لے سیر المتاخرین (فارسی) ج ۲ - ص ۸۲۲

لے برائے تفصیل ملاحظہ ہو۔ کلیاتِ سودا - (ذیل کشور ۱۹۳۲ء) ج ۲ - ص ۱۰۶، واقعاتِ طغرل ص ۸  
لے تفصیل کے لئے، کلیاتِ سودا - ج ۲ - ص ۱۲۳، ۱۶۰، ۱۹۰، ۲۰۸، ۲۹۰، شوی سحر البیان (دور کشور ۱۹۳۵ء)  
مثلاً - تاریخِ بلدہ بنجیب آباد - ص ۵ لے شوی سحر البیان - ص ۱۹۴، کلیاتِ سودا - ج ۲ - ص ۱۲۴، ۱۹۱،



ہوئے تھے۔

برات کی روانگی کے ساتھ آتشبازی کثرت سے چھوڑی جاتی تھی۔ سٹہ نامر جنک کی شادی میں ایک ماہ تک آتشبازی کے چھوڑنے کا سلسلہ جاری رہا تھا، سٹہ جب برات دہن کے دروازے پر پہنچ جاتی تھی تو ایک رسم ادا کی جاتی تھی جو دھنگا نا کہلاتی تھی۔ سٹہ اٹھا رہیوں صدی کے مسلمانوں کے ہاں عام طور پر اس رسم کو ادا کیا جاتا تھا، نکاح قاضی پڑھاتا تھا اور مہر حیثیت سے زیادہ (یا اسلامی طریقہ کے خلاف) ہی طرفین کی رضا سے قرار پاتا تھا۔ سٹہ شاہی گھرانے کے افراد اور امیروں کے مہر بہت بڑے ہوتے تھے، محمد شاہ بادشاہ کا مہر پچاس لاکھ روپے تھا۔ سٹہ فرخ میر بادشاہ کی شادی میں قطب الملک عبداللہ خان نے پچاس لاکھ کی لاگت کے میرے جواہرات کا ایک کنٹھا اور امیر الامراء حسین علی خاں نے بیس ہزار روپے نقدی اور جڑاؤ گارا جس کی قیمت تیس ہزار روپے تھی، بادشاہ کی خدمت میں پیش کی تھی۔ سٹہ توہمات پرستی کے عمل ایسے موقع پر بالخصوص اہمیت رکھتے تھے اور لازمی سمجھے جاتے تھے، میر حسن دہلوی نے لکھا ہے۔

وہ جلوے کا ہونا وہ شادی کی دھوم : وہ آپس میں دوٹھا دہن کی رسوم  
کسی نے لپائی سر دنج آن کر : کوئی گالیاں دے گئی جان کر  
گئی کوئی داں گال سے کچھ لگا : گئی کوئی دہن کی جوتی چھوڑا  
چنائی نبات اس کو اس گھات سے : کہ ڈہکا دیا ہر گھڑی بات سے  
عجب طرح کی رنگ ریاں ہوئیں : کہ باتیں وہ مصری کی ڈلیاں ہوئیں  
وہ سب ہو چکی جبکہ رسم در سوم : سواری کی ہونے لگی پھر تو دھوم (باقی)

۱۔ تذکرہ آرزو دہلی (قلمی) ص ۱۱۰۔ ۲۔ مجموعہ منشیات میر حسن دہلوی۔ ص ۱۲۳۔ عماد السعادت (قلمی) ص ۳۳ ب۔  
۳۔ احوال انخوائیں (قلمی) ص ۲۲۱ ب۔ شہزادوں اور امیر خاندانوں کی برائوں کی دھوم دھام اشان دشوکت اور قص و سرود کی مجلسوں کے مطالعہ کے لئے ملاحظہ ہو۔ منشیات میر حسن دہلوی۔ ص ۱۲۱ تا ۱۲۵۔ ۴۔ منوچ۔ ج ۱۔ ص ۱۵۱-۱۵۲۔  
۵۔ نکاح کے بعد مہمانوں کی تواضع کی جاتی تھی۔ ۶۔

ہوا جب نکاح ادا ہوئے ہر پان : بلا سب کو شربت دیئے خاصداں

صحیفہ اقبال (قلمی) ص ۳۱ ب۔ مجموعہ منشیات میر حسن دہلوی۔ ص ۱۲۶۔

۷۔ صحیفہ اقبال (قلمی) ص ۳۱ ب۔ ۸۔ تاریخ مبارک نامہ (قلمی) ص ۷۹ ب۔

۹۔ برائے تفصیل۔ مجموعہ منشیات میر حسن دہلوی۔ ص ۱۲۷۔





## تبصرہ

مسلمانوں کے سیاسی افکار: از پروفیسر رشید احمد، تقطیع متوسط، ضخامت ۴۳۲ صفحات کتابت و طباعت بہتر، قیمت مجلد پانچ روپے پچتر پیسے، پتہ: ادارہ ثقافت اسلامیہ، کلب روڈ، لاہور۔ مسلمانوں نے اپنے عہدِ عروج و اقبال میں جہاں اور دنیا بھر کے علوم و فنون کی طرف توجہ کی اور ان میں طرح طرح کی نکلکاریاں کیں انہوں نے سیاست کو بھی اپنی فکر اور کاوش و تحقیق کا موضوع بنایا، چنانچہ ان میں ابن الرزح، فارابی، ماوردی اور طوسی و ابن خلدون جیسے نامور محقق اور مفکر پیدا ہوئے، انگریزی اور عربی میں ان مفکرین پر کافی اور اچھی کتابیں لکھی گئی ہیں، اس سلسلہ میں پروفیسر مارون خان فیروانی کی کتاب

THE DERABPMEN OF POLITICAL THOUGHT IN ISLAM

پروفیسر عمر فروغ کی کتاب "تاریخ الفکر الاسلامی" خاص طور پر ذکر کے لائق ہیں، زیر تبصرہ کتاب بھی اردو میں اسی موضوع پر ہے اس میں قرآن مجید کے نظریہ مملکت و سیاست پر گفتگو کرنے کے بعد فارابی، ماوردی، نظام الملک طوسی، کیکاؤس، غزالی، ابن بطریق، ابن تیمیہ، ابن خلدون اور پھر شاہ ولی اللہ، سرسید، جمال الدین افغانی اور ڈاکٹر اقبال، ان میں سے ہر ایک کے سیاسی افکار و نظریات پر الگ الگ مستقل ابواب میں بحث کی گئی ہے، اور اس طرح قاری کو اس ایک کتاب کے مطالعہ سے بیک وقت قدیم و جدید مفکرین اسلام سے اور ان کے سیاسی افکار سے تعارف ہو جاتا ہے، لیکن اس طرح کی قلمی تصنیف میں یہ بات بُری طرح کھٹکتی ہے کتاب میں ماخذ کا باقاعدہ حوالہ نہیں ہے، پھر بعض مندرجات صحیح بھی نہیں ہیں، مثلاً ص ۲ پر قرآن کی وجہ تسمیہ یہ بتانا کہ یہ کتاب دقیق معانی اور عمیق اسرار کی حامل ہے، حالانکہ قرآن یا قرآن کے مشتق ہے یا قرء و قراءۃ سے اور دونوں صورتوں میں دقیق معانی یا عمیق اسرار کا کوئی دخل نہیں، اسی طرح ص ۱۲۴ پر ماوردی اور کیکاؤس کے درمیان موازنہ کرتے ہوئے لکھنا کہ ماوردی خیالی دنیا میں رہتا ہے اور کیکاؤس حقائق سے کبھی چشم پوشی نہیں کرتا، انصاف سے بہت بعید ہے۔ علاوہ ازیں ص ۳۸ پر قرآن کی جو آیت درمیان میں نقل



کی گئی ہے اُس میں "فَاِمَّا مَنَّا" کے بعد لفظ بعد رہ گیا ہے، لیکن یہ اور اس طرح کی بعض اور معمولی  
 فروگزاشتوں سے قطع نظر کتاب فی نفسہ مفید اور معلومات افزا ہے، اہل ذوق کو اس کے مطالعہ کا نائدہ اٹھانا چاہیے۔  
**اسلام اور عدل و احسان:** از مولانا رئیس احمد جعفری: تقطیع متوسط ضخامت ۳۹۱ صفحات  
 کتابت و طباعت بہتر، قیمت مجلد چھ روپیہ پچاس پیسے، پتہ: ادارہ ثقافت اسلامیہ، کلب روڈ، لاہور،  
 اگر یہ پوچھا جائے کہ اسلام کی تمام تعلیمات کا حاصل اور اُس کی روح کیا ہے؟ تو صرف دو لفظوں میں  
 اس کا جواب بجز اس کے اور کچھ نہیں ہو سکتا کہ عدل و احسان، لیکن فاضل مولف کے بقول یہ بات بڑی ہی  
 افسوسناک ہے کہ اس وقت ساری دنیا کے مسلمان مجموعی طور پر اپنی عملی زندگی میں ان سے اتنے ہی دور  
 بھی ہیں، پھر غیر مسلموں کا تو کہنا ہی کیا ہے۔ حالانکہ اس عالم کے قیام و بقا اور انسانی معاشرہ کے عروج و ارتقاء  
 کا دار و مدار انہی دو چیزوں پر ہے، اس کتاب میں قرآن مجید، احادیث نبوی اور تاریخ اسلام کی روشنی میں  
 یہی بتایا گیا ہے کہ عدل و احسان کی تعریف اور حقیقت کیا ہے؟ ان کی اسلام میں کیا اہمیت ہے اور خود آنحضرت  
 صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام اور دوسرے مسلمانوں نے اپنے عمل و فعل سے ان تعلیمات کا کس قدر حسین عمل  
 نمونہ پیش کیا ہے، غرض کہ کتاب اپنے موضوع پر بہم وجہ کامیاب ہے، زبان و بیان کی خوبی اور شگفتگی کے لئے  
 فاضل مولف کا نام کافی ضمانت ہے۔

**موضوعات کبیر مترجم** از مولانا حبیب الرحمن صاحب صدیقی کا ندھلوی: تقطیع خورد۔

ضخامت چھ سو صفحات، کتابت و طباعت بہتر، قیمت مجلد آٹھ روپیہ ۱

پتہ: حاجی محمد سید اینڈ سنٹر قرآن محل، مقابل مولوی مسافر خانہ، کراچی۔

مختلف وجوہ و اسباب سے جب احادیث وضع ہونے لگیں اور اس قسم کی احادیث کثرت سے صحیح  
 احادیث کے ساتھ غلط ملط ہو کر مسلمانوں میں رواج پانے لگیں تو متعدد علماء و مآثرین حدیث نے وقت کے  
 اس عظیم فتنہ کی طرف توجہ کی اور اس سلسلہ میں متن حدیث، اسناد، رواۃ کے نام اور ان کی مختلف قسمیں  
 مثلاً تسنیں، مرسلین وغیرہ کے اعتبار سے ہر ہر موضوع پر الگ الگ کتابیں لکھیں، جن میں سے بعض طبع  
 ہو گئی ہیں اور بعض اب تک مخطوطہ کی شکل میں ہیں، ان کتابوں میں محدث جلیل ملا علی قاری کی کتاب موضوعات کبیر



زیادہ مشہور اور بعض وجہ سے زیادہ اہم ہے، اس میں پہلے اُن تمام روایات کو ایک جگہ جمع کر دیا ہے جن میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف جھوٹ بات منسوب کر دیئے پر سخت وعید ہے، اس کے بعد حرفِ تہجی کی ترتیب سے چھ تو ایسی احادیث جمع کی ہیں جو امامِ عالی مقام کی نظر میں غیر موضوع یا غیر صحیح ہیں، پھر مختلف فصلوں میں ایسے اصول اور امورِ کلیہ بیان کئے ہیں جو وضعِ حدیث کی پہچان کے لئے معیار کا کام دے سکتے ہیں غرض کہ کتاب بڑا اہم اور مفید ہے۔

زیر تبصرہ کتاب اسی کتاب کا مع عربی متن کے اردو ترجمہ ہے جو پڑا شگفتہ اور سلیس و رواں ہے علاوہ بریں یہ صرف ترجمہ نہیں، بلکہ فاضل مترجم نے یہاں وہاں متعدد نوٹ بھی لکھے ہیں جن میں کہیں اصل کی تشریح و توضیح ہے اور کہیں اُس پر ایراد و تصحیح بھی! بہر حال جو کچھ لکھا ہے عالمانہ بصیرت کے ساتھ لکھا ہے۔ اول تو اصل کتاب کا ملنا دشوار، اور مل بھی جائے تو سمجھنا مشکل!

اس ترجمہ سے بڑا فائدہ یہ ہوا کہ عربی داں اور محض اردو خواں دونوں اس سے حدیث کی فنی معلومات حاصل کر سکتے ہیں۔

**معرکہ کر بلا :** از حضرت آلم مظفر نگری : تقطیع کلاں، ضخامت ۲۲۲ صفحات، کتابت و طباعت دیدہ ندیب اور اعلیٰ - قیمت مجلد چار روپیہ، پتہ :- عالی پبلشنگ ہاؤس، دہلی۔

کس بللا کا واقعہ تاریخِ اسلام کے سینہ کا وہ ناسور ہے کہ اُس کا جتنا ماتم کیا جائے کم ہے۔ لیکن ہماری زبان کے مرثیہ نگاروں نے اس تاریخی واقعہ کو بھی اپنی شاعرانہ ذراستیوں سے ایک فسادِ عجائب بنا دیا ہے جس میں صحیح اور غلط اس طرح غلط ملط ہو گئے ہیں کہ ان میں امتیاز کرنا جوئے شیر لانے سے زیادہ مشکل ہے، خوشی کی بات ہے کہ حضرت آلم مظفر نگری نے جو اردو زبان کے نہایت قادر الکلام اور صاحبِ فن شاعر ہیں انہوں نے اس طرف توجہ کی اور معرکہ کر بلا کا واقعہ از اول تا آخر پورا کا پورا اس خوبی کے ساتھ نظم کر دیا ہے کہ تاریخ پر افسانہ کا رنگ نہیں چڑھنے پایا ہے اور ساتھ ہی واقعہ کی درد انگیزی اور اثر آفرینی کو شاعری کی زبان نے دو چہرہ کر دیا ہے۔ اس اعتبار سے غالباً اردو شاعری کی تاریخ میں یہ پہلی کوشش ہے، جو ہر طرح لائقِ تحسین ہے۔



اسلام نامہ : از جناب سلم الحری : تقطیع کلاں، ضخامت ۲۲۲ صفحات۔

کتابت و طباعت بہتر، قیمت مجلد پانچ روپیہ : پتہ : انجمن اسلام نامہ، سدانند بازار، بنارس (یوپی)  
حفیظ جالندھری کے شاہنامہ اسلام کی اشاعت کے بعد سے متعدد شعراء کو اسلام کی منظوم تاریخ لکھنے کی طرف توجہ ہوئی اور اس سلسلہ میں اب تک متعدد کتابیں ہماری نظر سے گزر چکی ہیں،  
زیر تبصرہ کتاب بھی اسی سلسلہ کی ایک کردی ہے، اس میں حمد و نعت اور خلفائے اربعہ کی منقبت کے بعد تخلیق آدم و آفرینش عالم حضرت نوحؑ، حضرت ابراہیمؑ و اسمعیلؑ کے واقعات و حالات زندگی جو قرآن مجید میں مذکور ہیں ان کو بڑی تفصیل اور وضاحت سے بیان کرنے کے بعد سرورِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی سیرت مقدسہ کے ہجرت تک کے واقعات بیان کئے گئے ہیں، لائق مصنف کی شاعری کا کوئی نمونہ اس سے پہلے نظر سے نہیں گذرا، لیکن اس طویل اور متنوع المباحث نظم کے دیکھنے اور پڑھنے سے اندازہ ہوا کہ اگرچہ زبان و بیان میں اصلاح اور نکھار کی گنجائش ہے لیکن موصوف کو نظم نگاری پر پوری قدرت ہے، طبیعت میں جوش اور ولولہ کے ساتھ روانی بھی غضب کی ہے، اس بنا پر یہ پوری نظم موثر اور دل کش ہے، یہ اس لائق ہے کہ مسلمانوں کے خاص خاص اجتماعات و تقریبات میں موقع و محل کے اعتبار سے اس کے بعض حصے ترنم کے ساتھ پڑھے جائیں۔

## اخلاق و فلسفہ اخلاق — مکمل اور جدید ایڈیشن

ہماری زبان میں اب تک کوئی ایسی کتاب نہیں تھی جس میں ایک طرف علمی اعتبار سے اخلاق کے تمام گوشوں پر مکمل بحث ہو اور دوسری طرف ابواب اخلاق کی تشریح علمی نقطہ نظر سے اس طرح کی گئی ہو کہ اسلام کے مجموعہ اخلاق کی برتری دوسری ملتوں کے ضابطہ ہائے اخلاق پر ثابت ہو جائے۔  
اس کتاب سے یہ کمی پوری ہو گئی ہے اور ایک معیاری کتاب سامنے آگئی ہے، اس ایڈیشن میں بہت کچھ رد و بدل کیا گیا ہے اور متعدد مباحث نئے سرے سے سامنے آگئے ہیں۔ حجم بھی پہلے سے بہت بڑھ گیا ہے، تالیف : مولانا محمد حفظ الرحمن صاحب۔ صفحات ۵۹۲ بڑی تقطیع۔

قیمت غیر مجلد آٹھ روپے مجلد نو روپے، مکتبہ برہان اردو بازار جامع مسجد دہلی